Сборник постановлений

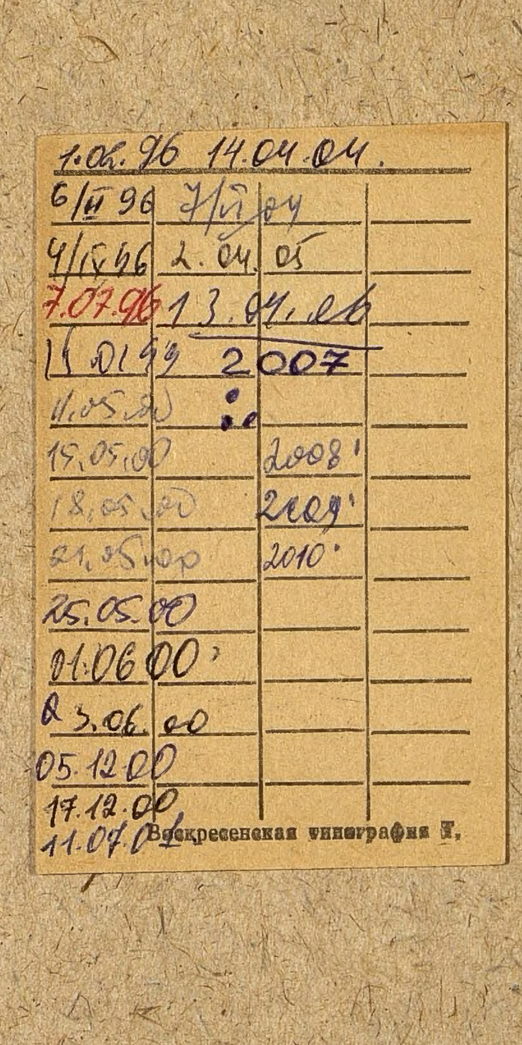
Владимирского
губернского земского
собрания

1866—1895 гг.

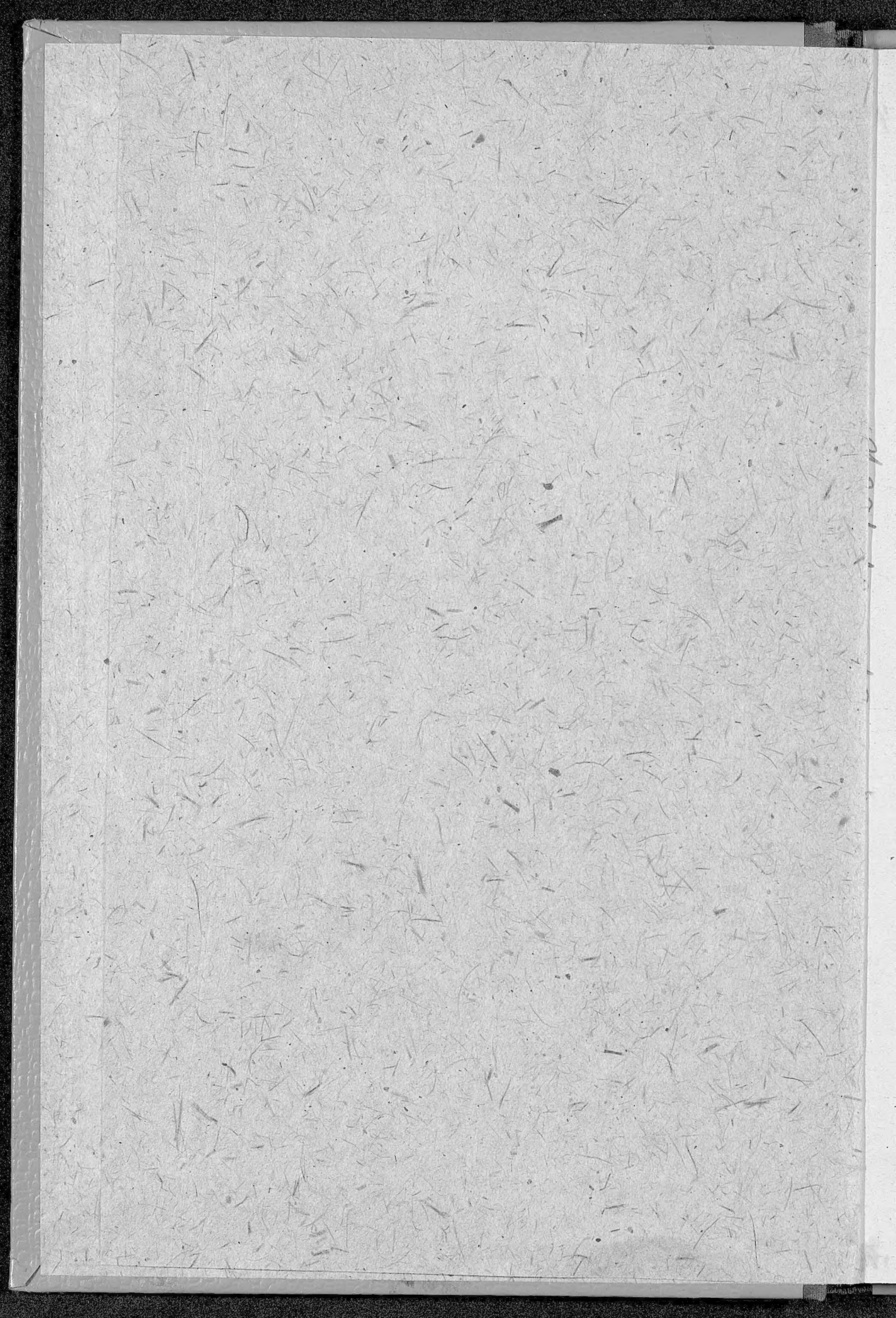
Том IV

Народное образование

1905 г


1.06.96 14.04.04.
6/II 96 7/II 04
4/IX 96 2.04.05
7.07.96 13.07.06
11.01.99 2007
11.05.00
15.05.00 2008
18.05.00 2009
21.05.00 2010
25.05.00
01.06.00
03.06.00
05.12.00
17.12.00
11.07.01
Воскресенская типография

Нар. образование до 1917 г.



СБОРНИКЪ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ВЛАДИМІРСКАГО

ГУБЕРНСКАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

1866—1895 г.г.

ТОМЪ IV.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.



Владиміръ на Клязьмѣ.
ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

1905.

Печ. съ разр. г. Владимірскаго губернатора. Губ. г. Владиміръ, 1905 г.

1. Постановленія общія и по разнымъ вопросамъ.

1866 г. (Очередное).

Читано отношеніе въ губернскую управу Владимірской палаты государственныхъ имуществъ отъ 28 сентября за № 10129 слѣдующаго содержанія.

По многимъ губерніямъ было разрѣшено обученіе крестьянскихъ мальчиковъ въ уѣздныхъ училищахъ на суммы управленія государственными имуществами; имѣя въ виду предстоящую передачу училищной части въ казенныхъ селеніяхъ въ вѣдѣніе общихъ губернскихъ и земскихъ учрежденій, первый департаментъ предписалъ палатѣ сдѣлать распоряженіе, чтобы вакансіи за выбытіемъ мальчиковъ по какимъ бы то ни было причинамъ не были замѣщаемы вновь на счетъ суммъ государственныхъ имуществъ, а могущіе быть остатки отъ сокращенія расходовъ на это были причислены къ общей училищной суммѣ по губерніи.

Во Владимірскомъ уѣздномъ училищѣ въ настоящее время обучаются пять мальчиковъ. На содержаніе всѣхъ бывшихъ семи мальчиковъ (двое окончили курсъ) министерствомъ ежегодно ассигновывалось 600 руб.

Палата проситъ губернскую управу сообщить, признаетъ ли она необходимымъ оставленіе пяти крестьянскихъ мальчиковъ для окончанія полнаго курса на счетъ земства, и если признаетъ, то губернская управа распорядилась бы о пріемѣ ихъ въ свое завѣдываніе, такъ какъ дальнѣйшее оставленіе ихъ на своемъ попеченіи за воспослѣдовавшею передачею училищной части въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій палата находитъ излишнимъ.

Единогласно постановлено: упоминаемымъ въ этомъ отношеніи крестьянскимъ мальчикамъ предоставить окончить курсъ ученія съ отпускомъ потребной суммы изъ ассигнованныхъ губернскимъ собраніемъ на этотъ предметъ 6500 руб., съ тѣмъ условіемъ, что если кто либо изъ нихъ останется въ одномъ классѣ на другой годъ безъ уважительныхъ причинъ, а единственно отъ неспособности, или нерадѣнія, то отпускъ на него денегъ прекратить, что и поручить наблюденію членовъ отъ земства губернскаго училищнаго совѣта.

(Журн. 15 дек., стр. 48).

1866 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о мѣрахъ для развитія народнаго образованія. Обративъ вниманіе собранія на нѣкоторые вопросы касательно отношенія земства къ народному образованію и къ учебнымъ заведеніямъ, какъ учрежденнымъ самимъ земствомъ, такъ и пра-

вительственнымъ, управа, для болѣе или менѣе правильнаго разрѣшенія вопроса о мѣрахъ къ развитію народнаго образованія, подраздѣляетъ всѣ потребности по этому дѣлу на потребности по первоначальному образованію или народному въ строгомъ смыслѣ этого выраженія и на потребность болѣе высшаго образованія.

Потребности по первоначальному или народному образованію удовлетворяются такъ называемыми народными училищами, которыя имѣютъ цѣлью распространять въ народѣ грамотность и давать ему религіозно-нравственное направленіе; на сколько эти училища не достигали своего назначенія въ томъ и другомъ, свидѣтельствуетъ крайне неутѣшительное отношеніе числа грамотныхъ къ общему числу народонаселенія и чрезмѣрное распространеніе пьянства.

Свѣдѣнія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ помогаютъ уяснить недостатки мѣстныхъ начальныхъ училищъ, главное основаніе которыхъ по мнѣнію присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и попечителя Московскаго учебнаго округа лежитъ въ недостаткѣ матеріальныхъ средствъ, которыми училища располагаютъ. Также много терпитъ, по мнѣнію указаннаго присутствія, управленіе церковно-приходскими школами и занятія духовенства по преподаванію въ свѣтскихъ школахъ отъ недолжнаго вмѣшательства въ это дѣло свѣтскихъ вѣдомствъ, вмѣшательства, которое нерѣдко вредитъ нравственному состоянію народныхъ училищъ и подрываетъ уваженіе учащихся къ духовенству и церкви. Приходскія же училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, по мнѣнію попечителя округа, страдаютъ еще и отъ равнодушія, съ которымъ относятся къ дѣлу образованія какъ городскія и сельскія общества, такъ и сами родители. Отъ недостатка матеріальныхъ средствъ дѣло обученія въ этихъ училищахъ идетъ неуспѣшно какъ потому, что плохіе учителя держатся старой рутинной методы преподаванія, такъ и потому, что училища не имѣютъ возможности запасаться учебными пособіями.

Таковы недостатки начальныхъ народныхъ училищъ и, по мнѣнію управы, всѣ потребности по этому предмету заключаются: 1) въ обезпеченіи училищъ матеріальными средствами на столько, чтобы существованіе ихъ было возможно, 2) въ улучшеніи ихъ матеріальныхъ средствъ на столько, чтобы преподаватели могли получать за свой трудъ достаточное вознагражденіе и чтобы они могли быть снабжены по крайней мѣрѣ необходимыми учебными пособіями, и 3) въ приготовленіи преподавателей и учителей. Остальныя причины, препятствующія развитію грамотности и нравственности въ народѣ,—равнодушіе обществъ и родителей, вмѣшательство свѣтскихъ властей въ управленіе церковно-приходскими школами и др. лежатъ внѣ предѣловъ власти земскихъ учрежденій.

Удовлетвореніе первой потребности, по мнѣнію управы, слѣдуетъ предоставить самимъ обществамъ, среди которыхъ существуютъ или будутъ открываться училища, во-первыхъ потому, что это общество

особенно не отяготить, во 2-хъ потому, что инициатива по открытію школъ должна быть оставлена за самими обществами, которыя, слѣдовательно, должны позаботиться о помѣщеніи для школы, освѣщеніи и отопленіи. Принятіе всего этого земствомъ на себя можетъ повлечь за собою то, что школы будутъ открываться тамъ, гдѣ еще не сознана ихъ польза и необходимость, и разовьетъ, кромѣ того, привычку въ обществѣ расчитывать въ этомъ дѣлѣ не на себя, а на помощь цѣлаго края.

Вторая потребность—возможно лучшее устройство школъ въ отношеніи педагогическомъ представляетъ въ ея удовлетвореніи извѣстныя трудности. Снабдить училище пособіями и вознаграждать учителей не трудно, если земство назначитъ на это извѣстную сумму, но нельзя того же сказать относительно приготовленія наставниковъ. Поэтому, за невозможностью учредить педагогическіе институты или учительскія семинаріи независимо отъ правительственныхъ, въ виду большихъ расходовъ, управа полагаетъ войти въ сношеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія о расширеніи круга дѣйствій нынѣ открытыхъ во Владимірѣ педагогическихъ курсовъ, при чемъ обязать окончившихъ курсъ въ этомъ институтѣ на счетъ земства прослужить во Владимірской губерніи учителемъ начальныхъ народныхъ училищъ по крайней мѣрѣ не менѣе 4 лѣтъ. Затѣмъ прежде всего опредѣлить отношеніе земства къ означеннымъ курсамъ и выразить министерству желаніе оставить за собою право, чрезъ посредство избранныхъ лицъ, контроля за правильнымъ употребленіемъ земскихъ суммъ въ отношеніи своихъ воспитанниковъ, а также принимать участіе и во всѣхъ другихъ дѣлахъ и предоставить себѣ право по истеченіи 4-хъ лѣтъ прекратить отпускъ суммъ на педагогическіе курсы, если они, по мнѣнію земства, окажутся неудовлетворительными или же если земство найдетъ удобнымъ учредить независимые отъ правительства педагогическіе институты, или учительскія семинаріи. Что же касается до учителей, въ которыхъ теперь же можетъ предстоять нужда, то за неимѣніемъ другого источника слѣдуетъ обратиться къ епархіальному вѣдомству съ просьбой сообщить земству о желающихъ изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи принять на себя званіе учителей начальныхъ народныхъ училищъ съ доставленіемъ при этомъ надлежащихъ удостовѣреній объ ихъ годности и способности на такое дѣло.

По вопросу о высшемъ образованіи по мнѣнію управы прежде всего слѣдуетъ остановиться на двухъ обстоятельствахъ:

1) Соотвѣтствуетъ ли число этихъ учебныхъ заведеній числу желающихъ получить въ нихъ образованіе?

2) Находятся ли они въ удовлетворительномъ состояніи или же по недостатку матеріальныхъ средствъ они не достигаютъ своей цѣли?

Согласно сообщенію мѣстнаго директора народныхъ училищъ въ нашей губерніи не замѣтно особеннаго стремленія къ удовлетворенію потребности народнаго образованія, чему много способствуетъ, по мнѣнію

директора, неудовлетворительное состояніе самихъ учебныхъ заведеній. Примѣрные же штаты должны быть по мнѣнію директора слѣдующіе: а) для уѣзднаго училища 2930 руб., т. е. на 630 руб. болѣе нынѣ существующаго штата, б) для городского приходскаго училища 885 р., т. е. на 625 руб. болѣе, и в) для сельскаго приходскаго училища 646 р., тогда какъ въ настоящее время на него отпускается отъ 60 до 200 р. въ годъ. Изъ отчетовъ Московскаго учебнаго округа видно, что состояніе уѣздныхъ училищъ и гимназій вообще неудовлетворительно по слѣдующимъ причинамъ: 1) по недостатку учителей, причина котораго преимущественно—скудость содержанія, 2) по вынужденной со стороны учебной администраціи снисходительности при выборѣ лицъ на учительскія должности, 3) по недостатку учебныхъ пособій, который происходитъ отъ недостатка матеріальныхъ средствъ, 4) по недостатку тѣхъ же учебныхъ пособій въ гимназіи. Касательно помощи въ данномъ случаѣ управа полагаетъ, въ виду отсутствія подробныхъ свѣдѣній, ограничиться только опредѣленіемъ общей суммы для усиленія матеріальныхъ средствъ уѣздныхъ училищъ и гимназій, которую вручить особой коммиссіи. Эта коммиссія должна будетъ состоять отчасти изъ лицъ, которымъ поручится дѣло по педагогическимъ курсамъ, и ежегодно будетъ представлять губернскому собранію отчетъ; при этомъ необходимо войти въ сношеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія о томъ, чтобъ этимъ лицамъ предоставить кромѣ правъ, присвоенныхъ согласно § 77 устава гимназій и прогимназій почетному попечителю гимназіи, право контроля надъ хозяйственною частью, наблюденіе за постановкой учебнаго и воспитательнаго дѣла. Кромѣ этого управа предлагаетъ преобразовать благородный пансіонъ при Владимірской гимназіи въ земскій, потому что иначе имущество дворянства, принимающаго на себя издержки по распространенію образованія безъ всякаго сословнаго различія, будетъ обременено въ этомъ отношеніи двойнымъ налогомъ, при чемъ земство проситъ у дворянства позволенія помѣстить, хотя на первые годы, безвозмездно земскій пансіонъ въ домѣ ему принадлежащемъ, принимая издержки по ремонту на себя.

Средства, которыми располагаетъ управа для удовлетворенія потребностей по распространенію образованія, опредѣляются числомъ 49186 р. Сумма эта можетъ быть распредѣлена такъ:

1) Усиленіе средствъ педагогическихъ курсовъ 6500 р. 2) Учебныя пособія для начальныхъ народныхъ училищъ по 100 р. на каждый уѣздъ—1300 руб. 3) Содержаніе учителямъ этихъ училищъ въ 250 р. каждому, всего на губернію 22750 р. 4) Награды учителямъ по 100 р. на уѣздъ—1300 руб. Сумма эта можетъ быть отпускаема только по ходатайству училищныхъ совѣтовъ. 5) Усиленіе средствъ 8 уѣздныхъ училищъ по 150 р. на каждое—1200 р. 6) Содержаніе пансіона, вмѣсто отпускаемыхъ нынѣ дворянствомъ, 10—15 тыс. рублей. 7) Усиленіе средствъ гимназіи для улучшенія библіотеки и кабине-

товъ—1 тыс. руб. Управа полагаетъ: 1) всю эту сумму зачислить въ общій губернскій сборъ, 2) за внесеніемъ такого расхода въ смѣту отпускъ дворянскихъ суммъ на содержаніе благороднаго пансіона и сборъ общественныхъ суммъ съ государственныхъ крестьянъ на содержаніе училищъ этого вѣдомства должны сократиться.

Въ заключеніе управа указываетъ, какъ на препятствіе къ осуществленію мѣръ по распространенію образованія, на циркуляръ министерства государственныхъ имуществъ отъ 4 августа за № 31 (который, впрочемъ, теперь отмѣненъ предписаніемъ того же министра отъ 26 октября за № 44), но земство не можетъ принять послѣдняго циркуляра къ соображенію, потому что онъ 1) противорѣчитъ 14 и 15 ст. врем. правилъ для земск. учр. и указу сената отъ 4 февраля сего года и 2) представляетъ личный взглядъ на земское дѣло, не согласный со взглядомъ министерства народнаго просвѣщенія.

Управа просила уѣздныя земства представить ей свои заключенія о народномъ образованіи. Заключенія слѣдующія.

Владимірское уѣздное собраніе признало необходимымъ теперь же оказать содѣйствіе народному образованію матеріальною помощью отъ земства.

Муромское собраніе, признавъ необходимымъ удовлетворить сначала необходимыя потребности въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, опредѣлило на 1867 г. 5530 р.

Юрьевское собраніе на первый разъ для опыта ассигновало на 1867 г. 300 р. и постановило образовать приходскія попечительства и учредить въ приходскихъ церквахъ на этотъ предметъ кружки.

Судогодское собраніе полагало удобнымъ раздѣлить уѣздъ на 9 округовъ съ учрежденіемъ въ каждомъ по училищу, для преподаванія пригласить окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, кромѣ того учредить въ гор. Судогдѣ особое земское училище съ курсомъ уѣзднаго, въ которомъ преподавалось бы садоводство и огородничество, и на содержаніе его опредѣлить въ годъ 1100 р. Пансіонъ при гимназіи, по мнѣнію собранія, слѣдуетъ преобразовать въ земскій.

Александровское собраніе полагало необходимымъ озаботиться пока только поддержаніемъ существующихъ начальныхъ училищъ и учрежденіемъ новыхъ. Недостатка въ учителяхъ собраніе не предвидитъ, но полагаетъ нужнымъ: 1) избавить ихъ отъ обязательной отчетности о состояніи своихъ училищъ и 2) чтобы всѣ учебныя заведенія, находящіяся въ уѣздѣ, были ввѣрены уѣздному земству. Собраніе ассигновало 2 тыс. въ годъ, внеся ихъ въ смѣту 1868 года.

Ковровское собраніе, относя удовлетвореніе потребностей по народному образованію на уѣздный земскій сборъ, опредѣлило на этотъ предметъ 8565 р. въ годъ.

Переславское собраніе постановило: назначить священнослужителю, имѣющему въ открытой имъ школѣ не менѣе 10 учениковъ, вознагражденіе отъ 30 до 60 р.; учебныя пособія для училищъ пріобрѣ-

сти управѣ; обязать священнослужителей бѣднѣйшихъ учениковъ обучать безвозмездно; ввести учебный курсъ въ школахъ согласно § 3 полож. о нач. нар. учил. Расходъ на это собраніе опредѣляетъ въ 1650 р. Кромѣ того собраніе ассигнуетъ 235 р. на содержаніе училища, имѣющаго быть открытымъ въ память 4 апрѣля, и 300 руб. на содержаніе Переславскаго женскаго училища. Участвовать въ расходахъ на усиленіе педагогическихъ курсовъ собраніе не отказывается.

Гороховецкое собраніе полагаетъ, до учрежденія основныхъ предположеній по этому предмету училищнаго совѣта, оставить училища въ Гороховецкомъ уѣздѣ въ томъ видѣ, какъ и теперь.

Меленковское собраніе постановило: потребовать отъ училищнаго совѣта свѣдѣнія о состояніи школъ; на основаніи этихъ свѣдѣній составить къ будущему очередному собранію проектъ объ усиленіи народнаго образованія и въ 1867 году, въ случаѣ окажется необходимость, оказать матеріальную помощь изъ суммъ земскаго сбора, ассигнованныхъ по смѣтамъ на этотъ предметъ.

Вязниковское собраніе положило поручить управѣ разработать всесторонне этотъ вопросъ къ будущему засѣданію и ассигновало 2000 р. на помощь бѣднымъ школамъ и учрежденіе новыхъ.

Суздальское собраніе признало всѣ мѣры губернской управы вполнѣ раціональными, относительно же распредѣленія земскаго сбора на эти потребности высказало, что это распредѣленіе ляжетъ на уѣзды не уравнительно.

Шуйское собраніе, сочувствуя всѣмъ мѣрамъ губернской управы, ассигновало 5 тыс. руб., при чемъ полагало болѣе удобнымъ, чтобы каждый уѣздъ удовлетворялъ потребностямъ народнаго образованія своими мѣстными средствами.

Покровское собраніе, опредѣливъ на развитіе народнаго образованія въ своемъ уѣздѣ 700 р. въ годъ, никакого заключенія о мѣрахъ не представило.

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что большинство уѣздныхъ собраній желаетъ удовлетворять потребности по развитію народнаго образованія своими мѣстными посильными средствами, каждое по своему уѣзду, не предпринимая для сего никакихъ общихъ однообразныхъ по губерніи мѣръ.

Губернская же управа полагаетъ, что общія губернскія мѣры полезнѣе и удобнѣе мѣстныхъ уѣздныхъ, въ особенности въ отношеніи приготовленія наставниковъ.

Относительно преобразованія пансіона управа не сочла себя въ правѣ войти въ бывшее губернское дворянское собраніе, не получивъ еще уполномочія отъ всѣхъ уѣздныхъ собраній.

По выслушаніи сего доклада губернское собраніе **постановило:** принимая во вниманіе, что оно уже внесло въ смѣту на будущій 1867 годъ 6500 р. для удовлетворенія болѣе неотложныхъ потребностей въ этомъ дѣлѣ, потребностей по приготовленію учителей для на-

чальныхъ народныхъ училищъ, обсужденіе всѣхъ остальныхъ мѣръ, управою проектированныхъ, отложить до болѣе благопріятнаго времени, такъ какъ при точномъ исполненіи закона 21 ноября земству неизвѣстно, будетъ ли оно имѣть возможность удѣлить что либо изъ земскихъ сборовъ на удовлетвореніе потребностей, не отнесенныхъ къ разряду обязательныхъ. Что же касается расходованія ассигнованныхъ 6500 р., то предоставить таковое для назначенной цѣли губернской управѣ совмѣстно съ членами отъ земства губернскаго училищнаго совѣта, при чемъ поручить управѣ войти въ надлежащія сношенія съ г. министромъ народнаго просвѣщенія объ опредѣленіи тѣхъ отношеній земства къ правительственной учебной администраціи, въ которыя оно должно стать вслѣдствіе усиленія его собственными средствами уже учрежденнаго правительствомъ заведенія.

(Журн. 15 дек., стр. 46, п. 3; докл. отд. брош.).

1867 г. (Очередное).

Передъ засѣданіемъ 29 ноября гласнымъ былъ розданъ для ознакомленія печатный докладъ губернской управы о народномъ образованіи, въ которомъ управа, изложивъ вкратцѣ доклады предыдущаго года и состоявшіяся по нимъ постановленія собранія, сообщила, что о приведеніи въ исполненіе этого постановленія собранія, опредѣлившаго по смѣтѣ на текущій 1867 годъ къ отпуску 6500 р. на расширеніе круга дѣйствій существующихъ при Владимірскомъ уѣздномъ училищѣ педагогическихъ курсовъ для приготовленія учителей въ начальныя народныя училища, губернская управа ходатайствовала черезъ г. губернатора. Въ отвѣтъ на ходатайство г. губернаторъ препроводилъ въ управу, при отношеніи отъ 7 іюня за № 2498, копію съ отзыва по этому предмету министра народнаго просвѣщенія, изъ которой видно, что г. министръ, не встрѣчая препятствій къ приведенію въ исполненіе постановленія собранія, какъ относительно обязательнаго срока выслуги воспитанниками за полученное образованіе на педагогическихъ курсахъ, такъ и относительно надлежащаго контроля со стороны земства, не нашелъ однако достаточныхъ основаній на предоставленіе земству права принимать прямое и непосредственное участіе въ дѣлахъ учебной и нравственно-воспитательной частей педагогическихъ курсовъ, возложенныхъ исключительно на обязанность лицъ училищнаго вѣдомства, спеціально къ тому подготовленныхъ. На ряду съ этимъ г. министръ нашелъ вреднымъ для успѣшнаго развитія педагогическихъ курсовъ ставить матеріальныя средства обезпеченія оныхъ въ зависимость отъ случайностей, возможность которыхъ, по мнѣнію министра, нельзя не допустить, судя по условіямъ, выраженнымъ въ 3 п. доклада управы о мѣрахъ къ развитію народнаго образованія. Затѣмъ по мнѣнію г. министра такая постановка вопроса представляется неудобной въ виду того, что земство преимущественно имѣетъ въ виду не учрежденіе отдѣльныхъ стипендій, а лишь увели-

ченіе размѣра правительственныхъ. За силою изложеннаго г. министръ указалъ, что если земство желаетъ оказать содѣйствіе къ увеличенію матеріальныхъ средствъ педагогическихъ курсовъ, то денежное назначеніе со стороны его должно имѣть характеръ мѣры постоянной, а не временной, и при томъ оно можетъ быть принято только при вышеозначенномъ условіи. Такъ какъ условія эти были несогласны съ постановленіемъ собранія, то управа по устройству земскихъ курсовъ не дѣлала никакихъ распоряженій.

Затѣмъ въ исполненіе Высочайшаго 11 февраля 1867 г. повелѣнія управа просила департаментъ государственнаго казначейства о распоряженіи касательно скорѣйшаго отпуска слѣдуемыхъ на содержаніе училищъ въ казенныхъ селеніяхъ 6792 руб. $75^3/_4$ коп. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что нѣкоторыя уѣздныя земскія собранія распространили земскій сборъ на развитіе народнаго образованія въ уѣздахъ и на государственныхъ крестьянъ, губернская управа, во избѣжаніе обложенія однихъ и тѣхъ же источниковъ двойнымъ налогомъ, справилась о томъ, сколько именно означеннаго сбора пало на государственныхъ крестьянъ, для надлежащихъ распоряженій. Между тѣмъ на крайнія нужды училищъ въ казенныхъ селеніяхъ изъ губернскаго земскаго сбора отпущено было уѣзднымъ управамъ заимообразно 2450 руб. $36^3/_4$ к., которыя впослѣдствіи возвращены, а 24 августа управа приняла изъ губернскаго казначейства остальные 4517 руб. 39 коп. и распредѣлила эту сумму по уѣздамъ согласно отзывамъ уѣздныхъ управъ, при чемъ остатокъ отъ общей суммы 978 руб. $97^1/_2$ к. хранится въ ея сундукѣ. 29-го апрѣля губернская управа отнеслась къ г. министру внутреннихъ дѣлъ съ вопросомъ: какому правительственному учрежденію передать мальчиковъ изъ государственныхъ крестьянъ, обучающихся во Владимірскомъ уѣздномъ училищѣ. Такъ какъ отвѣта на это не послѣдовало, то мальчики до сихъ поръ пользуются содержаніемъ отъ земства, при чемъ одинъ изъ нихъ, Новиковъ, окончившій курсъ, пожелалъ продолжать ученіе въ правительственныхъ педагогическихъ курсахъ, пользуясь содержаніемъ отъ земства. Для болѣе подробнаго обсужденія вопроса о народномъ образованіи управа желала представить собранію доклады уѣздныхъ управъ за текущій годъ по этому предмету и постановленія собраній, а также заключенія собраній о мѣрахъ, которыя должны быть приняты для обезпеченія съ 1868 года училищъ въ казенныхъ селеніяхъ. Свѣдѣнія получены отъ 10 управъ, изъ которыхъ видно слѣдующее.

Во Владимірскомъ уѣздѣ управа предположила содержаніе училищъ въ казенныхъ селеніяхъ принять на счетъ уѣзднаго земства, въ размѣрѣ, установленномъ вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ, на распространеніе же народнаго образованія ассигновать не болѣе 3000 руб.; уѣздное собраніе, признавъ число существующихъ шестнадцати и имѣющихъ быть открытыми шести школъ—недостаточнымъ, опредѣлило устроить еще 24 школы; изъ 3 тыс., ассигнованныхъ управою, со-

браніе назначило 50 руб. на расходы по обозрѣнію училищъ, а на содержаніе каждаго училища въ годъ отъ 30 до 100 руб.

Въ Суздальскомъ уѣздѣ собраніе, согласно мнѣнію управы, отнесло потребности по народному образованію къ потребностямъ губернскимъ и потому распоряженія по этому предмету, кромѣ собранія свѣдѣній, въ 1867 г. не было; на 1868 же годъ собраніе опредѣлило открыть уѣздной управѣ кредитъ въ 600 руб. на удовлетвореніе потребностей по обозрѣнію училищъ и на учебныя пособія.

Въ Переславскомъ уѣздѣ собраніе, выслушавъ докладъ управы, опредѣлило: 1) ассигновать 2205 руб. на 1868 годъ для удовлетворенія потребностей по народному образованію; 2) обратить особое вниманіе на устройство церковно-приходскихъ училищъ въ домахъ священно-церковно-служителей; 3) снабжать училища пособіями по требованію училищнаго совѣта, на что употребить изъ 2205 руб.—300 р.; 4) обязать священно-служителей, получившихъ отъ земства вознагражденіе, обучать бѣднѣйшихъ учениковъ безплатно; 5) ввести въ училищахъ учебный курсъ согласно § 3 полож. о нач. народн. училищахъ; 6) на сумму, собранную въ память событія 4-го апрѣля, устроить народное училище въ видѣ образцоваго и содержать его изъ общей суммы 2205 руб., отчисляя на него 235 руб. въ годъ; 7) отпускать ежегодно на женское второразрядное училище 300 руб., освободивъ городъ отъ обязанности содержать это училище; 8) училища въ казенныхъ селеніяхъ должны быть устроены на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ прочихъ. По мнѣнію же уѣздной управы для поддержанія этихъ училищъ въ томъ видѣ, въ которомъ они теперь находятся, слѣдуетъ отнести расходъ на нихъ на губернскій земскій сборъ.

Въ Муромскомъ уѣздѣ управѣ неизвѣстенъ ходъ дѣла по распространенію народнаго образованія, уѣздное же собраніе внесло на этотъ предметъ въ смѣту на 1868 годъ, въ виду остатковъ отъ текущаго года, 3000 руб. и поручило хозяйственное завѣдываніе училищами по прежнему уѣздному училищному совѣту.

Въ Меленковскомъ уѣздѣ собраніе, согласно предположенію уѣздной управы, внесло въ смѣту на 1868 г. 2000 руб. на содержаніе 5 существующихъ училищъ.

Въ Шуйскомъ уѣздѣ предположено отпускать въ пособіе двумъ образцовымъ школамъ въ Ивановѣ и Тейковѣ 1050 руб. и по 100 руб. на каждое изъ 11 существующихъ народныхъ училищъ. Затѣмъ, согласно постановленію собранія предполагалось преобразовать уѣздное училище въ прогимназію, но на это потребовалось ежегоднаго расхода 9000 руб.

Въ Покровскомъ уѣздѣ изъ ассигнованныхъ въ 1867 г. 700 р. на народное образованіе расхода не произведено. По мнѣнію уѣзднаго собранія училищная часть въ уѣздѣ и казенныхъ селеніяхъ должна быть предоставлена въ вѣдѣніе уѣздныхъ земскихъ учрежденій, при чемъ расходы на нее должны быть покрыты уѣзднымъ земскимъ

сборомъ. Затѣмъ, руководствуясь 1 ч. 62 и 72 ст. полож. о зем. учр., собраніе не внесло въ смѣту никакой суммы на этотъ предметъ, но предположило израсходовать на распространеніе народнаго образованія въ уѣздѣ въ 1868 году 1000 руб., при чемъ женскому училищу отпустить въ пособіе 100 руб.

Въ Гороховецкомъ уѣздѣ собраніе ограничилось ассигнованіемъ 40 руб. на разъѣзды членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта.

Въ Юрьевскомъ уѣздѣ собраніе опредѣлило оставить на 1868 г. въ распоряженіи училищнаго совѣта 300 р., ассигнованные въ 1867 г. и оставшіеся неизрасходованными.

Въ Ковровскомъ уѣздѣ собраніе опредѣлило открыть 12 народныхъ училищъ.

Представивъ изложенное, губернская управа внесла на обсужденіе и рѣшеніе собранія слѣдующее:

1) Неудовлетворительное состояніе народнаго образованія должно быть устранено пособіемъ изъ земскихъ сборовъ, при чемъ рождается вопросъ, изъ какихъ именно сборовъ—изъ губернскихъ или уѣздныхъ — должны производиться для сего пособія и въ завѣдываніи какихъ земскихъ учрежденій — губернскихъ или уѣздныхъ— должно находиться это дѣло. По мнѣнію губернской управы, изложенному въ прошлогоднемъ докладѣ, сборъ на этотъ предметъ долженъ быть общій—губернскій, но въ виду того, что большинство уѣздныхъ собраній это мнѣніе не раздѣляетъ, управа полагаетъ, что потребности по распространенію народнаго образованія въ отношеніи устройства и содержанія училищъ должны быть удовлетворяемы уѣздными земскими сборами и дѣло это должно находиться въ вѣдѣніи уѣздныхъ земскихъ учрежденій. 2) Управа проситъ опредѣленія собранія относительно изысканія мѣръ къ обезпеченію дальнѣйшаго существованія училищъ въ казенныхъ селеніяхъ, что въ свою очередь, по мнѣнію управы, возбуждаетъ слѣдующіе вопросы: а) отнести ли съ 1868 г. содержаніе означенныхъ училищъ на счетъ земскихъ сборовъ или же ходатайствовать о продолженіи на этотъ предметъ общественнаго съ государственныхъ крестьянъ сбора; б) если содержаніе училищъ будетъ отнесено на счетъ земства, то не слѣдуетъ-ли установить общее правило, чтобы они содержались безъ уменьшенія нынѣ существующихъ для нихъ штатовъ, или же предоставить размѣры ихъ содержанія, согласно смѣтнымъ назначеніямъ по училищной части на 1868 г., тѣмъ учрежденіямъ, въ завѣдываніи которыхъ училища эти будутъ находиться; в) изъ какихъ земскихъ сборовъ должны быть покрыты расходы по содержанію училищъ въ казенныхъ селеніяхъ и въ чьемъ завѣдываніи будутъ находиться? Далѣе управа высказываетъ, что по ея мнѣнію содержаніе училищъ въ казенныхъ селеніяхъ съ 1868 г. должно быть отнесено на земскіе сборы и въ этомъ случаѣ въ размѣрѣ не меньшемъ нынѣ существующихъ для нихъ штатовъ, при чемъ

потребности по ихъ содержанію слѣдовало бы отнести къ уѣзднымъ земскимъ сборамъ, а самыя училища—въ завѣдываніе уѣздныхъ земскихъ учрежденій. Въ случаѣ недостаточности смѣтныхъ назначеній по училищной части на 1868 г. въ уѣздахъ расходы по содержанію означенныхъ училищъ могутъ быть покрыты изъ остатковъ отъ другихъ смѣтныхъ назначеній, а въ губернскую смѣту можетъ быть внесена особая сумма въ размѣрѣ 3000 р. для заимообразнаго отпуска уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ. Если же собраніе остановится на ходатайствѣ о продолженіи общественнаго съ государственныхъ крестьянъ сбора, то по мнѣнію управы, въ случаѣ удовлетворительнаго разрѣшенія этого ходатайства, слѣдуетъ установить общее правило, чтобы означенные крестьяне не были привлекаемы къ участію въ земскомъ сборѣ на дѣло народнаго образованія. 3) Не угодно ли будетъ собранію въ случаѣ, если потребности по содержанію народныхъ училищъ будутъ отнесены къ числу уѣздныхъ, включить въ губернскую смѣту извѣстную сумму на этотъ предметъ для заимообразнаго отпуска уѣзднымъ управамъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ собраніями не ассигновано на учрежденіе народныхъ училищъ никакихъ суммъ. 4) Не разрѣшитъ ли собраніе Новикову, о которомъ сказано выше, кончить двухгодичный курсъ въ сказанномъ заведеніи на земскія средства. 5) Необходимо опредѣлить назначеніе суммѣ 6500 руб., ассигнованной на педагогическіе курсы. На вышеупомянутыя условія, предложенныя министерствомъ, управа не находитъ выгоднымъ согласиться, а равно находитъ невыгоднымъ учрежденіе педагогическихъ курсовъ съ правами частнаго учебнаго заведенія, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ въ одномъ и томъ же мѣстѣ будутъ два однородныхъ заведенія, между тѣмъ какъ во Владимірской губерніи чувствуется большой недостатокъ въ высшемъ женскомъ образованіи и эти 6500 руб. могли бы пойти на устройство во Владимірѣ женской гимназіи, на которую необходимо хотя около 9000 руб., но если принять во вниманіе плату за ученіе и возможность соединенія Владимірскаго второразряднаго училища, на которое городское общество отпускаетъ 1500 руб. въ годъ, съ предполагаемою гимназіей, то окажется, что учрежденіе гимназіи будетъ съ избыткомъ обезпечено денежными средствами. Для управленія дѣлами гимназіи, по мнѣнію управы, необходимо пригласить попечительницу заведенія и составить совѣтъ гимназіи, который подъ предсѣдательствомъ попечительницы долженъ состоять: изъ начальницы заведенія, инспектора классовъ, мѣстнаго директора училищъ и тѣхъ лицъ, которымъ собраніе поручитъ устройство этого дѣла согласно 59 ст. полож. о земск. учрежд. Въ заключеніе управа присовокупила, что отпускъ 6500 р. на содержаніе женской гимназіи не обременитъ земства, такъ какъ съ закрытіемъ землемѣро-таксаторскихъ классовъ отпускъ на нихъ 5000 руб. въ годъ прекратился. Къ этому докладу управа приложила вѣдомость о произведенныхъ въ текущемъ году расходахъ изъ суммъ общественнаго съ государственныхъ крестьянъ

сбора на училищную часть и изъ вышеупомянутыхъ 6500 руб., а также и штатъ предполагаемой женской гимназіи.

По предложенному г. предсѣдателемъ вопросу большинствомъ **опредѣлено:** означенный докладъ управы передать въ редакціонную коммиссію. (Журн. 29 ноября, стр. 10; докл. отд. брош. стр. 1—38).

1868 г. (Очередное).

Предсѣдатель предъявилъ собранію поступившій въ собраніе проектъ Переславскаго землевладѣльца А. Ѳ. Малово о народномъ образованіи.

Собраніе большинствомъ пожелало, чтобы проектъ былъ прочитанъ.

Читанъ проектъ г. Малово слѣдующаго содержанія. Земство стремится къ распространенію образованія въ народѣ: устраиваетъ школы, снабжаетъ ихъ руководствами, учителями, между тѣмъ какъ дѣти бѣдныхъ чиновниковъ, купцовъ, дворянъ какъ будто вычеркнуты изъ списка людей, имѣющихъ право на пособіе въ дѣлѣ ихъ личнаго образованія. Народныя школы для нихъ не нужны, такъ какъ первоначальное образованіе они могутъ получить и дома, уѣздныя училища слишкомъ несовершенны, гимназическое образованіе для землевладѣльцевъ даже съ среднимъ состояніемъ слишкомъ дорого, доступъ же въ такъ называемыя собственно казенныя заведенія слишкомъ труденъ. Облегчить воспитаніе такихъ дѣтей можно было бы слѣдующимъ образомъ: 1) или соединить нѣсколько уѣздовъ вмѣстѣ и въ центральномъ устроить прогимназіи съ дешевой платой и съ курсомъ нѣкоторыхъ ремеслъ, 2) или ходатайствовать о преобразованіи существующихъ уѣздныхъ училищъ, или 3) увеличить число пансіонеровъ Владимірскаго дворянскаго пансіона до 130, считая по 10 пансіонеровъ на каждый уѣздъ.

Собраніе большинствомъ 30 противъ 6 голосовъ **постановило:** передать проектъ Малово въ губернскую управу; 4 голоса полагали передать въ редакціонную коммиссію, а 2—въ губернскій училищный совѣтъ. (Журн. 5 дек., стр. 26; докл. стр. 168).

1869 г. (Очередное).

Въ докладѣ своемъ по проекту Переславскаго землевладѣльца г. Малово о народномъ образованіи губернская управа сообщила собранію, что по означенному проекту она нашла необходимымъ имѣть въ виду заключенія уѣздныхъ собраній. Изъ полученныхъ заключеній то переосвидѣтельствованіе происходитъ въ присутствіи не менѣе двухъ видно:

1) Переславское собраніе отнеслось къ проекту г. Малово сочувственно, выразивъ при этомъ, что высказанная г. Малово мысль могла получить примѣненіе въ Переславскомъ земствѣ по вопросу о преобразованіи уѣзднаго училища въ прогимназію. 2) По-

кровское собраніе постановило ходатайствовать объ открытіи въ Покровѣ 3-хъ-класснаго уѣзднаго училища. 3) Муромское—ходатайствовать объ измѣненіи программы уѣзднаго училища въ той мѣрѣ, чтобы въ немъ преподавались такіе предметы, которые необходимы какъ подготовительные для поступленія въ гимназію. 4) Александровское—поручило уѣздной управѣ войти въ сношеніе съ управами Переславскаго и Покровскаго уѣздовъ объ устройствѣ одной для трехъ уѣздовъ прогимназіи въ г. Александровѣ, какъ лежащемъ на линіи желѣзной дороги, съ принятіемъ на земскіе сборы Александровскаго уѣзда расхода на содержаніе прогимназіи въ большемъ противъ этихъ уѣздовъ размѣрѣ. 5) Ковровское—просило губернскихъ гласныхъ Ковровскаго уѣзда дать свое заключеніе по этому предмету будущему губернскому земскому собранію. 6) Суздальское, Шуйское, Владимірское и Юрьевское собранія проектъ Малово приняли къ свѣдѣнію, причемъ послѣднее передало проектъ въ училищный совѣтъ, прося его съ своимъ мнѣніемъ представить будущему собранію. 7) Гороховецкое собраніе увеличило отпускаемую имъ на народное образованіе сумму. О заключеніяхъ остальныхъ собраній свѣдѣній не получено. Докладывая изложенное, губернская управа выразила слѣдующее мнѣніе: въ настоящее время существуетъ для губерніи мужская гимназія, а для женскаго образованія предположено открыть въ г. Владимірѣ—женскую, чѣмъ въ настоящее время, по мѣрѣ возможности, и удовлетворяется потребность губерніи въ среднемъ образованіи, учрежденіе же двухъ и четырехъ-классныхъ училищъ и прогимназій зависитъ отъ усмотрѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній.

Единогласно **постановлено:** заключеніе этого доклада утвердить.

(Журн. 26 нояб., стр. 117; докл. стр. 135).

1870 г. (Экстренное).

Въ докладѣ своемъ по предмету выдачи безплатныхъ подорожныхъ членамъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ губернская управа сообщила собранію слѣдующее.

Губернскій училищный совѣтъ, по инціативѣ г. инспектора народныхъ училищъ, отношеніемъ отъ 18 февраля за № 29 просилъ губернскую управу оказать свое содѣйствіе къ тому, чтобы уѣздныя управы Владимірской губерніи своими средствами помогли членамъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ исполненіи ими обязанностей по обозрѣнію народныхъ училищъ, предложивъ управамъ снабжать членовъ безплатными подорожными, такъ какъ безъ этой мѣры члены совѣтовъ считаютъ себя вправѣ не посѣщать училищъ. Губернская управа, сообщивъ объ этомъ уѣзднымъ управамъ, просила уѣздныя собранія снабдить членовъ совѣтовъ для разъѣздовъ по обозрѣнію училищъ безплатными билетами и, докладывая обо всемъ изложенномъ губернскому собранію, предлагаетъ сдѣлать по этому предмету общее постановленіе на основаніи 66 ст. полож. о земск. учрежд.

Единогласно **постановлено:** снабжать уѣздные училищные совѣты безплатными билетами для разъѣздовъ при обозрѣніи училищъ, о чемъ на осн. 66 ст. полож. о земск. учрежд. и поручить губернской управѣ сообщить всѣмъ уѣзднымъ управамъ для надлежащихъ съ ихъ стороны распоряженій.

(Жур. 16 мар., стр. 20—21; докл. стр. 27—28).

1870 г. (Экстренное).

По предложенію предсѣдателя собраніе **постановило:** выдавать г. инспектору народныхъ училищъ безплатную по губерніи подорожную. (Журн. 16 мар., стр. 21).

1870 г. (Очередное).

А. А. Сахаровъ предложилъ собранію устроить губернскую народную школу и взялся представить проектъ таковой школы, которая по его соображеніямъ должна была стоить земству около 3000 р.

Собраніе **постановило:** просить гласнаго А. А. Сахарова составить проектъ губернской народной школы.

(Журн. 7 дек., стр. 47).

1871 г. (Экстренное).

На обсужденіе собранія предложенъ былъ вопросъ, оставленный въ прошлый съѣздъ открытымъ — вопросъ о съѣздѣ сельскихъ учителей.

Во время преній было указано на весьма неудовлетворительное состояніе дѣла народнаго образованія по Владимірской губерніи кромѣ Шуйскаго и Переславскаго уѣздовъ и нѣкоторыми гласными было предложено губернскому земству принять участіе въ этомъ дѣлѣ, при чемъ въ качествѣ мѣры для развитія опытности педагогическаго персонала предложено было организовать съѣзды сельскихъ учителей по одному на нѣсколько сосѣднихъ уѣздовъ или одинъ съѣздъ на всю губернію.

По окончаніи преній предсѣдатель предложилъ вопросъ: угодно ли будетъ собранію составить коммиссію для разработки вопроса объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія?

Большинствомъ 15 голосовъ противъ 12 **рѣшено** избрать коммиссію, въ составъ которой входило бы не менѣе 3 членовъ; 12 голосовъ полагали оставить вопросъ открытымъ до очередного съѣзда.

(Журн. 9 іюня, стр. 14—18).

1871 г. (Очередное).

По предложенію предсѣдателя собранія собраніе приступило къ обсужденію доклада коммиссіи объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія. Докладъ коммиссіи состоялъ въ слѣдующемъ. Коммиссія, не отдѣляя спеціально поставленнаго вопроса объ

участіи земства въ дѣлѣ народнаго образованія отъ вопроса объ устройствѣ народныхъ школъ въ губерніи, пришла къ такимъ заключеніямъ: 1) Обученіе для крестьянъ должно быть обязательно и право преслѣдованія крестьянъ, уклоняющихся отъ обученія дѣтей, должно быть предоставлено земскимъ учрежденіямъ. 2) Училища должны быть учреждены въ извѣстныхъ пунктахъ—по одному училищу на каждую 1000 душъ. Расходъ по учрежденію и содержанію училищъ долженъ быть отнесенъ на средства сельскихъ обществъ съ обязательнымъ сборомъ по 15 к. съ души и съ обязательнымъ пособіемъ изъ уѣздныхъ земскихъ суммъ въ размѣрѣ не менѣе 125 р. на каждое училище. 3) Приготовленіе учителей должно быть отнесено къ обязанности губернскаго земства, для чего въ учительскихъ семинаріяхъ на счетъ губернскаго земства должны быть стипендіаты, примѣрно 65 лицъ, на содержаніе которыхъ должно быть вносимо въ губернскую смѣту, полагая по 100 р. на каждаго—6500 р.; стипендіаты обязаны прослужить учителями въ сельскихъ школахъ Владимірской губерніи не менѣе 6 лѣтъ. Въ заключеніе коммиссія полагала ходатайствовать объ утвержденіи законодательнымъ порядкомъ для Владимірской губерніи предположеній своихъ о введеніи обязательнаго обученія и, въ случаѣ утвержденія ихъ, пособія изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ на училища по 125 руб. на каждое сдѣлать для уѣздныхъ земскихъ учрежденій обязательными съ предоставленіемъ имъ полнаго контроля надъ израсходованіемъ этихъ суммъ и полной свободы дальнѣйшаго развитія народнаго образованія по ихъ усмотрѣнію. Назначенную же на дѣло народнаго образованія сумму 3000 р. употребить въ 1872 году на содержаніе стипендіатовъ, а съ 1873 г. ежегодно вносить въ губернскую смѣту 6500 р.

Гласный Спиридовъ заявилъ, что обязательное обученіе можетъ быть только даровымъ и что число училищъ нельзя соразмѣрять только съ количествомъ населенія, а нужно принимать во вниманіе и пространство, такъ какъ при густомъ населеніи тысяча душъ можетъ оказаться на одномъ пространствѣ, а при рѣдкомъ—на другомъ, гораздо большемъ. Гласные Высокосовъ и фонъ-Бахъ вполнѣ согласились съ мнѣніемъ г. Спиридова, при чемъ первый выразилъ еще мнѣніе, что лучше уменьшить число училищъ, но сдѣлать ихъ лучшими, и полагалъ достаточнымъ учредить по одному училищу на каждую волость, а второй полагалъ весь остатокъ отъ губернскихъ суммъ, оказавшійся въ 1870 г., отчислить на дѣло народнаго образованія. Гласный Макаровъ предложилъ собранію выслушать мнѣніе инспектора народныхъ училищъ Новикова относительно народнаго образованія.

По желанію собранія г. Новиковъ высказалъ свой взглядъ на дѣло народнаго образованія и на потребные для него расходы.

Затѣмъ вопросъ о народномъ образованіи оставленъ открытымъ.

(Журн. 6 дек., стр. 37—40).

Гласный А. А. Сахаровъ полагалъ просить г. инспектора народныхъ училищъ Н. Н. Новикова сообщить письменно высказанное имъ въ собраніи въ приложеніи къ журналу для того, чтобы всѣ гласные могли ближе познакомиться съ его мнѣніемъ. Секретарь собранія А. П. Смирновъ заявилъ, что онъ говорилъ объ этомъ съ г. Новиковымъ, который обѣщалъ доставить письменно свое мнѣніе.

Собраніе **постановило**: просить объ этомъ г. инспектора народныхъ училищъ. (Журн. 7 дек., стр. 42).

1871 г. (Очередное).

Предсѣдатель предложилъ собранію приступить къ сужденію по оставленному открытымъ вопросу о народномъ образованіи. При обсужденіи этого вопроса одни гласные полагали рѣшить въ принципѣ вопросъ о введеніи обязательнаго обученія и ходатайствовать о введеніи его предъ правительствомъ, другіе находили, что такое рѣшеніе можетъ не привести ни къ чему, такъ какъ все равно, если правительство и разрѣшило бы введеніе обязательнаго обученія, то земство не могло бы тотчасъ исполнить его за неимѣніемъ готовыхъ средствъ, поэтому нужно сначала изыскать новые источники доходовъ, приготовить средства и затѣмъ уже представить правительству ходатайство о введеніи обязательнаго обученія, а для этого, по мнѣнію этихъ гласныхъ, слѣдовало бы сначала составить особую коммиссію для изысканія средствъ. Гласные, стоявшіе за разрѣшеніе вопроса въ принципѣ и за ходатайство предъ правительствомъ, полагали возможнымъ начать дѣйствовать по разрѣшеніи ходатайства и г. фонъ-Бахъ, между прочимъ, предложилъ употребить въ 1871 году на народное образованіе остатки губернскаго земскаго сбора, а Высокосовъ предложилъ ту сумму 6500 руб., которую коммиссія приготовляла на стипендіи для приготовленія сельскихъ учителей, внести въ смѣту; при этомъ фонъ-Бахъ предложилъ нѣсколько измѣнить смыслъ ходатайства о введеніи обязательнаго обученія и ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи только тамъ, гдѣ земствомъ будутъ устроены школы, обязать мальчиковъ и дѣвочекъ посѣщать ихъ. Нѣкоторые гласные предлагали ходатайствовать объ измѣненіи закона 21 ноября 1866 года.

Послѣ преній предсѣдатель предложилъ слѣдующіе вопросы:

1) Составить ли коммиссію для разработки вопроса о томъ, на какія средства сдѣлать ученіе обязательнымъ или ходатайствовать объ измѣненіи закона 21 ноября 1866 года? Большинствомъ **постановлено** составить коммиссію изъ 6 членовъ (см. главу „разныя коммиссіи“).

2) Употребить ли остатки губернскаго земскаго сбора на училища?—Вопросъ этотъ **разрѣшенъ** отрицательно.

3) Угодно ли будетъ собранію назначить 6500 руб. на стипендіи для приготовленія сельскихъ учителей? Вопросъ этотъ единогласно **рѣшенъ** утвердительно.

4) Угодно ли будетъ собранію ходатайствовать объ обязательномъ посѣщеніи училищъ мальчиками и дѣвочками отъ 8 до 12-лѣтняго возраста въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ учреждены школы для тѣхъ или другихъ, и объ установленіи наказанія для родителей, не посылающихъ дѣтей въ училище, какъ за неисполненіе законныхъ требованій правительственныхъ мѣстъ и лицъ?—Вопросъ этотъ большинствомъ рѣшенъ утвердительно. (Журн. 7 дек., стр. 54—59).

1871 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы объ оказаніи пособія въ матеріальныхъ средствахъ открытой въ г. Вязникахъ женской прогимназіи. Докладъ состоялъ въ слѣдующемъ.

Г. губернаторъ сообщилъ губернской управѣ о крайне печальномъ состояніи открытой въ г. Вязникахъ женской прогимназіи, вытекающемъ изъ крайней ограниченности ея матеріальныхъ средствъ, при которыхъ дальнѣйшее существованіе этого заведенія, по словамъ г. губернатора, представляется невозможнымъ; г. губернаторъ просилъ управу доложить объ этомъ собранію съ тѣмъ, не признаетъ ли оно возможнымъ въ видахъ поддержанія означеннаго заведенія оказать ему какое-либо вспомоществованіе. Представляя изложенное собранію, губернская управа выразила мнѣніе, что означенный вопросъ слѣдовало бы передать на обсужденіе Вязниковскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Къ этому докладу губернская управа приложила препровожденную въ управу г. губернаторомъ подробную записку о состояніи вышеупомянутой прогимназіи, поданную г. губернатору смотрителемъ Вязниковскихъ училищъ.—Въ докладной запискѣ даны свѣдѣнія о личности начальницы гимназіи, составѣ попечительнаго совѣта, преподавателяхъ, при чемъ видно, между прочимъ, что учителя чистописанія прогимназія не имѣетъ за недостаткомъ средствъ, а учителя русскаго языка, географіи и исторіи, трудившіеся за совершенно ничтожную плату болѣе года, не видя со стороны попечительнаго совѣта ничего лучшаго и хотя бы сколько нибудь приличнаго вознагражденія за труды, подали прошеніе объ увольненіи отъ преподаванія. Руководствъ и пособій до второй половины 1871 года прогимназія совсѣмъ не имѣла; во второй же только половинѣ изъ суммъ министерства назначено было на учебныя пособія прогимназіи 300 р. Денежныя средства прогимназіи крайне ограниченны: доходы ея въ 1870 году были: временно пожертвованные земствомъ 500 р.; отъ города по приговору общества—съ 6 капиталовъ 1-й гильдіи, по 20 р. съ капитала, всего 120 р. и съ 54-хъ капиталовъ 2-й гильдіи по 3 р., всего 162 руб.; съ мѣщанъ по 5 коп. съ души—82 р. 60 к., и наконецъ процентовъ съ 1000 р., пожертвованныхъ членомъ совѣта Никитинымъ, по $6^1/_2$%—65 р. А всего въ годъ 929 р. 60 коп. Другихъ источниковъ дохода никакихъ нѣтъ. Помимо вышеозначенныхъ свѣдѣній въ докладной запискѣ даны свѣдѣнія о дѣйствіяхъ попечительнаго совѣта, который,

какъ видно изъ записки, предпочитаетъ почему то вводить въ курсъ преподаванія прежде всего предметы необязательные, для чего и нанялъ преподавательницу французскаго языка, музыки и танцевъ. Предметы же обязательные по курсу прогимназіи, какъ то: русскій языкъ, ариѳметика, исторія, географія и чистописаніе ставятся совѣтомъ ниже и преподаватели этихъ предметовъ, трудившіеся болѣе года за совершенно ничтожную плату (5 р. въ мѣсяцъ), съ открытіемъ въ августѣ 3-го класса, вынуждены были подать прошеніе объ увольненіи, такъ какъ на просьбу ихъ прибавить жалованіе совѣтъ отвѣтилъ отказомъ, ссылаясь на неимѣніе средствъ, между тѣмъ какъ въ то же самое время онъ выписалъ изъ Москвы фортепіано и нанялъ преподавательницу музыки. Что касается общей стоимости содержанія прогимназіи въ годъ, то по свѣдѣніямъ докладной записки minimum предполагается 1885 р., почему смотритель Вязниковскихъ училищъ и просилъ г. губернатора ходатайствовать передъ попечителемъ Московскаго учебнаго округа объ ежегодно-срочномъ отпускѣ изъ суммъ министерства тысячи рублей въ дополненіе къ доходамъ прогимназіи, исчисленнымъ въ 929 р. 60 коп.

Постановлено: заключеніе этого доклада утвердить.

(Журн. 8 дек., стр. 72; докл. стр. 41).

1873 г. (Экстренное).

Губернская управа сообщила, что стипендіаты Владимірскаго земства уволены изъ Московской учительской семинаріи, такъ какъ оказались по поведенію своему неблагонадежными, и что управа вслѣдствіе этого рѣшила: 1) документы Воинова и Модестова, присланные директоромъ Московской учительской семинаріи, отослать въ Суздальскую уѣздную управу для выдачи по принадлежности; 2) просить уѣздныя управы на будущее время съ большею строгостью наводить справки о поведеніи и нравственныхъ качествахъ желающихъ поступить въ стипендіаты земства, не ограничиваясь оффиціальными свидѣтельствами объ ихъ поведеніи, выданными отъ мѣстъ первоначальнаго ихъ образованія; 3) просить дирекціи учительскихъ семинарій на будущее время сообщать губернской управѣ въ опредѣленные сроки свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи стипендіатовъ Владимірскаго земства. При этомъ управа прибавила, что въ виду необходимости обезпеченія затратъ земства на приготовленіе сельскихъ учителей и принимая во вниманіе возможность случаевъ, подобныхъ изложеннымъ въ докладѣ, желательно было бы, чтобы упомянутыя выше мѣры продолжались и на будущее время.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 12 іюня, стр. 197; докл, стр. 66).

1875 г. (Очередное).

Г. Владимірскій губернаторъ, въ циркулярѣ отъ 18-го сентября 1870 г. на имя училищныхъ совѣтовъ и земскихъ управъ, отозвав-

шись съ похвалою о дѣятельности на пользу народнаго образованія училищныхъ совѣтовъ и вновь учрежденнаго института дирекціи училищъ и указавъ на постепенное возрастаніе числа училищъ и учащихся въ нихъ, а также на просвѣщенное содѣйствіе, оказываемое дѣлу народнаго образованія многими частными лицами, присовокупилъ, однако, что народнымъ училищамъ Владимірской губерніи остается еще желать весьма многаго: „1) помѣщеній для училищъ, сколько-нибудь удобныхъ, выстроено еще весьма немного и училища въ большинствѣ помѣщаются въ частныхъ, неудобныхъ, неприспособленныхъ для этого домахъ, или, правильнѣе, въ крестьянскихъ избахъ и церковныхъ сторожкахъ; 2) квартиры для учителей, которыя обязательно должны помѣщаться при училищахъ, отводятся не всегда; 3) ночлежныхъ пріютовъ, крайне необходимыхъ для приходящихъ учениковъ, почти нигдѣ нѣтъ; 4) крестьяне, еще не вездѣ сознавшіе всѣ благотворную нравственную пользу и даже практическую выгоду образованія своихъ дѣтей, мало заботятся о благоустройствѣ училищъ, въ особенности, если дѣло при этомъ касается ихъ собственныхъ средствъ; 5) учителя въ большинствѣ еще до сихъ поръ получаютъ весьма незначительное содержаніе, при томъ, хотя и не вездѣ, часто получаютъ его неаккуратно; такъ, что дирекція затрудняется выборомъ на эти мѣста учащихъ, которые бы удовлетворяли потребностямъ, какъ въ научномъ, такъ и особенно въ нравственномъ отношеніи". На всѣ эти недостатки г. губернаторъ обращаетъ вниманіе училищныхъ совѣтовъ и земскихъ управъ, которыя проситъ обратить особое вниманіе земскихъ собраній на необходимость увеличенія содержанія учителей и устройство удобныхъ помѣщеній для училищъ, съ квартирами при нихъ для учащихъ и ночлежными пріютами для приходящихъ учениковъ. Въ особенности обращаютъ на себя вниманіе г. губернатора въ отношеніи неудовлетворительности состоянія дѣла народнаго образованія уѣзды—Шуйскій, Судогодскій и Переславскій—по крайне недостаточному числу въ оныхъ сельскихъ училищъ и уѣзды—Александровскій и Муромскій—по въ высшей степени неудовлетворительному состоянію таковыхъ; такъ, въ этихъ уѣздахъ рѣшительно нѣтъ помѣщеній для училищъ и учащіе получаютъ настолько недостаточное содержаніе, что на мѣстахъ учителей не могутъ удержаться хотя сколько-нибудь способные къ этому дѣлу люди.

Вслѣдствіе этого циркуляра губернская управа просила уѣздныя земскія управы увѣдомить ее о заключеніяхъ по поводу сего циркуляра г. губернатора уѣздныхъ земскихъ собраній и о распоряженіяхъ таковыхъ по народному образованію вообще.

Изъ доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній видно:

1. Ковровское уѣздное собраніе постановило къ прежде вносимымъ въ смѣту на дѣло народнаго образованія 3790 руб. прибавить еще 2500 руб., суммы эти отчислять ежегодно въ особый училищный капиталъ, расходовать по назначенію училищнаго совѣта, черезъ чле-

повъ онаго отъ земства, а сохранять оныя и вести особый счетъ поручить уѣздной управѣ.

2. Владимірская уѣздная управа извѣстила, что циркуляръ г. губернатора полученъ ею послѣ закрытія уѣзднаго собранія и что собраніемъ на дѣло народнаго образованія ассигновано 9640 руб. и сверхъ того 500 руб. на содержаніе тѣхъ мальчиковъ, которые по окончаніи сельской школы пожелаютъ поступить въ уѣздное училище собственно для приготовленія въ учительскую семинарію.

3. Суздальское земское собраніе ассигновало на предметъ народнаго образованія по прежнему 3575 руб. 76 коп., но отнесло на тотъ же предметъ суммы, взимаемыя съ каждаго строенія, гдѣ находится питейное заведеніе; кромѣ сего собраніе рѣшило принять участіе въ постройкѣ городомъ Суздалемъ городского училища, для чего ассигновало 4500 руб., съ разсрочкой этой суммы на 5 лѣтъ, по 1000 р. въ первые 4 года и 500 р. въ 5-й и съ отпускомъ оной изъ общаго остатка смѣтныхъ суммъ.

4. Покровская управа извѣстила, что недостатки, указанные г. начальникомъ губерніи, до Покровскаго уѣзда не относятся и что на будущій годъ въ распоряженіе училищнаго совѣта ассигновано 5000 руб.

5. Александровское уѣздное собраніе сообщило, что въ виду того, что изъ существующихъ въ уѣздѣ 28 школъ только 10 пользуются пособіемъ отъ земства, а на остальныя 18 не назначено никакого расхода, что и послужило поводомъ ревизіонной коммиссіи и членамъ училищнаго совѣта отъ земства ходатайствовать передъ собраніемъ о прибавкѣ къ прежней ассигновкѣ на дѣло народнаго образованія по меньшей мѣрѣ 1200 руб., во избѣжаніе закрытія вышеупомянутыхъ 18 школъ,— это собраніе постановило: а) оставить 10 училищъ съ правильной организаціей, не закрывая и остальныхъ, а впредь открывать училища только тамъ, гдѣ общества или частныя лица устроятъ приспособленныя помѣщенія для школы и наставника; б) предоставить въ распоряженіе училищнаго совѣта 1200 руб. изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній 1875 года, а съ будущаго 1877 года вносить на дѣло народнаго образованія въ смѣту 4600 руб.; кромѣ сего уѣздное собраніе сообщило о пожертвованіи 1400 руб. ежегодно на сей предметъ г. *І. И. Барановымъ* и помѣщенія для школы въ с. Хомяковѣ г. *С. Н. Тихменевымъ*.

6. Гороховецкое уѣздное собраніе опредѣлило всю смѣтную сумму на народное образованіе, которая остается въ концѣ года, обращать въ фонды и хранить въ сундукѣ управы, расходуя по мѣрѣ надобности, а для увеличенія средствъ, предоставленныхъ въ распоряженіе училищнаго совѣта, обратить на сей предметъ тотъ же упомянутый питейный сборъ; кромѣ сего собраніе рѣшило обязать сельскія общества разъ назначенную сумму на содержаніе учителя не уменьшать, какъ бывали случаи, а оставить постоянно въ размѣрѣ 150 р., что

вмѣстѣ съ 150 руб. отъ земства составляетъ достаточное вознагражденіе за трудъ.

7. Вязниковское собраніе полагало прибавить къ отпускаемой на дѣло народнаго образованія суммѣ 3500 руб.—5000 руб., а всего отпускать 8500 руб.

8. Шуйское уѣздное земское собраніе постановило ассигновать на оный предметъ вмѣсто 6000 руб.—8000 руб. и поручить уѣздной управѣ предложить всѣмъ сельскимъ обществамъ, если они желаютъ открытія у себя школъ, принять на свой счетъ устройство помѣщеній для училищъ, отопленіе и прислугу съ тѣмъ, чтобы сумма на содержаніе учителя и учебныя пособія отпускалась со стороны земства.

9. Судогодское уѣздное собраніе извѣстило, что имъ на тотъ же предметъ ассигновано 4500 руб., какъ на содержаніе существующихъ училищъ, такъ и на открытіе новыхъ съ тѣмъ, чтобы помѣщенія для училищъ съ освѣщеніемъ, отопленіемъ и сторожемъ были отъ сельскихъ обществъ, а жалованье учителямъ, примѣрно по 200 руб., и законоучителямъ по 40 руб. и учебныя пособія—отъ земства.

10. Муромское уѣздное земское собраніе увеличило расходъ на 2000 руб., а всего назначило на этотъ предметъ 6060 руб. Отъ прочихъ уѣздныхъ управъ свѣдѣній не доставлено, по смѣтамъ же уѣздныхъ земскихъ собраній видно, что на народныя училища назначено на предстоящій годъ по Меленковскому уѣзду 3290 руб., по Переславскому 4165 руб. 50 коп., всего по губерніи по уѣзднымъ земскимъ смѣтамъ, кромѣ Юрьевскаго уѣзда, отъ котораго никакихъ свѣдѣній не имѣется, 69651 р. 26 к.

Въ заключеніе губернская управа высказала мнѣніе, что очевидное развитіе дѣла народнаго образованія въ губерніи требуетъ большого числа хорошихъ учителей, каковой потребности должна удовлетворить открытая въ гор. Владимірѣ учительская семинарія. Въ этой семинаріи можетъ содержаться 60 земскихъ стипендіатовъ, по 20 въ каждомъ классѣ, такъ что ежегодно будетъ выпускаться 20 учителей. Стипендіатовъ въ другихъ учительскихъ семинаріяхъ губернская управа полагала бы впредь не содержать, давъ однако средства окончить тѣмъ, которые въ нихъ уже обучаются. На содержаніе каждаго стипендіата во Владимірской учительской семинаріи потребно по 90 руб. въ годъ, а на 60 стипендіатовъ, когда всѣ три класса будутъ открыты, 5400 р.

Этотъ докладъ управы **принятъ** губернскимъ земскимъ собраніемъ **къ свѣдѣнію.** (Журн. 11 дек., стр. 333, п. 14; докл. стр. 215—227).

1875 г. (Очередное).

По оставленному въ предыдущемъ засѣданіи открытымъ вопросу о прибавкѣ на Владимірскую губернію инспекторовъ народныхъ училищъ въ виду сильнаго роста дѣла народнаго образованія собраніе **постановило:** ходатайствовать о прибавкѣ на Владимірскую губернію

еще 3-хъ инспекторовъ народныхъ училищъ, содержимыхъ на счетъ правительства. (Журн. 12 дек., стр. 348, п. 3; докл. стр. 337—338).

1875 г. (Очередное).

Предсѣдатель предложилъ гг. гласнымъ, не угодно ли будетъ кому нибудь изъ нихъ возбудить какіе либо вопросы по докладу губернской управы о народномъ образованіи и разрѣшить предложенный въ этомъ докладѣ вопросъ о числѣ земскихъ стипендіатовъ въ учительской семинаріи. Гласный А. А. Сахаровъ полагалъ, что слѣдуетъ обратить вниманіе г. начальника губерніи на то обстоятельство, что сельскія общества, обязуясь давать отъ себя школамъ отопленіе и освѣщеніе, означенныхъ обязательствъ не исполняютъ, не даютъ подводъ для подвоза дровъ, такъ что школы не отапливаются по недѣлямъ. На это г. предсѣдатель возразилъ, что съ жалобами на должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія слѣдуетъ обращаться къ предводителямъ дворянства, какъ предсѣдателямъ училищныхъ совѣтовъ и присутствій по крестьянскимъ дѣламъ. Г. Сахаровъ высказалъ также мысль о необходимости обложенія на народныя училища питейныхъ заведеній, какъ о томъ ходатайствуетъ Гороховецкое уѣздное собраніе по мысли предсѣдателя настоящаго собранія П. П. Кожина.

Собраніе постановило: ходатайствовать о взиманіи 25% съ получаемой сельскими обществами платы за питейныя заведенія на народныя училища. Гласный В. С. Мингалевъ остался при мнѣніи, что надо искоренять пьянство другими мѣрами, а не ставить народное образованіе въ зависимость отъ него.

По вопросу о числѣ земскихъ стипендіатовъ во Владимірской учительской семинаріи собраніе утвердило заключеніе доклада управы. (Журн. 13 дек., стр. 395—396, п. 5).

1877 г. (Очередное).

Читанъ докладъ по ходатайству Владимірскаго губернскаго училищнаго совѣта объ учрежденіи должности учителя хорового пѣнія при дирекціи училищъ Владимірской губерніи съ назначеніемъ ему жалованья изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ размѣрѣ 600 р. въ годъ. Владимірскій губернскій училищный совѣтъ, имѣя въ виду, что пѣніе въ народной школѣ можетъ имѣть не только воспитательное значеніе, но и быть средствомъ для привлеченія учащихся въ школу, обратился съ просьбою къ земской управѣ, прося ее доложить предстоящему губернскому земскому собранію: не угодно ли ему будетъ учредить при дирекціи должность учителя пѣнія съ жалованьемъ рублей въ 600 въ годъ и безплатными разъѣздами по школамъ.

Губернская управа, представляя изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, полагала полезнымъ имѣть учителя хорового пѣнія съ назначеніемъ ему жалованья изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ.

Послѣ возникшихъ по этому поводу преній собраніе не нашло нужнымъ нанимать учителя пѣнія.

(Журн. 11 января, стр. 327, п. 4; докл. стр. 222).

1880 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы—по заявленію священника Ѳ. А. Успенскаго о выпискѣ для сельскихъ школъ книжки о пчеловодствѣ.

О настоящемъ заявленіи священника Успенскаго губернская управа доложила губернскому земскому собранію съ таковымъ заключеніемъ, что такъ какъ губернскимъ земскимъ собраніемъ народное образованіе отнесено къ уѣзднымъ земскимъ потребностямъ, то губернская управа полагала бы о заявленіи Успенскаго сообщить уѣзднымъ земскимъ управамъ для доклада уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

По выслушаніи этого доклада собраніе постановило: предложеніе священника Успенскаго сообщить уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ.

(Журн. 10 дек., стр. 303, п. 21; докл. стр. 93.).

1880 г. (Очередное).

Гласный князь Л. С. Голицынъ предложилъ ходатайствовать о пересмотрѣ положенія 25-го мая 1874 г. о начальныхъ народныхъ училищахъ съ тѣмъ, чтобы были установлены нижеслѣдующія мѣры:

1. Вѣдѣніе училищъ должно быть отдѣлено отъ надзора за ними. Вѣдѣніе должно принадлежать тѣмъ, кто даетъ на училища деньги (земство, общества, частныя лица); надзоръ—правительству.

2. Училищные совѣты должны быть преобразованы. Ихъ предсѣдатель долженъ избираться ими самими. Предсѣдатели уѣздныхъ управъ должны быть включены въ составъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, а предсѣдатель губернской управы—въ составъ губернскаго совѣта. Число членовъ отъ земства должно быть увеличено.

3. Должно предоставить тѣмъ, кто содержитъ училища (земство, общества, частныя лица), право назначенія учителей изъ лицъ, пользующихся „доброю славою“. Училищнымъ совѣтамъ принадлежитъ право устраненія учителей неблагонадежныхъ и неспособныхъ къ преподаванію.

4. Неблагонадежность или неспособность учителей къ преподаванію никогда не должны вести къ закрытію самой школы.

5. Должно отмѣнить предварительное разрѣшеніе на открытіе школъ, обязавъ открывающихъ таковыя немедленно доводить объ открытіи школъ до свѣдѣнія уѣзднаго училищнаго совѣта.

6. Должно допустить къ преподаванію Закона Божія и лицъ не духовнаго званія.

7. Уѣздному и губернскому земству должно предоставить право имѣть своихъ ревизоровъ.

8. Должно измѣнить и расширить програму начальныхъ народныхъ училищъ, сообразно съ средствами и мѣстными условіями, съ тѣмъ, чтобы существующая программа была минимальнымъ требованіемъ для народныхъ школъ.

9. Должно предоставить земству право открывать училища высшаго разряда съ законченнымъ общеобразовательнымъ курсомъ, съ ремесленными или сельско-хозяйственными классами или безъ нихъ, примѣнительно къ потребностямъ сельскаго населенія, съ постановленіемъ этихъ училищъ по отношенію къ земству въ одинаковыя условія съ начальными училищами.

10. Должно предоставить право общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ открывать съ разрѣшенія правительства воскресныя школы, вечерніе классы и библіотеки при школахъ, какъ необходимое дополненіе къ начальной школѣ.

11. Должно предоставить земству право открывать вновь и содержать существующія учительскія семинаріи, какъ мужскія, такъ и женскія, при чемъ необходимо, чтобы земству были предоставлены права учредителей частныхъ учебныхъ заведеній.

12. Должно разрѣшить учрежденіе учительскихъ курсовъ и съѣздовъ.

13. Должно разрѣшить губернскіе съѣзды членовъ училищныхъ совѣтовъ.

14. Вмѣсто списка книгъ разрѣшенныхъ должно установить списокъ книгъ запрещенныхъ къ употребленію въ школахъ.

15. Должно предоставить губернскому земскому собранію право избранія почетныхъ попечителей въ каждое изъ правительственныхъ среднихъ учебныхъ заведеній съ правомъ голоса въ педагогическихъ совѣтахъ этихъ заведеній.

Собраніе **постановило**: мнѣніе это передать на заключеніе коммиссіи по училищному дѣлу. (Журн. 11 дек., стр. 306, п. 7).

1880 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ коммиссіи по училищному дѣлу.

По вопросамъ, возбужденнымъ въ отчетѣ членовъ губернскаго училищнаго совѣта и въ заявленіи гласнаго князя Л. С. Голицына, коммиссія полагала:

1. Ходатайствовать объ увеличеніи числа земскихъ членовъ въ уѣздныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтахъ до трехъ съ тѣмъ, чтобы, кромѣ того, предсѣдатель уѣздной управы по званію своему былъ также членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта, а предсѣдатель губернской управы членомъ губернскаго училищнаго совѣта, предсѣдательство же въ училищныхъ совѣтахъ оставить пока по прежнему въ виду пользы, принесенной г. предсѣдателями дѣлу народнаго образованія со введенія въ дѣйствіе положенія 1874 года, предоставивъ однако же г.г. предсѣдателямъ право отказываться отъ предсѣдатель-

ства въ училищныхъ совѣтахъ, если они найдутъ это для себя почему-либо неудобнымъ, и въ такомъ случаѣ предоставить выборъ предсѣдателя самому училищному совѣту.

2. Ходатайствовать о предоставленіи земству избирать инспекторовъ народныхъ училищъ изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе—въ университетахъ и лицеяхъ, или служившихъ по министерству народнаго просвѣщенія въ должностяхъ не ниже должности штатнаго смотрителя уѣзднаго училища, съ полнымъ содержаніемъ отъ земства въ размѣрѣ, опредѣленномъ для правительственныхъ инспекторовъ, но съ правами государственной службы VI класса, при чемъ обязанности ихъ опредѣляются уѣздными училищными совѣтами, а отвѣтственности они подвергаются въ порядкѣ, опредѣленномъ 114 ст. положенія о земск. учрежд. для членовъ земскихъ управъ.

3. Ходатайствовать о дозволеніи земству, какъ расширять программы начальныхъ училищъ по мѣстнымъ потребностямъ (для чего и расширить программы учительскихъ семинарій), такъ и открывать двухклассныя и всякія другія училища, въ томъ числѣ и среднія учебныя заведенія съ возложеніемъ завѣдыванія ими на уѣздные училищные совѣты.

4. Опредѣленіе въ начальныя школы, содержимыя земствомъ, учителей или учительницъ предоставить уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, а въ школахъ, содержимыхъ частными лицами, городскими думами и другими учрежденіями, тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, на средства которыхъ онѣ содержатся, но съ обязанностью доводить о томъ немедленно до свѣдѣнія уѣзднаго училищнаго совѣта и съ предоставленіемъ этому послѣднему права устранять учителей неблагонадежныхъ и неспособныхъ къ преподаванію, при чемъ неблагонадежность и неспособность учителя не должны вести къ закрытію самой школы. Самое открытіе школъ допустить безъ предварительнаго разрѣшенія, но съ тѣмъ, чтобы учредители ихъ немедленно доводили до свѣдѣнія уѣзднаго училищнаго совѣта. Обо всемъ этомъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ.

5. Устройство ночлежныхъ пріютовъ рекомендовать уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ и содержателямъ школъ, предоставивъ ихъ усмотрѣнію.

6. Ходатайствовать о безплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку школъ.

7. Ходатайствовать о дозволеніи въ потребныхъ случаяхъ преподаванія закона Божія окончившимъ курсъ не только въ духовныхъ, но и въ учительскихъ семинаріяхъ, съ правомъ однако же для настоятеля мѣстнаго прихода имѣть наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія, при чемъ священникъ, не дѣлая никакихъ непосредственныхъ распоряженій, замѣчанія свои долженъ представлять уѣздному училищному совѣту.

8. Ходатайствовать о дозволеніи уѣзднымъ и губернскому училищнымъ совѣтамъ открывать учительскіе курсы и съѣзды.

9. Ходатайствовать о разрѣшеніи губернскихъ съѣздовъ членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ при губернскомъ училищномъ совѣтѣ.

10. Ходатайствовать объ установленіи вмѣсто списка книгъ разрѣшенныхъ списка книгъ запрещенныхъ къ употребленію въ школахъ.

11. Ходатайствовать предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія о болѣе благосклонномъ удовлетвореніи ходатайствъ губернскаго училищнаго совѣта о почетныхъ наградахъ попечителямъ училищъ и лицамъ, сдѣлавшимъ на училища значительныя пожертвованія.

12. Такъ какъ губернскимъ собраніемъ опредѣлено проценты съ капитала ремесленнаго образованія распредѣлять поровну между уѣздами, то проценты эти отпускать въ распоряженіе уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, прося ихъ принять въ соображеніе изложенныя въ докладѣ членовъ губернскаго училищнаго совѣта замѣчанія о ремесленныхъ классахъ и предположенія объ устройствѣ мастерскихъ и практичномъ обученіи огородничеству и садоводству въ народныхъ училищахъ, а объ обученіи этимъ предметамъ въ учительскихъ семинаріяхъ ходатайствовать предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія.

13. Ходатайствовать объ измѣненіи закона 21 ноября 1866 года въ томъ смыслѣ, какъ изложено въ докладѣ членовъ губернскаго училищнаго совѣта.

14. Признать въ принципѣ необходимость для земства кредитныхъ операцій, на первое время мелкихъ и не требующихъ отъ земства большихъ капиталовъ, а разработку вопросовъ о томъ, кому, какъ и изъ какихъ источниковъ, въ какихъ размѣрахъ, для какихъ потребностей и на какихъ основаніяхъ выдавать ссуды, поручить избранной уже, между прочимъ, и на этотъ предметъ губернскимъ собраніемъ коммиссіи.

15. Изложенныя въ докладѣ первыя три средства для расширенія дѣла начальной школы предоставить вниманію и усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, прося уѣздныя управы сообщенія эти внести на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній въ первые очередные съѣзды ихъ.

16. Ходатайствовать согласно заключенію губернской управы (по вопросу объ отношеніяхъ фабрикантовъ къ фабричнымъ рабочимъ), основанному на отзывахъ самихъ фабрикантовъ, чтобы при тѣхъ фабрикахъ и заводахъ, гдѣ рабочихъ не менѣе 100 человѣкъ и если при нихъ живетъ не менѣе 25 дѣтей обоего пола отъ 8 до 14 лѣтъ, обязательно было хозяину заведенія содержать начальную школу съ подчиненіемъ ея наблюденію мѣстнаго училищнаго совѣта.

17. Учрежденіе вечернихъ и воскресныхъ классовъ при училищахъ для мастеровыхъ въ городахъ и на фабрикахъ предоставить вниманію и усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній, уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и городскихъ думъ, о чемъ и сообщить уѣзднымъ земскимъ и городскимъ управамъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, а о разрѣшеніи общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ от-

крывать такіе классы съ дозволенія уѣзднаго училищнаго совѣта и подъ его паблюденіемъ—ходатайствовать предъ правительствомъ установленнымъ порядкомъ. Учрежденіе библіотекъ при школахъ тоже рекомендовать вниманію содержателей школъ.

18. Мнѣніе о составленіи для каждой школы капитала, обезпечивающаго вполнѣ или отчасти ея существованіе, и объ изысканіи средствъ къ тому предъявить вниманію уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

19. Для образованія губернскаго капитала народнаго образованія вносить ежегодно въ смѣту губернскаго земскаго сбора 10000 руб. съ тѣмъ, чтобы: а) деньги эти обращены были въ государственныя процентныя бумаги, по возможности болѣе мелкія; б) выдавались въ ссуду сельскимъ обществамъ на постройку училищъ изъ 5% годовыхъ тѣми же процентными бумагами, каковыми бы и возвращались, на срокъ не болѣе 10 лѣтъ, и в) проценты употреблялись на жалованье учителю и законоучителю и учебныя пособія во вновь открываемыхъ въ уѣздахъ училищахъ, по очереди въ каждомъ уѣздѣ, по представленіямъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ чрезъ губернскій училищный совѣтъ, который и будетъ опредѣлять очередь уѣздовъ. Учрежденіе такихъ же капиталовъ рекомендовать уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, не ставя имъ при этомъ никакихъ условій.

20. Вопросъ о содержаніи переѣздныхъ учителей преимущественно въ мѣстностяхъ съ рѣдкимъ населеніемъ и удаленныхъ отъ школъ передать въ уѣздныя управы, прося ихъ вопросъ этотъ внести на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

21. Ходатайствовать о предоставленіи губернскому земскому собранію права избранія почетныхъ попечителей въ каждое изъ правительственныхъ среднихъ учебныхъ заведеній съ правомъ голоса въ педагогическихъ совѣтахъ этихъ заведеній.

По 1-му пункту доклада собраніе единогласно **постановило:** ходатайствовать объ увеличеніи числа земскихъ членовъ въ уѣздныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтахъ до трехъ съ тѣмъ, чтобы кромѣ того предсѣдатель уѣздной управы по званію своему былъ также членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта, а предсѣдатель губернской управы членомъ губернскаго училищнаго совѣта. Что касается до второй половины этого пункта—относительно предоставленія предводителямъ дворянства права отказываться отъ предсѣдательства въ училищныхъ совѣтахъ, то заключеніе коммиссіи по этому предмету по большинству голосовъ не принято собраніемъ.

По 2-му пункту возникъ вопросъ: имѣть ли земскихъ инспекторовъ народныхъ училищъ взамѣнъ правительственныхъ, или въ дополненіе къ нимъ? Вопросъ этотъ по большинству голосовъ **рѣшенъ** тѣмъ, чтобы имѣть земскихъ инспекторовъ въ дополненіе къ правительственнымъ инспекторамъ. Затѣмъ собраніе **постановило:** исключить изъ этого пункта опредѣленіе размѣра содержанія, выраженное въ словахъ: „въ размѣрѣ, опредѣленномъ для правительственныхъ инспекторовъ“, съ

замѣною этихъ словъ словами: „въ размѣрѣ, опредѣленномъ подлежащимъ земскимъ собраніемъ“. Прочія заключенія этого пункта были приняты единогласно.

Пункты: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 18 были приняты единогласно.

По 19-му пункту собраніе по большинству голосовъ не нашло нужнымъ составлять губернскаго капитала народнаго образованія, а признало лучшимъ предоставить составленіе такихъ капиталовъ по уѣздамъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ—по ихъ желанію.

20 и 21 пункты были приняты единогласно.

(Журн. 12 дек., стр. 325, п. 1; докл. стр. 330).

1888 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству учительницы Михайло-Архангельскаго училища, Шуйскаго уѣзда, В. Л. Дуровой объ ассигнованіи денегъ на пріобрѣтеніе книгъ для распродажи.

Учительница Дурова прислала въ губернскую управу на имя губернскаго собранія прошеніе, въ которомъ, указывая на то, что потребность въ чтеніи среди грамотныхъ крестьянъ и окончившихъ курсъ ученія не удовлетворяется за отсутствіемъ какихъ бы то ни было книгъ при школѣ, ходатайствовала объ ассигнованіи ей хотя бы небольшой суммы на пріобрѣтеніе книгъ для продажи. Губернская управа полагала, что прошеніе это слѣдуетъ передать въ Шуйскую уѣздную управу, такъ какъ народное образованіе отнесено къ разряду уѣздныхъ земскихъ потребностей.

Собраніе **постановило**: докладъ передать на предварительное разсмотрѣніе постоянной редакціонной коммиссіи.

(Журн. 12 дек., стр. 8; докл. стр. 322).

1888 г. (Очередное).

Доложено ходатайство учителя Клементьевскаго училища Сергѣя Ладоженскаго объ ассигнованіи денегъ на пріобрѣтеніе книгъ для продажи.

Собраніе **постановило**: передать на предварительное разсмотрѣніе постоянной редакціонной коммиссіи. (Журн. 12 дек., стр. 8).

1888 г. (Очередное).

Доложено ходатайство учителя越供 Стародворскаго училища Василія Лепорскаго объ ассигнованіи денегъ на пріобрѣтеніе книгъ для продажи.

Собраніе **постановило**: передать на предварительное разсмотрѣніе постоянной редакціонной коммиссіи. (Журн. 12 дек., стр. 8).

1888 г. (Очередное).

Доложено ходатайство кандидата правъ Московскаго университета Сергѣя Павловича Шестернина о разрѣшеніи ему устройства въ гор. Шуѣ временныхъ чтеній и объ исходатайствованіи предъ правительствомъ объ измѣненіи законодательнымъ путемъ правилъ для устройства народныхъ чтеній въ смыслѣ распространенія ихъ не на одни губернскіе города.

Собраніе **постановило**: передать на предварительное разсмотрѣніе постоянной редакціонной коммиссіи. (Журн. 12 дек., стр. 8).

1888 г. (Очередное).

Доложено было поданное въ собраніе членомъ Петербургскаго комитета грамотности при Императорскомъ вольно-экономическомъ обществѣ Г. А. Фальборкомъ заявленіе о ходатайствѣ предъ собраніемъ о принятіи участія въ продажѣ книгъ и картинъ.

Собраніе **постановило**: передать на предварительное разсмотрѣніе постоянной редакціонной коммиссіи. (Журн. 13 дек., стр. 10).

1888 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по вопросу о надѣленіи народныхъ школъ землей.

Въ губернской управѣ было получено отношеніе департамента земледѣлія и сельской промышленности, при которомъ препровождалась брошюра, заключавшая въ себѣ протоколы засѣданій Императорскаго вольно-экономическаго общества и доклады г. г. Мещерскаго и Михайловскаго по вопросу о надѣленіи народныхъ школъ землей; въ отношеніи указывалось на желательность всесторонняго обсужденія этого вопроса при участіи свѣдущихъ мѣстныхъ дѣятелей. Губернская управа полагала просить губернскій училищный совѣтъ высказать свое мнѣніе по означенному вопросу, для чего и препроводить къ нему присланную брошюру.

Собраніе **постановило**: вопросъ о надѣленіи школъ землей передать первоначально въ губернскій училищный совѣтъ, а затѣмъ въ постоянную редакціонную коммиссію.

(Журн. 16 декабря, стр. 62; докл. стр. 321).

1889 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по вопросу о надѣленіи народныхъ школъ землей. Губернское собраніе 16 дек. 1888 г. **постановило**: вопросъ о надѣленіи школъ землею передать первоначально въ губернскій училищный совѣтъ, а затѣмъ въ постоянную редакціонную коммиссію. Послѣ того отъ редактора „Вѣстника садоводства“ получено было заявленіе, въ которомъ онъ указывалъ на выгоды раціональнаго плодоводства и представлялъ вниманію земства брошюру Клаусена

по сему предмету, написанную по поводу возбужденія вопроса о надѣленіи школъ землею. Отъ г. Цабеля точно также получено было заявленіе, въ которомъ онъ, опять таки въ виду возбужденія упомянутаго вопроса, рекомендовалъ земству статью объ огородничествѣ и плодоводствѣ. Заявленія эти были переданы въ училищный совѣтъ для ознакомленія, о чемъ губернская управа и довела до свѣдѣнія собранія согласно заключенію редакціонной коммиссіи.

Собраніе **постановило:** докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 16 дек., стр. 59, п. 17; докл. стр. 310).

1891 г. (Очередное).

Читано было предложеніе г. и. д. губернатора слѣдующаго содержанія. Министръ внутреннихъ дѣлъ вслѣдствіе сообщенія министра народнаго просвѣщенія объ успѣхѣ первыхъ курсовъ садоводства и огородничества, устроенныхъ въ 1890 г. Тульскимъ губернскимъ земствомъ для учителей начальныхъ народныхъ училищъ губерніи, циркуляромъ предложилъ г. губернатору обратить вниманіе мѣстныхъ земствъ на несомнѣнную пользу открытія сихъ курсовъ, гдѣ къ тому представится возможность, а равно устройства при школахъ садовъ и огородовъ.

Собраніемъ было **постановлено** предложеніе г. и. д. губернатора передать въ губернскій училищный совѣтъ.

(Журн. 16 дек., стр. 86, п. 20).

1891 г. (Очередное).

По прочтеніи предложенія г. и. д. губернатора о курсахъ садоводства и огородничества, гласный Шмидтъ съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія заявилъ, что въ губернскомъ земствѣ есть особый капиталъ въ 52000 р., что уѣзды не слѣдуетъ отягощать средствами и что %% съ этого капитала могутъ быть употреблены въ пользу, напримѣръ на командировку учителей на поѣздки, какъ напр. на станцію Студенецъ, какъ это дѣлалось по Шуйскому и другимъ уѣздамъ. При этомъ былъ поднятъ вопросъ о возможности употребить часть этого капитала на улучшеніе садоводства и огородничества въ губерніи или въ гор. Владимірѣ при огородахъ при больницѣ и выслушано было возраженіе, что этотъ капиталъ можетъ идти лишь по назначенію на ремесленные классы при училищахъ, при чемъ иные находили, что капиталъ этотъ можетъ быть расчисленъ по числу уѣздовъ, а иные обратно, что онъ долженъ составлять одно цѣлое на всю губернію.

Собраніе **постановило:** возбужденный гласнымъ Шмидтомъ вопросъ передать въ постоянную редакціонную коммиссію.

(Журн. 16 дек., стр. 86, п. 20).

1891 г. (Очередное).

Гласные отъ Покровскаго уѣзда Соловьевъ и Юрьевскаго—Богдановъ съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія сдѣлали заявленія: 1-й о томъ, что школу садоводства удобнѣе всего устроить при Киржачской учительской семинаріи, гдѣ есть много свободной земли, а 2-й, что въ Юрьевскомъ уѣздѣ есть земля, подаренная покойнымъ Новокщеновымъ земству Юрьевскаго уѣзда, гдѣ также удобно было бы устроить школу.

Собраніе **постановило:** означенныя заявленія передать въ постоянную редакціонную коммиссію для ея соображеній при разсмотрѣніи вопроса о школѣ. (Журн. 17 дек., стр. 108, п. 2).

1892 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы о введеніи въ земскихъ школахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи земства, брошюры доктора Миллера „Поданіе помощи мнимо-умершимъ отъ утопленія“.

Собраніе **постановило:** докладъ передать въ редакціонную коммиссію. (Журн. 15 дек., стр. 51, п. 2; докл. стр. 32).

1892 г. (Очередное).

Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи по вопросу о введеніи въ земскихъ школахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи земства, брошюры доктора Миллера „Поданіе помощи мнимо-умершимъ отъ утопленія“.

Не имѣя въ виду самой брошюры, коммиссія не можетъ высказать своего мнѣнія по этому предмету, а равно предложить сношеніе съ учебными вѣдомствами о допущеніи брошюры въ школы, а безъ этого и пріобрѣтеніе ея едва ли можетъ имѣть мѣсто.

Собраніе **постановило:** согласно заключенію редакціонной коммиссіи до полученія самой брошюры вопросъ оставить открытымъ.

(Журн. 16 дек., стр. 66, п. 3; докл. стр. 81).

1892 г. (Очередное).

Читанъ письменный докладъ предсѣдателя губернской управы Шумилова по предмету участія губернскаго земства въ С.-Петербургской гигіенической выставкѣ, въ отдѣлѣ по гигіенѣ школьнаго возраста, и по предмету составленія историческаго очерка Владимірской женской гимназіи по случаю 25-ти-лѣтія существованія гимназіи.

Получивъ предложеніе принять участіе въ означенной выставкѣ и находя такое участіе нелишнимъ, предсѣдатель управы просилъ ассигнованія потребныхъ на то суммъ. Кромѣ того, предсѣдатель управы считалъ полезнымъ представить на выставку очеркъ 25-тилѣтія земской женской гимназіи.

Собраніе **постановило:** признать невозможнымъ расходованіе въ настоящее время какихъ либо суммъ земства по предметамъ, о которыхъ представленъ настоящій докладъ.

(Журн. 16 дек., стр. 74, п. 30; докл. стр. 98).

1895 г. (Очередное).

Гласный В. Н. Екимецкій заявилъ, что въ виду того, что школы распредѣлены крайне неравномѣрно, было бы весьма желательно имѣть карту губерніи съ обозначеніемъ всѣхъ существующихъ въ ней школъ; такая карта уже составлена учителемъ городского училища, но онъ не имѣетъ средствъ для ея изданія, почему и предлагалъ издать ее губернскому земству, что обойдется до 400 руб. Г. предсѣдатель собранія удостовѣрилъ, что карта составлена весьма удовлетворительно. Гласный Н. П. Муратовъ указалъ на то, что по картѣ можно будетъ всегда получить наглядное представленіе о степени потребности въ школахъ въ томъ или иномъ районѣ.

Собраніе **постановило:** согласиться съ предложеніемъ В. Н. Екимецкаго и внести въ смѣту на изданіе карты 400 руб., которые выдать ея составителю съ тѣмъ, чтобы имъ было представлено 100 экземпляровъ карты для разсылки г. г. предводителямъ дворянства, въ уѣздныя и губернскую управы и въ училищные совѣты.

(Журн. 15 дек., стр. 92, п. 9).

1895 г. (Очередное).

Доложено слѣдующаго содержанія заявленіе 10 гласныхъ объ открытіи средняго женскаго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія. 10 гласныхъ предлагаютъ собранію ходатайствовать передъ г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ учрежденіи въ предѣлахъ Владимірской губерніи женскаго средняго сельско-хозяйственнаго училища, нужда и потребность въ которомъ ощущается все больше и больше, такъ какъ Владимірская губернія, имѣя много мелкихъ хозяйствъ и нуждаясь по качеству своей почвы въ земледѣльческихъ и хозяйственныхъ улучшеніяхъ, обоснованныхъ на теоретическомъ и практическомъ изученіи дѣла знаніяхъ, съ гораздо большей пользой можетъ воспользоваться сельско-хозяйственными научными знаніями женщинъ, многія изъ которыхъ и въ настоящее время самостоятельно ведутъ хозяйство; не имѣя достаточной научной подготовки, онѣ часто впадаютъ въ ошибки, вредно отражающіяся на успѣхѣ сельскаго хозяйства. Учрежденіе училища будетъ имѣть значеніе для окружающаго крестьянскаго населенія, безусловно нуждающагося въ образцовыхъ примѣрахъ и сочувственномъ руководствѣ. Поступать могутъ въ это училище дѣвицы, прошедшія не менѣе 4-хъ классовъ женскихъ гимназій, или получившія свидѣтельство на званіе учительницы начальныхъ училищъ, или выдержавшія соотвѣтствующія испытанія.

Собраніе **постановило:** поручить губернской управѣ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ согласно заявленію.

(Журн. 17 дек., стр. 176, п. 51; докл. стр. 234—235).

---

2. Низшее первоначальное образованіе.

А) Земскія сельскія школы.

1871 г. (Очередное).

Губернская управа представила собранію слѣдующее. Членъ Московскаго комитета грамотности Н. А. Соковнинъ препроводилъ на имя предсѣдателя губернской управы письмо и печатный экземпляръ доклада своего, читаннаго имъ во второмъ съѣздѣ сельскихъ хозяевъ при Императорскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, по предмету обезпеченія сельскихъ школъ въ матеріальныхъ средствахъ. Письмо и докладъ г. Соковнина губернская управа препроводила во всѣ волостныя правленія для передачи на обсужденіе волостныхъ сходовъ и просила увѣдомить ее о заключеніяхъ послѣднихъ: какія машины они признаютъ наиболѣе полезными для хозяйства; оказалось, что ни одинъ волостной сходъ не изъявилъ желанія выписывать какія либо земледѣльческія машины по различнымъ основаніямъ: одни потому, что машины непримѣнимы къ ихъ мѣстности, другіе—по недостатку средствъ и т. п.

Уѣздныя земскія собранія, которымъ также былъ предложенъ управой на обсужденіе этотъ вопросъ, пришли къ такимъ заключеніямъ. Гороховецкое просило г.г. мировыхъ посредниковъ разъяснить крестьянамъ пользу пріобрѣтенія для училищъ земледѣльческихъ орудій и, кромѣ того, поручило управѣ снестись по этому дѣлу и отъ себя съ волостными старшинами уѣзда. Переславское собраніе не признало возможнымъ осуществленіе въ Переславскомъ уѣздѣ мѣры, предложенной Соковнинымъ, по болѣе промышленному характеру населенія этого уѣзда. Муромская уѣздная управа, раздѣляя мысль г. Соковнина въ отношеніи обезпеченія матеріальными средствами сельскихъ школъ, полагала по крайней мѣрѣ двѣ школы въ своемъ уѣздѣ снабдить сельско-хозяйственными орудіями, но уѣздное земское собраніе докладъ управы приняло только къ свѣдѣнію и не раздѣлило мнѣнія ея о выпискѣ машинъ.

Покровское собраніе нашло, что мѣры, предлагаемыя г. Соковнинымъ, въ Покровскомъ уѣздѣ по малымъ размѣрамъ хлѣбопашества не могутъ быть успѣшны.

Вязниковская уѣздная управа въ докладѣ своемъ собранію полагала пріобрѣсти одну молотильную машину, которую и имѣть при Тименскомъ и Станковскомъ училищахъ, такъ какъ вѣялка и сортировка уже имѣются при Варѣевскомъ училищѣ; но земское собраніе нашло, что училища Вязниковскаго уѣзда нуждаются въ болѣе существенныхъ предметахъ, чѣмъ земледѣльческія орудія.

Александровская управа въ докладѣ своемъ собранію полагала пріобрѣсти на суммы земства одну изъ предложенныхъ г. Соковнинымъ машинъ. На земскомъ собраніи гласные Барановъ и Семеновъ изъявили готовность пріобрѣсти предложенныя г. Соковнинымъ зерноотборныя машины на свой счетъ. Земское собраніе предложеніе это приняло съ благодарностью. Суздальское, Владимірское и Юрьевское собранія оставили исполненіе предложенія г. Соковнина до болѣе благопріятнаго времени. Отъ остальныхъ четырехъ собраній управою свѣдѣній не было получено.

Губернская управа съ своей стороны полагала примѣненіе мѣры, предложенной г. Соковнинымъ, предоставить усмотрѣнію уѣздныхъ собраній, а также волостныхъ сходовъ и сельскихъ обществъ.

Заключеніе этого доклада утверждено собраніемъ.

(Журн. 8 дек., стр. 67; докл. стр. 138).

1871 г. (Очередное).

Читано отношеніе губернскаго училищнаго совѣта въ губернскую управу отъ 30-го ноября за № 97 о томъ, чтобы предложить Ковровской уѣздной управѣ возстановить Егорьевское училище.

Гласный Н. В. Култашевъ объяснилъ, что такъ какъ число учениковъ въ этомъ училищѣ уменьшилось до 7, то взамѣнъ этого училища устроено другое.

Собраніе нашло, что губернское земское собраніе не можетъ измѣнить постановленія уѣзднаго собранія, о чемъ и поручило губернской управѣ увѣдомить губернскій училищный совѣтъ.

(Журн. 8 дек., стр. 73).

1873 г. (Очередное).

Читано письмо г. Красовскаго на имя г. предсѣдателя губернской управы и приложенная при этомъ письмѣ записка объ учрежденіи въ уѣздахъ земскихъ временныхъ школъ съ переѣздными наставниками. Въ письмѣ г. Красовскій объяснилъ причины, побудившія его обратиться къ губернскому земству съ своей запиской, а въ самой запискѣ изложилъ въ общихъ чертахъ тотъ способъ обученія грамотѣ, при которомъ земство могло при небольшихъ, сравнительно, расходахъ осуществить мысль о всеобщемъ обученіи. Прежде всего г. Красовскій указалъ на появившійся недавно новый наглядно-звуковой методъ обученія (наглядную азбуку), методъ, который позволялъ предоставить учащагося самому себѣ въ достиженіи грамотности послѣ нѣсколькихъ уроковъ съ учителемъ.

Опираясь на этотъ методъ—методъ самообученія—г. Красовскій предлагалъ земству способъ, которымъ оно могло воспользоваться съ большей выгодой для себя и для народа, примѣняя его на практикѣ; г. Красовскій изложилъ этотъ способъ въ общихъ чертахъ, признавая, что подробная разработка его—дѣло практики. Способъ, который пред-

лагалъ г. Красовскій, заключался въ слѣдующемъ: прежде всего распространеніе грамотности въ народѣ возложить на лучшихъ учителей въ уѣздѣ; такъ какъ каждому изъ нихъ нужно обучить чтенію и письму болѣе 200 человѣкъ, то плата должна быть выше опредѣленной нормы, а именно не менѣе 400 руб.

Для того, чтобы самообученіе могло происходить непрерывно, наставники самообученія должны быть распредѣлены по участкамъ съ опредѣленнымъ числомъ пунктовъ въ каждомъ изъ нихъ; прибывши въ началѣ сентября въ первый пунктъ своего участка, учитель собираетъ всѣхъ желающихъ тамъ учиться грамотѣ, а также приходящихъ туда изъ ближайшихъ деревень и занимается съ ними до тѣхъ поръ, пока они настолько освоятся съ новымъ способомъ обученія, что будутъ въ состояніи знакомиться съ новыми буквами и ихъ сочетаніями сами безъ помощи учителя (на это, по мнѣнію Красовскаго, достаточно 4 недѣль). Положивши такимъ образомъ фундаментъ для дальнѣйшаго самообученія, наставникъ дѣлитъ своихъ учениковъ на 5 или на 6 товариществъ, каждое изъ которыхъ группируется имъ вокругъ какого нибудь наиболѣе способнаго и наиболѣе бойкаго ученика, и предоставляетъ ихъ собственнымъ силамъ, а самъ переѣзжаетъ въ другой пунктъ; здѣсь онъ проводитъ точно также мѣсяцъ, отлучаясь каждую недѣлю на одинъ день въ первый пунктъ для провѣрки успѣховъ оставшихся тамъ учениковъ, веденія съ ними бесѣдъ по картинкамъ „Наглядной Азбуки“ и упражненій въ чтеніи, письмѣ и счетѣ отъ 1—10 по способу Груббе. По истеченіи второго мѣсяца учитель снова перемѣщается въ первый пунктъ на двѣ недѣли и затѣмъ на такой же срокъ во второй, навѣщая по прежнему каждую недѣлю оставляемыя имъ школы и поддерживая въ нихъ такими посѣщеніями непрерывныя занятія. Это время переѣздной наставникъ употребляетъ преимущественно на объяснительное чтеніе и методическій счетъ отъ 10 до 100, послѣ чего, раздавши ученикамъ книжки, которыя должны переходить отъ одного изъ нихъ къ другому, онъ повторяетъ тотъ же рядъ разъѣздовъ между слѣдующими двумя пунктами и т. д. вплоть до послѣдняго. Если пунктовъ 6, то на объѣздъ ихъ наставникъ употребитъ девять мѣсяцевъ, остальные же три будутъ составлять его каникулярное время; дѣти же слѣдовательно учатся три мѣсяца, изъ которыхъ 5 недѣль они подвигаются впередъ собственными силами. Если учитель часть своего каникулярнаго времени пожелаетъ употребить на общій объѣздъ всѣхъ своихъ пунктовъ, то можно назначить за этотъ объѣздъ особую плату, не менѣе 50 руб. Изложивъ свой способъ и сопоставивъ число грамотныхъ, прибавляемыхъ въ уѣздѣ въ годъ учителемъ обыкновенной трехзимней школы, съ числомъ грамотныхъ, которое прибавилъ бы въ годъ въ уѣздѣ каждый изъ объѣздныхъ наставниковъ, и найдя, что второе число значительно больше (15 и 200 по исчисленіямъ Красовскаго), г. Красовскій указалъ, во-первыхъ, на свойство „Наглядной Азбуки“, благодаря которому учащійся прочно усваиваетъ

свѣдѣнія и въ случаѣ, если онъ забылъ, легко возобновляетъ ихъ, вспоминая по картинкамъ соотвѣтствующія буквы, и во-вторыхъ на то, что новый, предлагаемый имъ, способъ обученія служитъ прекраснымъ средствомъ для борьбы съ нѣкоторыми вредными вліяніями, какъ напримѣръ съ полуграмотными распространителями грамотности въ видѣ отставныхъ солдатъ, проходимцевъ и т. д., съ распространеніемъ въ народѣ различныхъ пустыхъ изданій въ родѣ сонниковъ, оракуловъ и т. д. и другими. Наконецъ г. Красовскій указалъ, что предлагаемый имъ способъ не новъ и практикуется съ нѣкоторыми видоизмѣненіями въ Финляндіи. Къ изложенному г. Красовскій прибавилъ, что „Наглядная Азбука“, какъ недавно появившаяся въ продажѣ, не успѣла еще попасть въ каталогъ книгъ, одобренныхъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, но что онъ не сомнѣвается въ томъ, что это руководство будетъ одобрено ученымъ вѣдомствомъ, такъ какъ международная конференція педагоговъ, собиравшаяся 2-го іюля 1873 г. въ Вѣнѣ для разсмотрѣнія „Наглядной Азбуки“, пришла къ очень благопріятнымъ для азбуки заключеніямъ, а именно: 1) „Наглядная Азбука“ по мнѣнію конференціи представляетъ совершенно неизвѣстный и новый въ Европѣ и Америкѣ способъ обученія чтенію и письму; 2) этотъ учебникъ лучше всѣхъ до сихъ поръ напечатанныхъ и извѣстныхъ конференціи руководствъ возбуждаетъ самодѣятельность учащихся и можетъ оказать неоцѣненныя услуги школѣ; 3) слѣдуетъ попытаться въ интересахъ подростающаго поколѣнія всѣхъ государствъ примѣнить основную мысль русской „Наглядной Азбуки“ къ обученію чтенію и письму и въ другихъ Европейскихъ государствахъ.

Въ заключеніи своей записки г. Красовскій предложилъ земству въ случаѣ, если оно отнесется сочувственно къ его проекту, войти въ ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія съ запросомъ, можно ли пользоваться „Наглядной Азбукой“, не дожидаясь оффиціальной публикаціи объ ея одобреніи.

Собраніе **постановило:** записку о школахъ съ переѣздными наставниками передать на обсужденіе и распоряженіе уѣздныхъ земскихъ собраній. (Журн. 16 дек., стр. 140; докл. стр. 144).

1883 г. (Очередное).

За время преній по поводу доклада членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства—о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Владимірской губерніи въ 1882 году, гласный В. Н. Акинфовъ сообщилъ, что въ отчетѣ православнаго братства Александра Невскаго за 1882—1883 годы между прочимъ содержится обвиненіе дѣятелей по народному образованію Владимірской губерніи въ неуваженіи религіозныхъ началъ; при этомъ дѣлается ссылка на помѣщенное въ № 13 „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сообщеніе священника Алексѣя Боброва о томъ, что были и во Владимірской губерніи слу-

чаи насильнаго отбиранія по школамъ псалтирей и часовниковъ и швырянія ихъ къ порогу, и въ заключеніе добавляется, что въ настоящее время замѣчается поворотъ къ лучшему, благодаря вступленію въ должность директора народныхъ училищъ члена означеннаго братства В. Н. Екимецкаго.

П. П. Кожинъ присовокупилъ, что онъ былъ по этому поводу въ Москвѣ у г. попечителя учебнаго округа и просилъ его принять земство подъ защиту противъ такихъ несправедливыхъ нареканій.

Собраніе единогласно выразило свой протестъ противъ нареканія братства Александра Невскаго и **постановило**: просить губернскій училищный совѣтъ сообщить объ этомъ совѣту братства и по разслѣдованіи дѣла возбудить противъ обвинителей судебное преслѣдованіе. (Журн. 17-го дек., стр. 271—274; докл. стр. 1—35).

1893 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о пожертвованіи по духовному завѣщанію военнаго инженера, полковника Ивана Федоровича Николаева 3000 руб. на сооруженіе сельской школы въ дер. Дудино, Ковровскаго уѣзда.

Г. прокуроръ Владимірскаго окружнаго суда препроводилъ въ губернскую управу выписку изъ утвержденнаго С.-Петербургскимъ окружнымъ судомъ духовнаго завѣщанія И. Ф. Николаева. Изъ выписки видно, что Николаевымъ завѣщано на сооруженіе сельской школы въ деревнѣ Дудинѣ Ковровскаго уѣзда 3000 руб., о чемъ губернская управа сообщила Ковровской уѣздной для соотвѣтствующихъ съ ея стороны по сему предмету распоряженій и довела до свѣдѣнія г. н. д. Владимірскаго губернатора для представленія г. министру внутреннихъ дѣлъ, о чемъ губернская управа и докладывала собранію.

Собраніе **постановило**: докладъ о пожертвованіи покойнаго Николаева принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 23 февр., стр. 10, п. 11; докл. стр. 41—42).

1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству Папулинскаго волостного схода о заимообразномъ отпускѣ изъ губернскаго земскаго сбора 1500 руб. на постройку въ селахъ Папулинѣ и Денятинѣ училищъ.

Меленковское уѣздное земское собраніе представило въ губернскую управу для доклада губернскому собранію ходатайство Папулинскаго волостного схода объ ассигнованіи заимообразно изъ губернскаго земскаго сбора 1500 руб., безъ начисленія процентовъ, съ обязательствомъ возврата въ теченіе 10 лѣтъ, ежегодно по равной части, для постройки училищъ въ селахъ Папулинѣ и Денятинѣ. Губернская управа высказала, что по постановленію губернскаго собранія 17-го декабря 1883 года размѣръ ссудъ на постройку училищъ

опредѣленъ въ 500 руб. на училище и что на занимаемыя деньги какъ уѣздными земствами на возведеніе разныхъ построекъ, такъ и сельскими обществами на постройку училищъ начисляются проценты по расчету 5% годовыхъ съ остающейся въ долгу суммы. По мнѣнію губернской управы нѣтъ основанія дѣлать исключеніе для крестьянъ Папулинской волости. Если они пожелаютъ, они могутъ на этихъ условіяхъ сдѣлать позаимствованіе, которое имъ должно быть выдано изъ ссуднаго капитала на основаніи постановленія губернскаго собранія 15-го декабря 1889 года.

Собраніе **утвердило** заключеніе доклада.

(Журн. 12 декабря, стр. 11—12, п. 38; докл. стр. 326—327).

1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о деньгахъ, пожертвованныхъ по духовному завѣщанію военнаго инженера полковника И. Ф. Николаева на сооруженіе сельской школы въ дер. Дудино Ковровскаго уѣзда.

Представляя удостовѣреніе о внесеніи Николаевымъ денегъ, выданное департаментомъ народнаго просвѣщенія, Ковровская уѣздная управа просила г. губернатора войти съ ходатайствомъ въ министерство народнаго просвѣщенія о передачѣ денегъ въ распоряженіе Ковровскаго земства. Представленіе было препровождено въ губернскую управу, относившуюся въ министерство. Послѣднее въ просьбѣ отказало, такъ какъ въ завѣщаніи не указано, чтобы жертвуемыя деньги были переданы въ вѣдѣніе земства. Губернская управа отвѣтила, что на основаніи 31 п. Высочайше утвержденнаго 5-го апрѣля 1869 г. мнѣнія государственнаго совѣта по проекту временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ и Высочайше утвержденнаго 21-го октября 1878 г. мнѣнія государственнаго совѣта объ измѣненіи порядка наблюденія за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній о пожертвованіяхъ на предметъ общественной благотворительности и пользы и на основаніи 1092 ст. X т. гл. 1 изд. 1876 г. и ст. 2 п. X Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1890 г. полож. о зем. учрежд. она считаетъ себя вправѣ привести въ исполненіе волю завѣщателя. Въ отвѣтъ на это департаментъ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ, что завѣдываніе начальными училищами не входитъ въ кругъ обязанностей земства, а потому, если земство желаетъ принять участіе въ устройствѣ и содержаніи начальнаго училища въ с. Дудинѣ, то можетъ войти объ этомъ въ сношеніе съ начальствомъ Московскаго учебнаго округа. Въ виду того, что народное образованіе отнесено къ разряду уѣздныхъ земскихъ потребностей, губернская управа увѣдомила уѣздную на запросъ ея, что всѣ сношенія по предмету устройства школы въ с. Дудинѣ должны происходить отъ уѣздной управы.

Докладъ **принятъ** собраніемъ **къ свѣдѣнію**.

(Журн. 15 дек., стр. 67, п. 3; докл. стр. 59—61).

б) Церковно-приходскія школы.

1892 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы относительно распространенія школъ грамоты. Въ этомъ докладѣ управа сообщила собранію отношеніе губернатора съ изложеніемъ письма оберъ-прокурора святѣйшаго синода, который просилъ содѣйствія распространенію школъ грамоты, представляя ихъ уставъ.

Собраніе **постановило**: учрежденію школъ грамоты выразить сочувствіе. Для подробной же разработки вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ и какимъ порядкомъ можетъ быть оказываемо пособіе со стороны земства, докладъ передать въ постоянную редакціонную коммиссію, которая не оставитъ войти въ совѣщаніе по этому предмету съ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ и епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ.

(Журн. 15 дек., стр. 53, п. 8; докл. стр. 392).

1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по вопросу о распространеніи школъ грамоты.

Постоянная редакціонная коммиссія, въ которую собраніемъ былъ переданъ докладъ губернской управы о распространеніи школъ грамоты, пришла къ такому заключенію: такъ какъ во Владимірской губерніи содержаніе школъ и училищъ лежитъ на уѣздныхъ земствахъ, которымъ извѣстна вполнѣ потребность въ нихъ для данной мѣстности, то и распространеніе школъ грамоты или дополнительныхъ къ имѣющимся начальнымъ училищамъ должно предоставить усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній.

Заключеніе доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 15 декабря, стр. 67, п. 4; докл. стр. 77—79).

в) Сельско-хозяйственныя школы.

1882 г. (Очередное).

Управляющій Успенскою сельско-хозяйственною фермою и школою увѣдомилъ, что въ концѣ сентября или началѣ октября будетъ открыта при означенной фермѣ низшая сельско-хозяйственная школа, при чемъ онъ просилъ распространить свѣдѣнія объ этомъ среди населенія и предложить собранію прислать своихъ стипендіатовъ. Объ этомъ губернская управа увѣдомила уѣздныя управы, прося о распоряженіяхъ ихъ по сему предмету сообщить управѣ для доклада земскому собранію. Приводя полученныя отъ уѣздныхъ управъ сообщенія, управа пришла къ заключенію: 1) объ условіяхъ пріема въ низшую сельско-хозяйственную школу при Успенской фермѣ напечатать для всеобщаго свѣдѣнія объявленіе въ „земскомъ сборникѣ“ и 2) помѣщеніе сти-

пендіатовъ земства предоставить усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній, о чемъ и увѣдомить уѣздныя земскія собранія.

Губернское собраніе **постановило**: утвердить заключеніе доклада управы. (Журн. 17 дек., стр. 248, п. 2; докл. стр. 60).

1885 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы съ представленіемъ правилъ о поступленіи учениковъ въ Петровичскую школу плодоводства и хмѣлеводства.

Собраніе **постановило**: докладъ принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 15 дек., стр. 516, п. 16; докл. стр. 63).

1892 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по ходатайству Юрьевскаго уѣзднаго земскаго собранія о введеніи при Новокщеновскомъ училищѣ въ селѣ Городищахъ преподаванія пчеловодства, садоводства и проч.

По докладу училищнаго совѣта, который находилъ, что на остатки съ доходовъ Новокщеновской земли полезно было бы ввести преподаваніе означенныхъ предметовъ, Юрьевское уѣздное собраніе постановило возбудить о томъ соотвѣтствующее ходатайство. Доводя о послѣднемъ до свѣдѣнія собранія, губернская управа полагала, что на введеніе при Новокщеновскомъ училищѣ преподаванія пчеловодства и садоводства Юрьевское земство можетъ воспользоваться причитающеюся ему частью изъ процентовъ съ капитала на ремесленное образованіе. Денегъ этихъ, какъ видно изъ сдѣланнаго губернскою управою разсчета, остается 1034 р. 52 к., которые и могутъ быть отпущены, если этой суммы будетъ достаточно на первый разъ и если Юрьевское земство изыщетъ средства на ежегодное содержаніе означенныхъ курсовъ, такъ какъ причитающіеся на Юрьевскій уѣздъ % въ размѣрѣ 191 р. 82 к. уже отпускаются на содержаніе пчельника и столярнаго отдѣленія при Симскомъ двухклассномъ училищѣ. По прочтеніи этого доклада гласный В. И. Куроѣдовъ съ разрѣшенія предсѣдателя собранія обратился къ собранію съ просьбой объ ассигнованіи Юрьевскому уѣздному земству какого либо отъ губернскаго земства пособія на преподаваніе при Новокщеновскомъ училищѣ въ селѣ Городищахъ Юрьевскаго уѣзда пчеловодства, садоводства и вообще на приданіе этому училищу сельско-хозяйственнаго характера.

Собраніе **постановило**: заключеніе доклада губернской управы утвердить, а ходатайство объ оказаніи пособія на Новокщеновское Юрьевскаго уѣзда училище отклонить.

(Журн. 13 дек., стр. 21, п. 6; докл. стр. 372).

1892 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по ходатайству Владимірскаго уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи на губернскій земскій счетъ курсовъ садоводства и огородничества.

Вслѣдствіе предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ обратить вниманіе на пользу означенныхъ курсовъ, введенныхъ уже въ Тульской губерніи, Владимірское уѣздное собраніе, по выслушаніи доклада уѣздной управы по сему предмету, **постановило:** признавая открытіе сказанныхъ курсовъ безусловно полезнымъ, ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи таковыхъ на губернскій земскій сборъ; затѣмъ разрѣшить управѣ по соглашенію съ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ расходовать отъ 300 до 500 р. изъ суммъ, на содержаніе училищъ назначенныхъ, на устройство при училищахъ, гдѣ крестьяне отведутъ участки земли, садовъ и огородовъ. Докладывая объ изложенномъ ходатайствѣ, губернская управа полагала, что Владимірское уѣздное земство можетъ устроить курсы садоводства и огородничества при одномъ изъ сельскихъ училищъ своего уѣзда, если желаетъ, на причитающуюся ему часть процентовъ съ капитала на ремесленное образованіе.

Послѣ того прочитанъ докладъ губернскихъ гласныхъ И. С. Шмидта и П. П. Соловьева, которые находили весьма полезнымъ для развитія знаній по садоводству и огородничеству ввести преподаваніе означенныхъ предметовъ въ Киржачской учительской семинаріи; вслѣдствіе этого они предлагали земскому собранію для организаціи въ семинаріи практическихъ и теоретическихъ курсовъ по означеннымъ предметамъ отпустить единовременно 500 р., а затѣмъ ассигновать ежегодно въ въ теченіе 5 лѣтъ по 300 р. въ годъ съ тѣмъ: 1) чтобы въ деньгахъ этихъ администрація семинаріи представляла ежегодно губернскому земскому собранію отчетъ; 2) чтобы земское собраніе уполномочило членовъ губернскаго училищнаго совѣта или отдѣльныхъ избранныхъ лицъ для освѣдомленія на мѣстѣ о ходѣ дѣла въ семинаріи по садоводству и огородничеству; 3) чтобы лѣтомъ на практическіе курсы садоводства и огородничества съ нужными теоретическими объясненіями допускались учителя народныхъ школъ Владимірской губерніи по командировкѣ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ количествѣ до 50 человѣкъ, которымъ семинарія должна давать безплатныя помѣщенія для ночлега и столовой на все время занятія на курсахъ, по окончаніи же таковыхъ снабжала бы тѣхъ изъ бывшихъ на курсахъ учителей, при школахъ которыхъ возможно приступить будетъ къ устройству сада или огорода необходимыми сѣменами и растеніями, равнымъ образомъ безплатно.

Собраніе **постановило:** въ пособіе для преподаванія въ Киржачской учительской семинаріи огородничества и садоводства и на веденіе практическихъ занятій по этимъ предметамъ назначить единовременно 500 р. и ежегодно въ теченіе 5 лѣтъ по 300 р., для чего въ смѣту расходовъ губернскаго земскаго сбора на 1893 годъ и внести 800 руб. съ соблюденіемъ условій доклада г. г. Шмидта и Соловьева и съ тѣмъ, чтобъ и члены губернскаго училищнаго совѣта и губернская управа имѣли возможность ознакомляться съ ходомъ занятій по означеннымъ

предметамъ и чтобы о ходѣ и результатѣ означенныхъ занятій представлялся отчетъ губернскому земскому собранію, но признавая, что настоящимъ постановленіемъ губернскаго собранія не исчерпывается возбужденный Владимірскимъ уѣзднымъ земствомъ вопросъ,—вопросъ этотъ для разработки передать въ постоянную редакціонную коммиссію. (Журн. 13 дек., стр. 22, п. 7; докл. стр. 389, ж. стр. 24).

1894 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству Шуйскаго уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи въ Шуйскомъ уѣздѣ на счетъ казны низшаго сельско-хозяйственнаго училища.

Шуйское уѣздное земское собраніе постановило ходатайствовать передъ г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ открытіи за счетъ казны низшаго сельско-хозяйственнаго училища въ Шуйскомъ уѣздѣ. Губернская управа полагала ходатайства на основаніи п. 14 ст. 63 полож. о зем. учр. представить установленнымъ порядкомъ на благоусмотрѣніе правительства.

Собраніе **постановило:** ходатайствовать согласно заключенію управы.

(Журн. 16 дек., стр. 119, п. 32; докл. стр. 180—181).

1895 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по поводу ходатайства губернскаго земскаго собранія объ открытіи въ Шуйскомъ уѣздѣ на счетъ казны низшаго сельско-хозяйственнаго училища.

Въ отвѣтъ на ходатайство земства департаментъ земледѣлія увѣдомилъ, что оно не можетъ быть удовлетворено въ виду того, что на основ. 6 ст. норм. положенія о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ таковыя школы не учреждаются самимъ министерствомъ земледѣлія за счетъ казны, но могутъ быть разрѣшаемы къ открытію только при денежномъ пособіи до 3500 р. или же при отводѣ для этой цѣли участковъ земли.

Собраніемъ докладъ **принятъ къ свѣдѣнію.**

(Журн. 15 дек., стр. 93, п. 11 б; докл. стр. 27—28).

3. Ремесленное образованіе.

1870 г. (Экстренное).

Губернская управа представила докладъ о пособіи изъ губернскаго земскаго сбора на содержаніе Алексинскаго училища въ Ковровскомъ уѣздѣ слѣдующаго содержанія.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ Владимірской губерніи отношеніемъ отъ 12-го марта за № 316, обращая вниманіе губернскаго собранія на то, что крестьянское населеніе очень нуждается въ ремесленномъ образованіи и наиболѣе сочувствуетъ такого рода постановкѣ дѣла въ школахъ, при которой преподаваніе ремесла соединяется съ наукой, проситъ оказать пособіе предполагаемому къ открытію министерствомъ народнаго просвѣщенія въ селѣ Алексинѣ Ковровскаго уѣзда образцовому училищу съ ремеслами. Крестьяне Алексинской волости составили приговоръ, по которому они обязались дать подъ училище 3 десятины земли и кромѣ того вносить ежегодно на содержаніе училищнаго дома и училища по 250 руб. Ковровское уѣздное земское собраніе ассигновало для содержанія одноклассной училища въ Алексинѣ 290 руб. Училище это будетъ подготовительнымъ къ тому, которое предполагаетъ открыть министерство. Такое участіе Ковровскаго земства позволяетъ значительно сократить расходы, такъ какъ главное училище можетъ быть съ программою двухкласснаго при одноклассномъ составѣ. Министерство съ своей стороны даетъ деньги на постройку дома и содержаніе штата учителей; но для того, чтобы повести дѣло, имѣя въ виду его значеніе для цѣлой губерніи, назначаемыхъ средствъ недостаточно и потому инспекторъ проситъ губернское земское собраніе назначить съ своей стороны на Алексинское училище, придавъ ему губернское значеніе, выдачу изъ земскихъ суммъ отъ 1000 до 500 р. ежегодно для устройства и содержанія мастерскихъ при этомъ училищѣ, а слѣдовательно для приготовленія будущихъ учителей мастерства.

Губернская управа, признавая весьма полезнымъ соединеніе начальнаго народнаго обученія съ обученіемъ ремесламъ, для чего необходима подготовка способныхъ къ тому учителей, полагала ассигновать въ пособіе на содержаніе Алексинскаго училища ежегодно по 600 руб. и для отпуска въ настоящемъ году 450 руб. съ тѣмъ, чтобы члены губернскаго училищнаго совѣта отъ земства ежегодно доводили до свѣдѣнія губернскаго собранія о состояніи этого училища и о томъ, въ какой мѣрѣ оно достигаетъ предположенной цѣли.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 16 марта, стр. 21; докл. 9, стр. 29—31).

1870 г. (Очередное).

Читано отношеніе инспектора народныхъ училищъ отъ 30-го ноября 1870 г. за № 1686 объ ассигнованіи 300 руб. на открытіе въ селѣ Мошкѣ Судогодскаго уѣзда при образцовомъ училищѣ ремесленнаго отдѣленія.

Постановлено: отношеніе инспектора народныхъ училищъ передать на обсужденіе Судогодскаго уѣзднаго земскаго собранія.

(Журн. 3 дек., стр. 23).

1877 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по ходатайству Судогодскаго уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи въ дер. Кондряевой ремесленнаго училища.

Г. Судогодскій уѣздный исправникъ Корявко отношеніемъ своимъ отъ 26 октября сообщилъ Судогодскому уѣздному земскому собранію, что при посѣщеніи имъ Кондряевскаго сельскаго училища наставникъ означеннаго училища Михаилъ Поляковъ изъявилъ готовность преподавать обучающимся мальчикамъ безвозмездно ремесла плотничье, столярное и токарное, на что обучающіеся мальчики, а равно ихъ родители изъявили свое согласіе. Вслѣдствіе этого г. Корявко просилъ земское собраніе, не признаетъ ли оно возможнымъ открыть при Кондряевскомъ училищѣ ремесленную школу, на что потребуется единовременный расходъ до 150 руб., такъ какъ дальнѣйшее существованіе означенной школы можетъ быть обезпечено собственными средствами, а для того, чтобы по возможности скорѣе открыть школу, онъ, Корявко, желаетъ быть попечителемъ означенной школы и соглашается пріобрѣсти необходимые станки и инструменты съ представленіемъ отчета израсходованныхъ денегъ; при этомъ г. Корявко присовокупилъ, что если земское собраніе встрѣтитъ затрудненіе въ назначеніи предложенной имъ суммы, то, по меньшей мѣрѣ, назначить эту сумму съ возвратомъ по истеченіи года. Что же касается до помѣщенія самой мастерской, то какъ наемъ помѣщенія, равно отопленіе и освѣщеніе онъ принимаетъ на свой счетъ.

Судогодское земское собраніе, по разсмотрѣніи всего вышеизложеннаго, постановило: ходатайствовать чрезъ губернскую управу передъ Владимірскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ деревнѣ Кондряевой ремесленной школы.

Губернская управа представила изложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія съ таковымъ заключеніемъ, что открытіе училищъ, находящихся въ завѣдываніи училищныхъ совѣтовъ, зависитъ отъ уѣзднаго училищнаго совѣта, а училищъ министерства народнаго просвѣщенія—отъ этого министерства, и потому ходатайство Судогодскаго уѣзднаго земскаго собранія не подлежитъ разрѣшенію губернскаго собранія.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада управы утвердить.

(Журн. 13 декабря, стр. 170, п. 7; докл. стр. 102).

1879 г. (Очередное).

Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи по докладу управы—по поводу предстоящаго празднованія двадцатипятилѣтія достославнаго царствованія Государя Императора.

Сочувствуя предположенію управы увѣковѣчить празднованіе двадцатипятилѣтія славнаго царствованія Царя-Освободителя, редакціонная коммиссія полагала учредить ремесленное училище въ гор. Владимірѣ, назначая при этомъ капиталъ въ 30 тыс. рублей на сооруженіе и 20 тыс. руб. на стипендіи; при этомъ она предлагала ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы содержаніе было принято на счетъ казны. Что же касается до предложенія губернской земской управы—объ устройствѣ пріюта при женской гимназіи или о назначеніи стипендій воспитанницамъ, коммиссія полагала предложеніе это отклонить, такъ какъ это заведеніе вполнѣ обезпечено исключительными заботами о немъ земства, да къ тому же осуществленіе подобнаго предположенія потребовало бы затраты громадныхъ денежныхъ средствъ.

Собраніе, относясь съ сочувствіемъ къ докладу редакціонной коммиссіи, **постановило:** въ память 25-ти-лѣтія славнаго царствованія Государя Императора ассигновать 50 тыс. руб. на устройство такого учебнаго заведенія, которое давало бы возможность учиться молодымъ людямъ, не окончившимъ курсъ въ существующихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ по своимъ способностямъ, не удовлетворяющимъ требованіямъ этихъ заведеній.

Собраніе **постановило:** для разработки этого предмета избрать коммиссію изъ 6-ти лицъ и для выслушанія доклада коммиссіи и окончательнаго опредѣленія по этому предмету назначить экстренное собраніе на 5-е февраля будущаго года.

(Журн. 15 дек., стр. 261, п. 2).

1879 г. (Очередное).

По заявленію нѣкоторыхъ гласныхъ и членовъ коммиссіи по разработкѣ вопроса объ учебномъ заведеніи въ ознаменованіе 25-ти-лѣтія царствованія Императора Александра II собраніе **постановило:** не стѣснять коммиссію предположеніемъ только одного учебнаго заведенія. (Журн. 16 дек., стр. 288, п. 7).

1880 г. (Чрезвычайное).

Читанъ докладъ коммиссіи, учрежденной губернскимъ земскимъ собраніемъ для разработки вопроса объ устройствѣ учебнаго заведенія въ память 25-ти-лѣтія славнаго царствованія Государя Императора, и особое мнѣніе членовъ коммиссіи В. Н. Акинфова и А. П. Смирнова.

Предсѣдатель предложилъ собранію вопросъ: на какое изъ высказанныхъ въ докладѣ коммиссіи и въ особомъ мнѣніи А. П. Смир-

нова предположеній употребить назначенные собраніемъ 50000 р. въ память 25-ти-лѣтія царствованія Императора.

Большинствомъ 21 голоса противъ 12 собраніе **постановило:** такъ какъ 25-ти-лѣтіе царствованія Императора ознаменовалось особенно освобожденіемъ крестьянъ, то въ воспоминаніе объ этомъ событіи образовать изъ назначенныхъ 50000 руб. неприкосновенный капиталъ губернскаго земства на распространеніе ремесленнаго образованія, съ наименованіемъ этого капитала Александровскимъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ него распредѣлялись поровну между уѣздами на устройство ремесленныхъ школъ или ремесленныхъ классовъ, особенно при двухклассныхъ образцовыхъ училищахъ, по усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній, отъ которыхъ будетъ зависѣть дать дальнѣйшее развитіе этому дѣлу, и съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ временнаго остатка процентовъ по неоткрытію еще такихъ классовъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ другіе уѣзды могли дѣлать временныя заимствованія. 12 голосовъ выразили мнѣніе объ устройствѣ ремесленнаго пріюта для бѣдныхъ мальчиковъ. (Журн. 5 февр., стр. 33, п. 12).

1881 г. (Экстренное).

Губернская управа представила собранію полученное отъ статскаго совѣтника Юрія Степановича Нечаева 1 минувшаго февраля письмо на имя г. предсѣдателя управы. Увѣдомляя въ своемъ письмѣ, что ему, какъ наслѣднику по духовному завѣщанію дяди его дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ивана Сергѣевича Мальцова, вмѣнено въ обязанность внести въ земство Владимірской губерніи пятьсотъ тысячъ рублей на учрежденіе технической школы, г. Нечаевъ выражаетъ желаніе исполнить возложенное на него завѣщаніемъ обязательство наиболѣе полезнымъ для земства способомъ и въ заключеніе проситъ принять пожертвованіе и ходатайствовать о присвоеніи будущей школѣ названія имени его дяди, соглашаясь, съ своей стороны, быть попечителемъ этой школы. Принимая во вниманіе, что означенное пожертвованіе удовлетворитъ самую насущную потребность промышленной Владимірской губерніи,—потребность въ среднемъ ремесленномъ образованіи, губернская управа полагала: 1) принеся Всевышнему Богу молитву объ упокоеніи души покойнаго Ивана Сергѣевича Мальцова, прежде всего благодарить Юрія Степановича Нечаева за его предупредительное увѣдомленіе о сдѣланномъ пожертвованіи и за его готовность исполнить волю завѣщателя наиболѣе удобнымъ для земства способомъ и за то горячее участіе, которое онъ самъ принимаетъ въ этомъ дѣлѣ; 2) пожертвованіе принять и сообщить объ этомъ черезъ начальника губерніи г. министру внутреннихъ дѣлъ; 3) просить г. Нечаева оказать содѣйствіе къ составленію устава училища, штатовъ его, а также плановъ и смѣтъ на постройки, съ участіемъ кого либо изъ членовъ губернской управы, съ тѣмъ, чтобы по проекту устава было опредѣлено званіе попечителя училища, каковое и просить г. Нечаева

принять на себя; 4) ходатайствовать о присвоеніи училищу имени дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ивана Сергѣевича Мальцова и о постановкѣ въ училищѣ его портрета, о доставленіи котораго просить г. Нечаева; 5) поручить губернской управѣ проектъ устава, планы и смѣты, по составленіи ихъ, внести съ своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

По прочтеніи доклада, на предложеніе высказать свое мнѣніе по докладу управы находящимся въ собраніи Ю. С. Нечаевымъ было выражено свое согласіе на все предложенное управою. Гласный А. А. Макаровъ полагалъ, что прежде, чѣмъ принять пожертвованіе, слѣдуетъ удостовѣриться, достаточно ли будетъ онаго и на устройство, и на содержаніе училища. Ю. С. Нечаевъ высказалъ, что хотя по завѣщанію онъ обязанъ выдать земству 500 тысячъ рублей въ теченіе пяти лѣтъ, но уже съ 15 ноября 1880 г. онъ не считаетъ этотъ капиталъ своимъ, и если до сихъ поръ не передалъ его, то потому только, что не зналъ, будетъ ли принято пожертвованіе, что затѣмъ устройство школы можетъ быть сдѣлано изъ процентовъ съ этого капитала, а самый капиталъ останется неприкосновеннымъ, что проектъ устава будетъ представленъ собранію и тогда собраніе увидитъ, будетъ ли достаточно завѣщанныхъ средствъ.

Собраніе **постановило**: заключенія губернской управы по докладу о пожертвованіи покойнаго Мальцова утвердить и привести въ исполненіе, а г. Нечаева благодарить и поручить губернской управѣ увѣдомить его о томъ.

(Журн. 3 марта, стр. 41—43, п. 4; докл. стр. 1—3).

1881 г. (Экстренное).

Губернскою управою доложенъ составленный при содѣйствіи Ю. С. Нечаева-Мальцова проектъ устава Владимірскаго ремесленнаго училища дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ивана Сергѣевича Мальцова.

Собраніе, признавая проектъ вполнѣ удовлетворительнымъ, **постановило**: 1) представить его установленнымъ порядкомъ на утвержденіе съ ходатайствомъ о предоставленіи оканчивающимъ курсъ въ училищѣ льготы 3 разряда по воинской повинности; 2) благодарить Ю. С. Нечаева-Мальцова за содѣйствіе въ составленіи проекта устава и за горячее участіе его въ дѣлѣ устройства училища.

(Журн. 9 іюля, стр. 34).

1882 г. (Экстренное).

Управа предложила ходатайствовать у г. губернатора и попечителя округа объ утвержденіи устава ремесленнаго училища И. С. Мальцова, если собраніе утвердитъ исправленный губернскою управой по соглашенію съ Нечаевымъ-Мальцовымъ по замѣчаніямъ министерства народнаго просвѣщенія проектъ и учрежденіе этого училища временно на правахъ частнаго учебнаго заведенія.

Собраніе **постановило:** соглашаясь съ объясненіями Нечаева-Мальцова, проектъ устава училища и заключеніе доклада утвердить и поручить управѣ ходатайствовать о присвоеніи училищу имени И. С. Мальцова, а г. Нечаева-Мальцова благодарить за причисленіе въ пользу училища процентовъ и за содѣйствіе къ пересоставленію устава.

(Журн. 11 марта, стр. 57, п. 2; докл. стр. 39).

1882 г. (Экстренное).

Управа доложила собранію слѣдующее.

Одобренный собраніемъ проектъ устава ремесленнаго училища Мальцова былъ представленъ г. губернатору съ испрашиваніемъ утвержденія его по соглашенію г. губернатора съ г. попечителемъ Московскаго учебнаго округа. Со стороны г. губернатора препятствій не встрѣтилось, но попечитель графъ Капнистъ нашелъ необходимымъ сдѣлать замѣчанія на нѣкоторые параграфы проекта, съ которыми не согласился г. начальникъ губерніи. Губернская управа, вполнѣ раздѣляя мнѣнія г. Владимірскаго губернатора, пересоставила проектъ согласно выраженнымъ имъ замѣчаніямъ и внесла таковой при настоящемъ докладѣ на обсужденіе собранія.

Затѣмъ прочитано заявленіе Ю. С. Нечаева-Мальцова, слѣдующаго содержанія.

Ю. С. Нечаевъ-Мальцовъ, принося въ даръ Владимірскому губернскому земству землю со всѣми постройками, поставилъ слѣдующія условія: 1) чтобы на дареной землѣ было устроено Владимірское ремесленное училище дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ивана Сергѣевича Мальцова, 2) чтобы всѣ строенія поступили въ завѣдываніе попечительнаго совѣта того же училища, а если нѣкоторыя будутъ сломаны, то полученные строительные матеріалы должны поступить на усиленіе средствъ того же училища, 3) чтобы подаренная земля оставалась навсегда въ полномъ составѣ въ пользованіи училища и на другія надобности губернскаго земства употребляема не была и 4) несоблюденіе каждаго изъ условій влечетъ за собой возвратъ земли ему или его наслѣдникамъ.

Собраніе **постановило:** 1) Принять даръ, предлагаемый Юріемъ Степановичемъ Нечаевымъ-Мальцовымъ, со всѣми поставленными имъ условіями и изъявить ему глубокую благодарность (каковая и была передана предварительно присутствовавшему въ залѣ собранія повѣренному г. Нечаева-Мальцова Сергѣю Ивановичу Щегляеву). 2) Заключеніе доклада губернской управы объ уставѣ училища и вновь составленный проектъ устава утвердить, измѣнивъ редакцію первой половины статьи IV основныхъ положеній такимъ образомъ: „ремесленное училище дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ивана Сергѣевича Мальцова находится въ губ. гор. Владимірѣ, въ зданіяхъ, принадлежащихъ Владимірскому губернскому земству, для училища сего, устроенныхъ на землѣ, пожертвованной дѣйствительнымъ статскимъ совѣт-

никомъ Юріемъ Степановичемъ Нечаевымъ-Мальцовымъ. Зданія училища заключаютъ въ себѣ помѣщенія для мастерскихъ, классовъ, складовъ матеріала и припасовъ, а также жилыя помѣщенія для нѣкоторыхъ служащихъ лицъ". 3) Просить Ю. С. Нечаева-Мальцова лично ходатайствовать объ утвержденіи устава передъ г. попечителемъ Московскаго учебнаго округа и, если потребуется, у высшаго правительства. (Журн. 26 авг., стр. 42—43, п. 4; докл. стр. 30—38).

1882 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы объ уставѣ училища Мальцова.

Проектъ, утвержденный собраніемъ экстреннаго засѣданія 26-го августа, черезъ г. губернатора былъ отосланъ г. попечителю, который согласился съ нѣкоторыми измѣненіями и сдѣлалъ поправки, при чемъ объявилъ, что въ случаѣ принятія ихъ съ его стороны препятствій къ утвержденію проекта не представится; то же заявилъ и г. губернаторъ. Управа внесла соотвѣтствующія измѣненія.

Собраніе **утвердило** проектъ съ измѣненіями, внесенными управой. (Журн. 15 декабря, стр. 228, п. 7; докл. стр. 235—238).

1882 г. (Очередное).

Согласно личному заявленію присутствовавшаго въ залѣ собранія Юрія Степановича Нечаева-Мальцова собраніе **постановило**: предоставить попечительному совѣту ремесленнаго училища составленіе плановъ и постройку зданій для училища съ устройствомъ всѣхъ приспособленій на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго И. С. Мальцовымъ капитала и благодарить Юрія Степановича Нечаева-Мальцова за выраженную имъ готовность устроить училище, не трогая завѣщаннаго капитала въ 500000 руб. и не требуя никакихъ на это дополнительныхъ суммъ отъ земства.

(Журн. 15 декабря, стр. 228—229, п. 7).

1882 г. (Очередное).

Губернскою управою было доложено отношеніе начальника губерніи о томъ, что къ избранію собраніемъ члена въ попечительный совѣтъ ремесленнаго училища Мальцова съ его стороны препятствій не встрѣчается.

По произведенной закрытой баллотировкѣ шарами членомъ отъ земства попечительнаго совѣта большинствомъ 35 шаровъ противъ 11 избранъ гласный А. П. Смирновъ. (Журн. 16 дек., стр. 246, п. 25).

1882 г. (Очередное).

Управой доложено собранію, что проектъ устава ремесленнаго училища Мальцова, утвержденный начальникомъ губерніи съ измѣне-

ніемъ въ заглавіи словъ „Проектъ устава“ на слово „Уставъ“, возвращенъ въ управу.

Собраніе **постановило:** утвержденіе проекта принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 18 дек., стр. 266, п. 10).

1884 г. (Экстренное).

Присутствовавшій въ земскомъ собраніи Ю. С. Нечаевъ-Мальцовъ заявилъ, не угодно ли будетъ собранію ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о принятіи ремесленнаго училища подъ Высочайшее покровительство Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.

Собраніе единогласно **постановило:** уполномочить предсѣдателя губернской управы П. П. Кожина и просить г. попечителя ремесленнаго училища Ю. С. Нечаева-Мальцова лично ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о принятіи ремесленнаго училища имени И. С. Мальцова подъ Высочайшее покровительство Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.

(Журн. 26 апрѣля, стр. 34, п. 1).

1884 г. (Экстренное).

Губернская управа представила такого содержанія докладъ о ходѣ дѣла по устройству Владимірскаго земскаго ремесленнаго училища дѣйствительнаго тайнаго совѣтника И. С. Мальцова.

Губернская управа получила отношеніе отъ г. попечителя ремесленнаго училища имени Мальцова—Ю. С. Нечаева-Мальцова, въ которомъ послѣдній извѣщалъ, что образована строительная коммиссія. Далѣе онъ сообщалъ, что, получивъ разрѣшеніе попечительнаго совѣта, онъ обратился къ ректору Императорской академіи художествъ по архитектурному отдѣленію, который и передалъ С.-Петербургскому архитектурному обществу программу конкурса для составленія плановъ и смѣтъ зданій училища. Удостоенные первой преміи чертежи и смѣты были переданы эксперту означенной коммиссіи инспектору мастерскихъ Московскаго техническаго училища Д. К. Совѣткину. Собравшаяся въ Москвѣ строительная коммиссія пригласила архитектора для разработки вмѣстѣ съ г. Совѣткинымъ плановъ, чертежей и смѣтъ, а для наблюденія за постройками поручила ему имѣть въ гор. Владимірѣ постояннаго помощника. Способъ постройки избранъ хозяйственный, съ вызовомъ подрядчиковъ и контрагентовъ по усмотрѣнію коммиссіи. На заготовленіе краснаго кирпича и кладку каменныхъ стѣнъ и бута уже заключенъ домашній договоръ, равно возложено попеченіе о заподрядѣ на поставку извести, бѣлаго кирпича, бутоваго камня и деревянныхъ балокъ на С. И. Щегляева.

Губернская управа имѣетъ честь доложить объ этомъ губернскому собранію, присовокупляя, что въ настоящее время всѣ зданія, при-

надлежавшія г-жѣ Соболевой, снесены и заготовлены всѣ строительные матеріалы для начатія постройки новыхъ зданій.

Докладъ этотъ **принятъ** собраніемъ **къ свѣдѣнію**.

(Журн. 26 апрѣля, стр. 36, п. 7; докл. стр. 9—11).

1884 г. (Очередное).

Произведены закрытой баллотировкой выборы члена попечительнаго совѣта Мальцовскаго ремесленнаго училища и избранъ членъ губернской управы А. А. Никитинъ большинствомъ 50 противъ 10.

(Журн. 19 дек., стр. 59).

1885 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы о Владимірскомъ земскомъ ремесленномъ училищѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Мальцова. 14-го ноября 1885 г. произошло открытіе этого училища и передача въ вѣдѣніе земства; затѣмъ Ю. С. Нечаевъ-Мальцовъ передалъ на устройство и содержаніе училища завѣщанный покойнымъ Мальцовымъ капиталъ въ 500000 руб., заключающійся въ именныхъ на имя училища 5% банковыхъ билетахъ 2 выпуска 3 десятилѣтія безъ 9 купоновъ каждый, а также жертвуемые Ю. С. Нечаевымъ-Мальцовымъ лично отъ себя 7291 руб. 66 коп., что съ причитающимися за билетами за истекшее время процентами 5208 р. 34 к. составляетъ сумму полугодовыхъ процентовъ на капиталъ, т. е. 12500 р., съ тѣмъ, чтобы деньги эти всегда служили училищу оборотнымъ капиталомъ. Такъ какъ зданіе еще не вполнѣ окончено, то Нечаевъ-Мальцовъ просилъ разрѣшенія окончить постройку. Капиталъ и деньги переданы въ губернскую управу для храненія съ прочими суммами ея, и къ нимъ присоединены 1310 р. 80 к., изъ которыхъ 1300 р. въ процентныхъ бумагахъ, а 10 р. 80 к. въ наличныхъ деньгахъ. Послѣдняя сумма образовалась изъ денегъ, вырученныхъ черезъ продажу старыхъ строеній и изъ платы за квартиры, отдававшіяся въ домахъ, бывшихъ Соболевой и Акинфовой. Такимъ образомъ въ день открытія училище имѣло 513810 р. 80 к. Подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ губернскою управою будетъ представленъ губернскому земскому собранію въ будущій очередной съѣздъ его. Сообщая о вышеизложенномъ, управа полагаетъ выразить Ю. С. Нечаеву-Мальцову отъ лица собранія благодарность за сдѣланное имъ пожертвованіе для училища и просить его окончить постройку зданія въ предположенномъ имъ видѣ.

Собраніе **постановило**: 1) докладъ управы принять къ свѣдѣнію; 2) учредить въ ремесленномъ училищѣ на счетъ губернскаго земства 13 стипендій (по одной для каждаго уѣзда) въ 75 р. каждую стипендію, изъ нихъ 7 имени И. С. Мальцова, 6—имени Ю. С. Нечаева-Мальцова, предоставивъ назначеніе всѣхъ стипендій по представленіямъ уѣздныхъ управъ пожизненно Ю. С. Нечаеву-Мальцову, о чемъ и ходатайствовать установленнымъ порядкомъ; 3) ходатайствовать также

о разрѣшеніи поставить въ залѣ совѣта училища портретъ Ю. С. Нечаева-Мальцова; 4) потребный на стипендіи капиталъ образовать въ теченіе 3-хъ лѣтъ, внося въ смѣту на этотъ предметъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ (1886 и 1887 г.) по шести тысячъ рублей и въ послѣдній годъ семь тысячъ пятьсотъ рублей, и ходатайствовать объ освобожденіи этого капитала отъ уплаты 5% налога; 5) выразить Ю. С. Нечаеву-Мальцову отъ лица собранія глубокую признательность какъ за сдѣланное имъ для училища пожертвованіе, такъ и за готовность докончить постройку послѣдняго, о чемъ и просить его, для чего сообщить Ю. С. Нечаеву-Мальцову копію съ сего журнала и просить г. предсѣдателя собранія свѣтлѣйшаго князя Грузинскаго принять трудъ передать послѣднюю Ю. С. Нечаеву-Мальцову.

(Журн. 15 дек. стр. 511, п. 12; докл. стр. 346).

1885 г. (Очередное).

Читанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о результатѣ осмотра ремесленно-грамотной школы Владимірскаго благотворительнаго общества. Коммиссія нашла, что ремесла въ ней преподаются вполнѣ успѣшно, что подтверждается и бронзовой медалью, присужденной работамъ училища на ремесленной выставкѣ 1885 г. въ Москвѣ. Въ виду этого коммиссія полагала бы благодарить предсѣдателя ея В. А. Семенова и ближайшихъ его сотрудниковъ.

Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи. (Журн. 15 дек., стр. 515, п. 13; докл. стр. 520, п. 2).

1885 г. (Очередное).

Читанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о результатѣ осмотра Мальцовскаго ремесленнаго училища; найдя, что состояніе Мальцовскаго ремесленнаго училища не заставляетъ желать ничего лучшаго, коммиссія полагала въ знакъ признательности поставить въ залѣ совѣта портретъ попечителя дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ю. С. Нечаева-Мальцова.

Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи. (Журн. 15 дек., стр. 515, п. 13; докл. стр. 520, п. 3).

1886 г. (Очередное).

Ревизіонная коммиссія представила слѣдующаго содержанія докладъ объ осмотрѣ ремесленнаго училища И. С. Мальцова.

Ревизіонная коммиссія, осмотрѣвъ земское ремесленное училище имени дѣйствительнаго тайнаго совѣтника И. С. Мальцова, въ виду поразительныхъ успѣховъ и образцоваго состоянія училища предлагала земскому собранію благодарить г. директора училища Д. К. Совѣткина и его сотрудниковъ по ремесленному и научному обученію воспитанниковъ.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 16 декабря, стр. 44—45, п. 8; докл. стр. 49).

1887 г. (Очередное).

Секретарь собранія доложилъ актъ ревизіонной коммиссіи объ осмотрѣ зданій ремесленнаго училища И. С. Мальцова слѣдующаго содержанія.

1887 г. декабря 11-го дня члены ревизіонной коммиссіи Владимірскаго губернскаго земства производили при предсѣдателѣ управы Спиридовѣ осмотръ ремесленнаго училища Мальцова, при чемъ обнаружилось, что содержаніе училища представляется во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненнымъ и поражаетъ цѣлесообразностью всѣхъ частей своего устройства и содержанія.

Собраніе **постановило**: принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 12 декабря, стр. 3; докл. стр. 11).

1888 г. (Очередное).

Предсѣдатель губернской управы Г. Г. Спиридовъ доложилъ собранію о вновь сдѣланныхъ попечителемъ Мальцовскаго ремесленнаго училища Ю. С. Нечаевымъ-Мальцовымъ пожертвованіяхъ для означеннаго училища, при чемъ онъ представилъ вниманію собранія и реестръ сдѣланныхъ имъ пожертвованій.

Собраніе единогласно **постановило**: благодарить отъ лица собранія Ю. С. Нечаева-Мальцова за оказываемыя имъ постоянныя пожертвованія для нуждъ училища. (Журн. 12 декабря, стр. 3).

1888 г. (Очередное).

Ревизіонная коммиссія представила слѣдующаго содержанія докладъ объ осмотрѣ Мальцовскаго ремесленнаго училища.

По осмотрѣ зданій училища коммиссія нашла, что они содержатся въ превосходномъ видѣ, а потому полагала выразить благодарность директору училища г. Совѣткину за его душевное отношеніе въ веденіи дѣла во ввѣренномъ ему заведеніи.

Собраніе **постановило**: выразить г. Совѣткину благодарность за его труды и попеченія. (Журн. 14 дек., стр. 24; докл. стр. 45).

1889 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ ревизіонной коммиссіи о результатѣ осмотра зданій ремесленнаго училища.

Коммиссія свидѣтельствуетъ, что училище это является исключительно образцомъ послѣдняго слова науки, примѣненнаго къ дѣлу не съ помощью однихъ денежныхъ средствъ, но и съ глубокимъ знаніемъ дѣла и любовью къ нему. Коммиссія полагала выразить директору этого училища Совѣткину благодарность собранія.

Собраніе **постановило**: поручить губернской управѣ благодарить отъ лица губернскаго собранія директора училища Совѣткина за отличное веденіе дѣла по училищу, а предсѣдателя собранія свѣтлѣй-

шаго князя Грузинскаго просить принять на себя трудъ принести отъ лица собранія глубочайшую благодарность попечителю училища Ю. С. Нечаеву-Мальцову за его постоянную помощь училищу.

(Журн. 15 дек., стр. 45, п. 16; докл. стр. 47).

1891 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по вопросу о томъ, какія процентныя бумаги должны быть пріобрѣтены на капиталъ ремесленнаго училища, заключавшійся въ 5% банковыхъ билетахъ, въ случаѣ конверсіи ихъ.

Собраніе **постановило:** означенный докладъ передать въ радакціонную коммиссію. (Журн. 13 дек., стр. 25, п. 20; докл. стр. 84).

1891 г. (Очередное).

Въ члены отъ земства въ попечительный совѣтъ Мальцовскаго ремесленнаго училища баллотировался и избранъ былъ членъ губернской управы надв. сов. Н. С. Стромиловъ, большинствомъ 43 противъ 14 шаровъ.

Собраніе **постановило:** объ избраніи г. Стромилова въ члены отъ земства въ попечительный совѣтъ ремесленнаго училища Мальцова записать въ журналъ и поручить управѣ довести до свѣдѣнія г. губернатора. (Журн. 17 дек., стр. 111, п. 9).

1892 г. (Очередное).

Предсѣдатель губернской управы В. А. Шумиловъ съ разрѣшенія предсѣдателя собранія доложилъ о сдѣланныхъ попечителемъ ремесленнаго училища Ю. С. Нечаевымъ-Мальцовымъ пожертвованіяхъ для училища.

Собраніе **постановило:** принести попечителю ремесленнаго училища Ю. С. Нечаеву-Мальцову отъ лица губернскаго собранія искреннюю благодарность за оказываемое имъ пожертвованіе училищу и заботы о немъ. (Журн. 12 декабря, стр. 4, п. 5).

1892 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы о капиталѣ на ремесленное образованіе. Въ настоящемъ докладѣ, вызванномъ заявленіями гласныхъ Шмидта, Соловьева и Богданова, губернская управа представила отчетъ объ израсходованіи процентовъ на ремесленный капиталъ и о самомъ капиталѣ, при этомъ довела до свѣдѣнія собранія всѣ постановленія предшествовавшихъ собраній по сему капиталу; согласно отчету кромѣ израсходованныхъ 4895 р. 50 к. изъ процентовъ съ этого капитала осталось процентныхъ денегъ 22643 р. 18 к., при чемъ 20000 руб. въ билетахъ государственнаго казначейства.

Собраніе **постановило:** докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 13 дек., стр. 20, п. 4; докл. стр. 111).

1892 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по ходатайству г. предсѣдателя правленія Владимірскаго благотворительнаго общества объ оказаніи находящейся при благотворительномъ обществѣ ремесленно-грамотной школѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 1000 р. Ходатайство свое предсѣдатель общества объяснялъ ремонтомъ, производящимся въ училищѣ съ цѣлью отдѣленія мальчиковъ отъ дѣвочекъ и сокращеніемъ доходовъ школы, такъ какъ на отпускающіеся ежегодно отъ земства 1000 р. приходится теперь содержать 13 земскихъ стипендіатовъ; къ ходатайству своему предсѣдатель общества приложилъ списокъ учениковъ и похвальный отзывъ Тульскаго оружейнаго завода объ одномъ изъ окончившихъ школу съ изъявленіемъ готовности принимать и прочихъ воспитанниковъ.

Собраніе **постановило:** выдать изъ губернскихъ земскихъ суммъ въ распоряженіе г. предсѣдателя Владимірскаго благотворительнаго общества единовременное пособіе ремесленно-грамотной школѣ онаго общества въ размѣрѣ 1000 р. По вопросу же о томъ, изъ какихъ именно губернскихъ земскихъ суммъ должно быть выдано означенное пособіе, губернское земское собраніе, принявъ во вниманіе, во-1-хъ, что имѣющійся у губернскаго земства капиталъ въ размѣрѣ 52000 р., образованный по постановленіямъ губернскаго земскаго собранія отъ 5-го февраля и 12-го декабря 1880 г., составился изъ внесенныхъ въ смѣту губернскаго земскаго сбора на 1881 г. 50000 р. и во-2-хъ, что остатокъ отъ процентовъ съ означеннаго капитала составляетъ значительную сумму въ 22643 р. 18 к., большинствомъ 52 голосовъ противъ 2 постановило: назначенные въ единовременное пособіе ремесленно-грамотной школѣ Владимірскаго благотворительнаго общества 1000 руб. употребить изъ остатка процентовъ отъ капитала Владимірскаго губернскаго земства на ремесленное образованіе, распредѣливъ оные 1000 р. поровну между всѣми уѣздами Владимірской губерніи, т. е. удержавъ на выдачу помянутаго пособія изъ оставшихся для каждаго уѣзда процентовъ по 76 р. $92^{4}/_{13}$ к.

(Журн. 13 декабря, стр. 20, п. 5; докл. стр. 289).

1892 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по ходатайству головы Гавриловскаго посада объ отпускѣ денегъ на жалованье мастеру открытаго при Гаврилово-посадскомъ училищѣ ремесленнаго класса съ 15 іюля настоящаго года.

Съ означеннымъ ходатайствомъ голова посада обращался въ Суздальскій училищный совѣтъ, но училищный совѣтъ не нашелъ возможнымъ ходатайство это удовлетворить, такъ какъ ремесленный классъ открытъ съ 4 ноября. Объясняя, что открытіе въ этотъ срокъ произошло по желанію посадскаго общества и что мастеръ по не-

обходимости былъ имъ приглашенъ 15 іюля, голова посада просилъ собраніе отпустить ему на вышеозначенный предметъ 191 р. 82 к. Докладывая объ изложенномъ, губернская управа находила, что такъ какъ слѣдующіе на содержаніе учреждаемыхъ на счетъ процентовъ съ капитала на ремесленное образованіе ремесленныхъ классовъ при училищахъ деньги отпускаются въ распоряженіе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, то и расходованіе этихъ денегъ вполнѣ зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія, а потому ходатайство головы Гавриловскаго посада не подлежитъ разсмотрѣнію губернскаго земскаго собранія.

Собраніе **постановило**: докладъ управы утвердить.

(Журн. 14 дек., стр. 31, п. 3; докл. стр. 546).

1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія отчеты: о состояніи Владимірскаго земскаго ремесленнаго училища И. С. Мальцова за 1892—1893 учебный годъ и отчеты попечительнаго совѣта училища и губернской земской управы о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ съ 1 августа 1892 г. по 1 августа 1893 года.

Къ 1 августа 1892 г. учениковъ состояло 88 человѣкъ. Подано было прошеній 94, экзаменъ держало 77; выдержало 44 и принято 37, такъ что въ началѣ учебнаго года состояло 125 человѣкъ. Изъ вновь принятыхъ 36 человѣкъ православнаго вѣроисповѣданія и 1 римско-католическаго. Изъ 125 человѣкъ было православныхъ 122 и лицъ римско-католическаго вѣроисповѣданія 3; дворянъ и дѣтей чиновниковъ 11, духовнаго званія 3, городскихъ сословій—49, сельскихъ—58 и дѣтей солдатъ 4; стипендіи отъ губернскаго земства получали 13 лицъ, уѣздныхъ—9 и частныхъ лицъ 7, а всего 29. Въ году выбыло 7 учениковъ, исключено по экзаменамъ 6 и окончило полный курсъ 13 и къ 1 августа 1893 года состояло 103 ученика. Отъ г. попечителя поступило пожертвованій на сумму 1194 руб. 12 коп. Даровыхъ обѣдовъ было отпущено 24506. На выставкѣ было продано 547 предметовъ на сумму 786 р. 96 к.

Къ 1 августа 1892 г. оставалось на лицо 529577 р. 66½ к.; съ 1 августа 1892 г. по 1 августа 1893 г. поступило на приходъ: наличными деньгами 35326 р. 99 к. и % бумагами — 13000 руб., а всего въ приходѣ съ остававшимися было 577898 р. 65½ к. За отчетный періодъ израсходовано 43670 руб. 29½ коп. и оставалось къ августу 1893 года 534228 р. 36 к.

Стипендіальнаго капитала къ 1 августа 1892 года оставалось 21964 р. 45 к., поступило на приходъ до 1 августа 1893 г. 4514 р. 14 к., а всего въ приходѣ съ остававшимися было 26478 р. 59 к.; за это время израсходовано 2626 р. 18 к. и оставалось къ августу 1893 г. 23851 р. 41 к.

Собраніе **постановило**: отчеты принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 12 дек., стр. 4, п. 7 з; докл. особ. брош.).

1893 г. (Очередное).

Ревизіонная коммиссія представила слѣдующаго содержанія докладъ о результатѣ осмотра Мальцовскаго ремесленнаго училища.

Относительно Мальцовскаго училища коммиссія можетъ повторить не разъ высказанное мнѣніе, что это образцовое заведеніе, что оно продолжаетъ стоять на высокой степени совершенства и что Владимірское земство можетъ только гордиться, что въ его вѣдѣніи имѣется это прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ учрежденіе. Коммиссія полагала бы выразить директору Мальцовскаго ремесленнаго училища Д. К. Совѣткину благодарность.

Собраніе **постановило:** докладъ коммиссіи утвердить.

(Журн. 17 дек., стр. 106, п. 21; докл. стр. 118—120).

1894 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о капиталѣ на ремесленное образованіе.

На отпущенную въ 1882 г. сумму было пріобрѣтено 5% билетовъ на 52500 руб. Процентовъ съ 1882 года по 1894 годъ получено 34274 р. 19 к., что съ оставшимися наличными 82 р. 82 к. составитъ 34357 руб. 1 к. Изъ этой суммы израсходовано 1073 руб. 72 коп. и изъ оставшихся 33200 руб. 47 к. отпущено 6 уѣздамъ 7238 р. 24 к. и остается 25962 р. 23 к. Такъ какъ основной капиталъ ремесленнаго образованія 52500 р., заключавшійся въ 5% банковыхъ билетахъ, въ настоящемъ году конвертированъ въ 4%-ную государственную непрерывно-доходную ренту и потому процентовъ на этотъ капиталъ будетъ получаться менѣе на 525 руб., то губернская управа имѣетъ честь испрашивать указанія собранія—слѣдуетъ ли отпускаемую на ремесленные классы сумму уменьшить пропорціонально падающей на каждый уѣздъ части изъ 525 р., т.-е. на 40 р. 38 к., или отпускать въ прежнемъ размѣрѣ по 191 р. 82 к., относя передержку на счетъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ.

Собраніе **приняло** докладъ **къ свѣдѣнію.**

(Жур. 12 дек., стр. 15, п. 27; докл. стр. 264—267).

1894 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству правленія Владимірскаго благотворительнаго общества о назначеніи пособія на содержаніе ремесленно-грамотной школы.

Губернская управа полагала продолжить отпускъ изъ земскихъ суммъ пособія на содержаніе ремесленно-грамотной школы благотворительнаго общества на трехлѣтіе съ 1895 г. по 1000 руб. въ годъ на условіяхъ, выраженныхъ въ постановленіи губернскаго собранія 13-го декабря 1891 г. Равнымъ образомъ губернская управа полагала сложить со счетовъ и причитающіеся съ правленія общества за

исполненныя для него въ земской типографіи разныя работы всего по 1-е ноября 132 руб. 16 коп., въ томъ числѣ: за бумагу 24 руб. 29 коп., за печать 106 руб. 16 коп. и за переплетъ 1 р. 65 к.

Собраніе **постановило:** продолжить отпускъ изъ земскихъ суммъ пособія на содержаніе ремесленно-грамотной школы на трехлѣтіе съ 1895 года по 1000 руб. въ годъ на тѣхъ же условіяхъ, которыя выражены въ постановленіи губернскаго собранія 13-го декабря 1891 г., для чего и вносить означенныя деньги въ смѣты, равнымъ образомъ сложить со счетовъ причитающіеся съ правленія благотворительнаго общества за исполненныя для него типографскія работы всего по 1-е ноября 132 руб. 10 коп.

(Журн. 12 дек., стр. 17, п. 35; докл. стр. 92—94).

1894 г. (Очередное).

Предсѣдатель губернской управы В. А. Шумиловъ заявилъ, что почетный гражданинъ Сергѣй Ивановичъ Сеньковъ препроводилъ въ попечительный совѣтъ Мальцовскаго ремесленнаго училища два билета государственной 4%-ной ренты по 1000 руб. каждый, всего на 2000 р., для учрежденія при означенномъ училищѣ стипендій.

Собраніе **постановило:** благодарить г. Сенькова за означенное пожертвованіе. (Журн. 16 дек., стр. 111, п. 4).

1894 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству Владимірскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи духовнаго завѣщанія титулярнаго совѣтника Назаревскаго.

Владимірское уѣздное собраніе постановило испросить установленнымъ порядкомъ Высочайшее разрѣшеніе на постройку ремесленной школы на завѣщанный для сей цѣли г. Назаревскимъ капиталъ въ суммѣ 10000 руб. въ гор. Владимірѣ вмѣсто села Лыкова, Владимірскаго уѣзда, въ виду тѣхъ неудобствъ по надзору, какія сопряжены будутъ съ открытіемъ школы въ с. Лыковѣ, находящемся отъ города Владиміра въ разстояніи 45 верстъ, въ мѣстности, мало населенной, на краю уѣзда и состоящей изъ населенія, занимающагося пастушнымъ промысломъ, при томъ обусловить пріемъ въ школу для обученія изъ числа лицъ, не принадлежащихъ къ Лыковскому приходу, въ томъ лишь случаѣ, когда, за принятіемъ послѣднихъ, могутъ оказаться свободныя для остальныхъ мѣста.

Собраніе **постановило:** о ходатайствѣ Владимірскаго уѣзднаго земскаго собранія представить установленнымъ порядкомъ на благоусмотрѣніе правительства.

(Журн. 16 дек., стр. 121, п. 41; докл. стр. 277—278).

1894 г. (Очередное).

Ревизіонная коммиссія представила слѣдующаго содержанія докладъ объ осмотрѣ Мальцовскаго ремесленнаго училища.

Осмотръ земскаго ремесленнаго училища И. С. Мальцова, всѣхъ его замѣчательныхъ подробностей, всѣхъ машинъ и приспособленій, помѣщеній, гдѣ работаютъ ученики, общихъ классовъ и столовой,— порядокъ, поддерживаемый постоянно директоромъ этого училища г. Совѣткинымъ, заставляетъ коммиссію высказаться, что заведеніе это является образцовымъ во всѣхъ отношеніяхъ, а потому коммиссія находитъ, что заботливость г. Совѣткина заслуживаетъ особаго вниманія собранія.

Собраніе **постановило:** докладъ коммиссіи утвердить.

(Журн. 17 дек., стр. 140, п. 1; докл. стр. 152—158).

1894 г. (Очередное).

Доложена смѣта по капиталу на ремесленное образованіе.

Прихода съ остаткомъ 3708 руб. 20 коп., расхода 959 руб. 10 коп., остатокъ 2749 руб. 10 коп.

Собраніе **постановило:** смѣту утвердить и поручить губернской управѣ представить къ г. начальнику губерніи, а копію съ нея препроводить къ г. управляющему Владимірской казенной палатой.

(Журн. 18 дек., стр. 176--177, п. 16).

1894 г. (Очередное).

Въ члены отъ земства въ попечительный совѣтъ Мальцовскаго ремесленнаго училища избранъ единогласно членъ губернской управы Е. С. Щербачевъ. (Журн. 18 дек., стр. 178, п. 20).

1895 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по исполненію порученія губернскаго собранія о ходатайствѣ передъ правительствомъ объ измѣненіи духовнаго завѣщанія титулярнаго совѣтника Назаревскаго въ томъ смыслѣ, чтобы разрѣшено было устроить ремесленную школу на завѣщанный для сей цѣли названнымъ лицомъ капиталъ въ гор. Владимірѣ, вмѣсто села Лыкова. Г. товарищъ министра затрудняется дать дальнѣйшій ходъ ходатайству, такъ какъ согласно 986 ст. 1 ч. X т. св. зак. Высочайшее соизволеніе на измѣненіе назначенія пожертвованнаго капитала въ случаѣ смерти жертвователя испрашивается только при невозможности исполненія воли жертвователя, чего нѣтъ въ данномъ случаѣ.

Собраніе **приняло отвѣтъ къ свѣдѣнію.**

(Журн. 12 дек., стр. 8, п. 18; докл. стр. 323).

1895 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ объ измѣненіи порядка отпуска денегъ, слѣдующихъ на содержаніе ремесленныхъ классовъ при Гаврилово-посадскомъ училищѣ.

Губернская управа въ виду того, что министерскія училища не состоятъ въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ, а состоятъ въ непосредственномъ завѣдываніи дирекціи народныхъ училищъ, не встрѣчаетъ

съ своей стороны препятствій къ удовлетворенію ходатайства инспектора народныхъ училищъ г. Булыгина, а потому и испрашиваетъ разрѣшенія слѣдующія на содержаніе ремесленной школы при двухклассномъ Гаврилово-посадскомъ училищѣ деньги, по 191 руб. 82 коп. въ годъ, вмѣсто отпуска ихъ Суздальскому уѣздному училищному совѣту, вносить въ Суздальское уѣздное казначейство для зачисленія въ депозиты Суздальскаго городского училища.

Собраніе **постановило:** отпускъ денегъ на содержаніе ремесленныхъ классовъ, устроенныхъ при училищахъ на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго земствомъ для сей цѣли капитала, производить прежнимъ порядкомъ, т.-е. черезъ уѣздные училищные совѣты.

(Журн. 15 дек., стр. 107—105, п. 32; докл. стр. 189).

1895 г. (Очередное).

Согласно съ высказанными г.г. гласными В. И. Куроѣдовымъ, княземъ А. Б. Голицынымъ и В. Н. Екимецкимъ мнѣніями собраніе **постановило:** ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о томъ, чтобы въ устроенныхъ при двухклассныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія ремесленныхъ классахъ дозволено было обучаться не только обучающимся въ означенныхъ училищахъ, но и окончившимъ курсъ въ сельскихъ школахъ, если имѣется достаточно помѣщенія и инструментовъ. (Журн. 15 дек., стр. 105—106, п. 32).

1895 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ объ отчисленіи въ пособіе Гороховецкому уѣздному земству на учрежденіе ремесленной школы 1000 рублей изъ процентовъ съ ремесленнаго капитала.

Гороховецкое уѣздное земство ходатайствуетъ передъ губернскимъ объ отчисленіи въ пособіе на учрежденіе ремесленной школы 1000 р. единовременно и по 191 р. съ копѣйками ежегодно. Губернская управа полагала бы удовлетворить ходатайство и отпустить въ распоряженіе уѣзднаго земства сумму изъ процентовъ съ образованнаго губернскимъ земствомъ капитала на ремесленное образованіе и затѣмъ каждогодно отпускать въ пособіе на содержаніе школы по 191 руб. 82 коп. Въ настоящее время на долю Гороховецкаго уѣзда причитается этихъ суммъ 2553 р. 88 коп.

Собраніе **постановило:** отпустить въ распоряженіе Гороховецкаго уѣзднаго земскаго собранія изъ процентовъ съ ремесленнаго капитала на устройство ремесленной школы 2553 р. 88 коп. и затѣмъ каждогодно отпускать въ пособіе на содержаніе ея по 191 руб. 82 коп.

(Журн. 15 дек., стр. 106, п. 34; докл. стр. 338—340).

1895 г. (Очередное).

Ревизіонная коммиссія представила слѣдующаго содержанія докладъ о результатѣ осмотра ремесленнаго училища И. С. Мальцова, больницы Краснаго Креста и ремесленной школы благотворительнаго общества.

Коммиссія нашла, что ремесленное училище И. С. Мальцова является образцовымъ во всѣхъ отношеніяхъ и представляетъ собой верхъ совершенства, почему и полагаетъ, что заботливость г. Совѣткина заслуживаетъ особаго вниманія собранія. Коммиссія высказала г. предсѣдателю собранію М. М. Леонтьеву благодарность за сдѣланное имъ приглашеніе осмотрѣть зданія общества Краснаго Креста и благотворительнаго общества г. Владиміра и собранію доложила, что зданія благотворительнаго общества требуютъ неотложнаго капитальнаго ремонта.

По предложенію предводителя Ковровскаго уѣзда Н. П. Муратова собраніе **постановило:** благодарить г. предсѣдателя собранія М. М. Леонтьева за заботы по больницѣ при отдѣленіи „Краснаго Креста“ и по ремесленной школѣ благотворительнаго общества, гдѣ онъ состоитъ предсѣдателемъ, такъ какъ эти учрежденія по отчету ревизіонной коммиссіи находятся въ образцовомъ порядкѣ.

(Журн. 16 дек., стр. 150, п. 9; докл. стр. 153—154).

1895 г. (Очередное).

Доложена смѣта по капиталу на стипендіи въ Мальцовскомъ ремесленномъ училищѣ.

Прихода съ оставшимися 2181 р. 48 коп., расхода 1346 руб. 40 коп., остатокъ 835 р. 8 к.

Собраніе **постановило:** смѣту утвердить и поручить губернской управѣ представить г. начальнику губерніи, а копію съ нея препроводить къ г. управляющему Владимірской казенной палатой.

(Журн. 17 дек., стр. 176—177, п. 52).

1895 г. (Очередное).

Доложена смѣта по капиталу на ремесленное образованіе.

Прихода 3732 р. 7 коп., расхода 3704 руб. 80 коп., остатокъ 27 руб. 27 коп.

Собраніе **постановило:** смѣту утвердить и поручить губернской управѣ представить г. начальнику губерніи, а копію съ нея препроводить къ г. управляющему Владимірской казенной палатой.

(Журн. 17 декабря, стр. 176—177, п. 52).

---

4. Учителя народныхъ школъ.

1866 г. (Очередное).

По прочтеніи составленныхъ губернскою управой смѣтъ и раскладокъ на 1867 г. читанъ докладъ губернской управы слѣдующаго содержанія.

Причина недостаточности развитія народнаго образованія въ нашей губерніи—совершенная ограниченность матеріальныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи учебныхъ заведеній, которая не даетъ возможности училищамъ имѣть хоть посредственныхъ наставниковъ. Поэтому управа предлагаетъ внести въ смѣту на 1867 годъ расходъ, потребный на приготовленіе наставниковъ для начальныхъ народныхъ училищъ, въ размѣрѣ 6500 рублей. Что же касается прочихъ мѣръ для развитія народнаго образованія, управой проектированныхъ, то таковыя, если онѣ будутъ одобрены и утверждены собраніемъ, могутъ быть приведены въ исполненіе съ будущаго 1868 года.

По обсужденіи этого вопроса г. предсѣдателемъ собранія предложенъ вопросъ: согласно ли собраніе внести въ смѣту на 1867 годъ 6500 руб. для приготовленія наставниковъ для начальныхъ народныхъ училищъ?

По собраннымъ мнѣніямъ большинствомъ постановлено: для приготовленія наставниковъ для начальныхъ народныхъ училищъ внести въ смѣту на 1867 годъ 6500 рублей. (Журн. 9 дек., стр. 11).

1866 г. (Очередное).

Читано заявленіе гласнаго С. И. Лаврова по дѣлу о приготовленіи учителей для начальныхъ народныхъ училищъ.

Въ настоящее время едва ли еще имѣется настоятельная потребность въ ассигнованіи $6^1/_2$ тысячъ на приготовленіе наставниковъ. Земское собраніе при предполагаемомъ недостаткѣ педагоговъ можетъ имѣть въ виду и духовное сословіе, вполнѣ способное взяться за дѣло первоначальнаго образованія. Дѣло народнаго образованія много бы подвинулось впередъ, если бы земство поддерживало школы, открытыя духовенствомъ: образованіе и довѣріемъ самого народа, и распоряженіемъ правительства предоставлены ему, и въ былое время духовенство оказывало немаловажныя услуги въ дѣлѣ народнаго образованія, и теперь, не смотря на скудныя средства, оно открыло много школъ и часто даетъ школамъ помѣщеніе въ своихъ домахъ, не смотря на тѣсноту. Въ настоящее время духовенство вправѣ ожидать отъ земства, что оно и въ интересахъ самаго образованія, и на основаніи предоставленнаго духовенству правительствомъ и довѣріемъ общественнымъ народнаго образованія, расширитъ мѣры участія его въ такомъ

образованіи въ видахъ еще улучшенія быта униженнаго въ настоящее время духовенства. Слѣдуетъ расширить кругъ педагогической дѣятельности духовенства въ прогимназіяхъ и гимназіяхъ, такъ какъ незнакомому съ новыми пріемами преподаванія, ознакомиться съ ними очень нетрудно, да и должность священника не можетъ быть помѣхою въ исполненіи обязанности преподаванія, потому что духовенство почти вездѣ имѣетъ приходы малолюдные. При условіи расширенія круга педагогической дѣятельности духовенства и земству не приходилось бы затрачивать огромныхъ суммъ на приготовленіе педагоговъ, и при улучшеніи быта духовенства многіе бы изъ другихъ сословій готовили бы себя въ духовное вѣдомство.

Гласный (членъ губернской управы) Н. Д. Микулинъ отвѣчалъ, что въ докладѣ губернской управы заключаются предположенія о привлеченіи духовенства къ дѣлу народнаго образованія, что Муромское уѣздное земское собраніе ассигновало довольно значительную сумму на народныя школы, не согласившись на мѣры, предполагаемыя губернскою управою, и затѣмъ неизвѣстно, откуда Муромское земство будетъ имѣть учителей для своихъ школъ. Также замѣтилъ, что Владимірскій архіепископъ не почтилъ ни губернскую управу, ни губернское собраніе никакимъ отзывомъ о предположенныхъ управою мѣрахъ къ распространенію народнаго образованія.

Высказано было также, что во многихъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ избраны членами мѣстные священники.

Единогласно **постановлено:** заявленіе С. И. Лаврова передать въ губернскую управу, поручивъ ей принять его къ соображенію при разработкѣ вопроса о мѣрахъ къ народному образованію.

(Журн. 16 дек., стр. 49 и 50).

1869 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о пяти мальчикахъ изъ государственныхъ крестьянъ, обучающихся нынѣ въ педагогическихъ классахъ, въ которомъ управа доложила собранію, что въ сказанные классы помѣщены всѣ пять мальчиковъ, окончившіе курсъ во Владимірскомъ уѣздномъ училищѣ, и содержатся на счетъ 6500 руб., которые ассигновывались ежегодно на дѣло народнаго образованія. Касательно же просьбы губернской управы къ г. министру внутреннихъ дѣлъ объ увѣдомленіи, какому правительственному учрежденію слѣдуетъ передать этихъ мальчиковъ и о распоряженіи возвратить Владимірскому земству 233 р. 26 к., израсходованныхъ управою изъ земскихъ суммъ на ихъ содержаніе, обученіе и лѣченіе съ 1-го января 1867 года, губернское правленіе отношеніемъ отъ 31-го января за № 950 увѣдомило губернскую управу, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ, что онъ вошелъ уже въ сношеніе въ виду ст. IV п. 7 Высочайшаго повелѣнія 11-го февраля 1867 года съ министерствомъ финансовъ о возвратѣ Владимірскому земству озна-

ченныхъ денегъ; что же касается отпуска денегъ для содержанія ихъ на будущее время до окончанія ими курса наукъ въ уѣздномъ училищѣ, то губернаторъ будетъ своевременно входить объ этомъ съ представленіемъ въ министерство финансовъ съ обозначеніемъ потребной суммы; суммы эти будутъ отпускаться въ распоряженіе Владимірскаго земства, въ вѣдѣніи котораго будутъ оставаться эти мальчики до выхода ихъ изъ училища; поэтому губернское правленіе проситъ свѣдѣній о томъ, за какое время назначены къ отпуску вышеозначенные 233 р. 26 к. на мальчиковъ, какъ великъ ежегодный расходъ и въ какіе именно сроки требовать высылки изъ министерства этихъ денегъ. Управа сообщила, что сумма, употребленная на содержаніе мальчиковъ за время съ поступленія ихъ въ вѣдѣніе земствъ до окончанія курса въ уѣздномъ училищѣ, равняется 864 р. 2 к. Затѣмъ губернская управа просила разъясненія у г. министра внутреннихъ дѣлъ, на счетъ какихъ суммъ должно быть отнесено содержаніе мальчиковъ во время обученія ихъ въ педагогическихъ классахъ, а также о томъ, въ чье вѣдѣніе должны будутъ поступить означенные мальчики по окончаніи ими курса въ педагогическихъ классахъ. Въ настоящее время деньги 864 р. 2 к. возвращены губернской управѣ. По представленному же на разрѣшеніе министерства вопросу послѣднее увѣдомило, что расходъ на содержаніе въ педагогическихъ классахъ пяти мальчиковъ долженъ быть отнесенъ на счетъ земства, такъ какъ они помѣщены были туда по распоряженію губернской земской управы; что же касается вопроса о томъ, въ чье вѣдѣніе должны поступить вышеозначенные мальчики по окончаніи педагогическихъ классовъ, то неизвѣстно, на какихъ условіяхъ они приняты въ эти классы; за воспитаніе же ихъ въ уѣздныхъ училищахъ Высочайшимъ повелѣніемъ никакихъ обязанностей на тѣхъ мальчиковъ не возложено; съ этимъ отзывомъ согласилось и министерство внутреннихъ дѣлъ. Губернская управа, имѣя въ виду, что четверо изъ мальчиковъ въ августѣ будущаго года должны уже окончить курсъ, просила губернское собраніе указать, куда мальчики эти по окончаніи курса должны быть опредѣлены; при этомъ управа того мнѣнія, что по недостаточности наставниковъ въ народныхъ школахъ мальчики эти могли бы оказать пользу при прохожденіи должностей учителей сельскихъ школъ, особенно двое изъ нихъ, отличающіеся особыми успѣхами и хорошимъ поведеніемъ.

Единогласно **постановлено**: заключеніе этого доклада утвердить.

(Журн. 26 ноября, стр. 116—117; докл. стр. 67).

1869 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы объ учрежденіи лѣтнихъ учительскихъ классовъ. Въ этомъ докладѣ губернская управа сообщила, что комитетъ грамотности Императорскаго Московскаго общества принялъ на себя трудъ пріискивать опытныхъ педагоговъ, которые могли бы

быть опытными руководителями лѣтнихъ учительскихъ классовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земство пожелало бы учредить въ своей губерніи такіе классы. Для болѣе же подробнаго ознакомленія земства съ пользою, которую оно можетъ ожидать отъ этой мѣры, комитетъ постановилъ разослать во всѣ губернскія управы и нѣкоторыя уѣздныя отдѣльные оттиски протоколовъ своихъ засѣданій, посвященныхъ обсужденію устройства и программы лѣтнихъ классовъ. Губернская управа по этому предмету потребовала заключеній уѣздныхъ собраній. Изъ полученныхъ заключеній видно, что Покровское собраніе не нашло надобности въ педагогахъ для приготовленія учителей въ сельскія школы въ виду того, что губернскій училищный совѣтъ назначаетъ въ школы Покровскаго уѣзда воспитанниковъ семинаріи, вполнѣ соотвѣтствующихъ къ исполненію своихъ обязанностей; Ковровское собраніе, имѣя въ виду, что въ лѣтнее время всѣ крестьяне занимаются полевыми работами, предложеніе комитета нашло неудобоисполнимымъ; Переславское собраніе не нашло возможнымъ въ настоящее время приступить къ учрежденію классовъ въ виду значительнаго налога на разныя потребности земства; Суздальское собраніе нашло означенную мѣру для Суздальскаго уѣзда преждевременной; Юрьевское собраніе поручило управѣ совмѣстно съ членами училищнаго совѣта избрать на первое время хотя одну мѣстность, гдѣ бы можно было учредить лѣтніе учительскіе классы; Гороховецкое собраніе постановило учредить въ селѣ Красномъ и Нижнемъ Ландехѣ по одному образцовому одноклассному училищу и выписать двухъ учителей изъ окончившихъ курсъ въ педагогическомъ институтѣ гор. Москвы; Муромское собраніе нашло полезнымъ открыть во Владимірской губерніи лѣтніе педагогическіе курсы; Александровское собраніе приняло предложеніе гласнаго А. И. Баранова, который согласился внести на открытіе въ Александровѣ классовъ 800 руб., и поручило управѣ войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ соглашеніе о присылкѣ одного опытнаго педагога. О заключеніяхъ остальныхъ собраній свѣдѣній не имѣется. Съ своей стороны губернская управа полагала, что вслѣдствіе изложенныхъ отзывовъ уѣздныхъ собраній не представляется возможнымъ сдѣлать общее по губерніи распоряженіе объ открытіи лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ тѣмъ болѣе, что училищная часть въ губерніи отнесена къ разряду уѣздныхъ земскихъ потребностей.

Единогласно **постановлено:** заключеніе этого доклада утвердить.

(Журн. 26 ноября, стр. 117; докл. стр. 151).

1870 г. (Очередное).

Членами губернскаго училищнаго совѣта доложены собранію свѣдѣнія о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ во Владимірской губерніи; при этомъ членъ губернскаго училищнаго совѣта Ѳ. А. фонъ-Бахъ объяснилъ, что онъ обозрѣвалъ нѣкоторыя училища и нашелъ свѣдѣнія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ во многихъ слу-

чаяхъ невѣрными, а состояніе училищъ вообще неудовлетворительнымъ. Для улучшенія образованія онъ полагалъ необходимымъ устроить педагогическіе курсы, а до тѣхъ поръ по крайней мѣрѣ лѣтній курсъ или съѣздъ учителей, хотя одинъ въ губерніи. Кромѣ того фонъ-Бахъ указалъ на крайне пассивную роль членовъ отъ земства въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ и на безучастіе, которое обнаруживаетъ губернское собраніе къ дѣлу народнаго образованія, не принимая никакихъ мѣръ для улучшенія положенія членовъ отъ земства въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ.

А. П. Смирновъ выразилъ мнѣніе, что съѣздъ учителей можетъ быстро подвинуть къ лучшему дѣло народнаго образованія. Фонъ-Бахъ предложилъ рѣшить этотъ вопросъ въ принципѣ съ тѣмъ, чтобы къ экстренному собранію губернская управа могла сдѣлать надлежащія сношенія о числѣ учителей и т. п.

Собраніе **постановило:** вопросъ о лѣтнемъ съѣздѣ учителей оставить открытымъ до экстреннаго собранія, имѣющаго быть въ маѣ.

(Журн. 7 дек, стр. 46, 47—48).

1873 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы объ опредѣленіи жалованья учителямъ сельскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ стипендіатовъ Владимірскаго земства, въ которомъ управа сообщила о запросѣ директора Екатерининскаго учительскаго института въ гор. Тамбовѣ объ условіяхъ обязательной службы въ народныхъ училищахъ стипендіатовъ Владимірскаго земства и объ отвѣтѣ на этотъ запросъ губернской управы такого содержанія, что стипендіаты земства, состоя учителями, будутъ получать содержаніе въ томъ размѣрѣ, какое назначено учителю той школы, въ которую стипендіатъ будетъ опредѣленъ; помимо того управа сообщила объ отзывахъ уѣздныхъ земскихъ собраній, на обсужденіе которыхъ губернская управа передала вопросъ о жалованіи учителямъ изъ учительскихъ семинарій; изъ этихъ отзывовъ видно, что уѣздныя собранія разошлись въ мнѣніяхъ о размѣрѣ вознагражденія, при чемъ высшій и низшій размѣры, которые назначены двумя уѣздными собраніями, были 300 и 120 р. Губернская управа, представляя этотъ вопросъ на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, соображаясь съ заключеніями уѣздныхъ земскихъ собраній, полагала назначить наименьшій размѣръ жалованья сельскимъ учителямъ изъ стипендіатовъ Владимірскаго земства за время обязательной ихъ службы 180 рублей, что нисколько не должно лишать ихъ права на полученіе высшаго оклада, если таковой будетъ положенъ въ томъ училищѣ, въ которое они поступаютъ, а также прибавки за особенныя заслуги отъ мѣстнаго уѣзднаго земства. При этомъ губернская управа полагала также: 1) лучшихъ по занятіямъ, окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ стипендіатовъ, опредѣлить на высшій окладъ по представленіямъ уѣздныхъ управъ или учи-

лицныхъ совѣтовъ и 2) удовлетворять прежде требованія тѣхъ мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ учрежденій объ опредѣленіи учителями земскихъ стипендіатовъ, въ которыхъ представляется для нихъ мѣсто съ высшимъ окладомъ.

Заключеніе этого доклада утверждено собраніемъ.

(Журн. 15 дек., стр. 124; докл. стр. 109).

1873 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о распространеніи хорового пѣнія слѣдующаго содержанія.

Предсѣдатель Петербургскаго отдѣла Московскаго комитета грамотности прислалъ на имя предсѣдателя губернской управы письмо, въ которомъ, объяснивъ пользу введенія въ сельскія училища хорового пѣнія, предложилъ передать вопросъ о введеніи хорового пѣнія на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, при чемъ сообщилъ, что отдѣлъ Московскаго комитета постановилъ предложить вообще губернскимъ земскимъ собраніямъ каждому въ своей мѣстности избрать одного или нѣсколькихъ молодыхъ людей, чтобы послать ихъ въ Петербургъ для полученія спеціальной подготовки къ дѣлу хорового пѣнія, для этой цѣли учредить стипендію, размѣръ которой давалъ бы возможность жить въ Петербургѣ и слѣдовательно былъ бы не ниже 400 руб. Условія, которымъ должны удовлетворять лица для назначенія имъ свышеозначенной стипендіи, должны быть такія: во первыхъ, эти лица должны имѣть способность и наклонность къ занятіямъ музыкой и, во вторыхъ, нѣкоторыя по этой части свѣдѣнія, какъ напр. бойкое чтеніе нотъ; срокъ пребыванія ихъ въ Петербургѣ долженъ ограничиться однимъ годомъ, въ продолженіе котораго они слушаютъ спеціальный курсъ, гдѣ теоретически и практически знакомятся съ хоровымъ пѣніемъ. Возвратившись по истеченіи года каждый въ свою мѣстность, они руководили бы дѣломъ хорового пѣнія какъ на учительскихъ съѣздахъ, такъ и во все учебное время года, переѣзжая изъ одной школы въ другую и на самомъ мѣстѣ основательно организуя классы пѣнія.

Такое предложеніе отдѣла Московскаго комитета губернская управа предварительно внесенія на разсмотрѣніе губернскаго собранія передала на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, отъ которыхъ получены такіе отзывы: Суздальское и Муромское собранія признали пользу введенія хорового пѣнія въ сельскихъ училищахъ, но рѣшили, что лучше средства земства пока обратить на предметы, болѣе необходимые для него по народному образованію. Александровское собраніе отнеслось сочувственно къ предложенію отдѣла Московскаго комитета грамотности, но полагало учрежденіе стипендій на подготовленіе учителей хорового пѣнія и расходы на оныя предоставить губернскому земству, которое имѣетъ болѣе возможности избрать подходящихъ лицъ, хотя бы изъ духовной семинаріи, гдѣ обучаются пѣнію.

Владимірское собраніе увѣдомило черезъ управу, что во Владимірскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ школахъ пѣніе уже преподается и что уѣздною управою выписаны для этого нужныя руководства. Юрьевское собраніе предложеніе комитета грамотности отклонило. Судогодское—рѣшило введеніе въ сельскихъ школахъ хорового пѣнія возложить на училищный совѣтъ. Вязниковское собраніе въ видахъ введенія хорового пѣнія предложило при приглашеніи учителей въ народныя школы обращать вниманіе на знаніе ими, хотя первоначальнаго преподаванія пѣнія и просить членовъ училищнаго совѣта отъ земства при посѣщеніи ими училищъ имѣть наблюденіе и удостовѣряться въ исполненіи этого. Меленковское собраніе отложило вопросъ о введеніи хорового пѣнія до болѣе благопріятнаго времени, а Ковровское—рѣшило, что по неимѣнію средствъ оно не можетъ имѣть стипендіатовъ для обученія хоровому пѣнію. Отъ остальныхъ собраній заключенія не доставлены. Изложенное управа передала на обсужденіе губернскаго собранія съ тѣмъ заключеніемъ, что она полагала бы исполненіе предложенія предсѣдателя Петербургскаго отдѣла Московскаго комитета грамотности о приготовленіи учителей хорового пѣнія предоставить усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ учрежденій.

Заключеніе этого доклада утверждено собраніемъ.

(Журн. 15 дек., стр. 126; докл. стр. 156).

1874 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ губернской управы такого содержанія. Инспекторъ народныхъ училищъ съ цѣлью съ одной стороны дать возможность кандидатамъ, ищущимъ мѣстъ народныхъ учителей, ознакомиться предварительно до полученія мѣста съ разумнымъ преподаваніемъ предметовъ въ народной школѣ, съ другой—желая узнать предварительно каждаго кандидата, чтобы потомъ сообразно силамъ и способностямъ каждаго размѣстить ихъ по училищамъ, предположилъ устроить въ гор. Владимірѣ ежегодныя практическія занятія кандидатовъ подъ его личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ при приходскихъ училищахъ и просить губернскій училищный совѣтъ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи ежегодно въ его распоряженіе на это дѣло 1000 руб., которые онъ предполагалъ распредѣлить такъ: 1) на пособія кандидатамъ во время пребыванія ихъ во Владимірѣ—625 р., полагая число кандидатовъ 25, и 2) на прибавочное жалованье учителямъ приходскихъ школъ 375 р. Такимъ образомъ г. инспекторъ предположилъ завести при инспекціи постоянный контингентъ учителей, которыми можно было бы снабжать народныя училища. Губернскій училищный совѣтъ, признавъ предложеніе г. инспектора народныхъ училищъ полезнымъ, просилъ губернскую управу внести вопросъ объ ассигнованіи 1000 р. на усмотрѣніе губернскаго собранія. Мнѣніе губернской управы было такое. „По смѣтѣ губернскаго земскаго сбора на 1874 годъ на содержаніе стипендіатовъ земства въ

учительскихъ семинаріяхъ назначено 6500 р.; на содержаніе существующихъ стипендіатовъ уплачено 2700 руб. и осталось 3800 руб. Управа полагаетъ привести въ исполненіе въ видѣ опыта впредь до новыхъ распоряженій предлагаемую г. инспекторомъ народныхъ училищъ мѣру, такъ какъ и само губернское собраніе предполагало устроить приготовленіе кандидатовъ на учительскія должности при Владимірскомъ уѣздномъ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы кандидаты эти обязаны были прослужить въ сельскихъ школахъ Владимірской губерніи не менѣе 2-хъ лѣтъ".

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 23 мая, стр. 93; докл. стр. 16).

1875 г. (Экстренное).

По иниціативѣ предсѣдателя губернской управы П. И. Николаева возбужденъ вопросъ о правѣ стипендіатовъ земства, оканчивающихъ учительскія семинаріи, на полученіе стипендіи и по окончаніи ими семинарій впредь до полученія учительскихъ мѣстъ.

Собраніе **постановило**: 1) выдачу стипендій окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ стипендіатамъ земства производить до полученія ими учительскихъ мѣстъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ таковая выдача производилась имъ во время ученья; 2) просить директора народныхъ училищъ предоставлять стипендіатамъ земства первыя же вакансіи въ сельскихъ школахъ; 3) если кто либо изъ стипендіатовъ земства, по заявленію г. директора народныхъ училищъ, окажется неспособнымъ къ продолженію учительской должности, то таковымъ лицамъ немедленно выдавать документы ихъ, съ обозначеніемъ на аттестатѣ причины увольненія и съ предоставленіемъ имъ права пріискивать себѣ мѣста по своему усмотрѣнію. (Журн. 1 іюля, стр. 38—39).

1875 г. (Очередное).

По вопросу о подготовкѣ преподавателей въ сельскія училища при Владимірскихъ приходскихъ училищахъ собраніе **постановило**: продолжать отпускъ на этотъ предметъ директору народныхъ училищъ по 1000 руб. въ годъ впредь до перваго выпуска земскихъ стипендіатовъ изъ находящейся нынѣ во Владимірѣ учительской семинаріи.

(Журн. 12 декабря, стр. 48, п. 4; докл. стр. 340).

1875 г. (Очередное).

Читано отношеніе директора народныхъ училищъ отъ 8 декабря за № 1130 съ испрашиваніемъ назначенія 600 р. на учителя хорового пѣнія, который показалъ бы учителямъ, какъ вести дѣло.

Собраніе **не нашло возможнымъ** въ настоящее время ассигновать просимой суммы. (Журн. 14 дек., стр. 400, п. 10).

1877 г. (Очередное).

Читано слѣдующее заявленіе гласнаго В. С. Мингалева. Въ очередномъ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1875 г.

В. С. Мингалевъ заявилъ, что онъ изъ 2000 руб., получаемыхъ имъ въ званіи предсѣдателя уѣздной управы, жертвуетъ 500 р. въ пользу народныхъ училищъ. Со времени этого заявленія г. Мингалевъ пробылъ въ должности предсѣдателя только 6 мѣсяцевъ, слѣдовательно въ пользу народныхъ училищъ онъ долженъ былъ пожертвовать 250 р. Изъ этихъ денегъ В. С. Мингалевъ 50 р. далъ законоучителю Меленковскаго женскаго училища священнику Филадельфину, а остальные 200 руб. переслалъ г. директору народныхъ училищъ, при чемъ просилъ его употребить ихъ въ помощь назначеннымъ въ учителя бѣднымъ людямъ, которые не имѣютъ часто средствъ достичь до мѣста своего назначенія изъ гор. Владиміра въ уѣзды.

Собраніе **постановило:** заявленіе г. Мингалева принять къ свѣдѣнію. (Журн. 14 января, стр. 396, п. 23).

1877 г. (Очередное).

Читано отношеніе директора народныхъ училищъ Владимірской губерніи о необходимости продолжать приготовленіе сельскихъ учителей на учрежденныхъ имъ педагогическихъ курсахъ, за недостаточностью еще выпуска изъ учительской семинаріи, и о разрѣшеніи ему нанять учителя пѣнія.

Собраніе **постановило:** продолжить отпускъ 1000 руб. директору народныхъ училищъ на приготовленіе сельскихъ учителей, предоставивъ ему изъ этой суммы нанять и учителя хорового пѣнія.

(Журн. утр. зас. 14 дек., стр. 177, п. 11).

1894 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по вопросу о правѣ учителей сельскихъ школъ на пенсіи и пособія за свою службу.

Сельскій учитель Виноградовъ обратился въ Вязниковское уѣздное собраніе съ просьбой объ обезпеченіи его, въ виду его 25-тилѣтней службы, взносомъ небольшихъ суммъ въ казначейство на случай престарѣлости и неспособности къ труду. Уѣздное собраніе постановило представить объ этомъ губернскому для зачисленія Виноградова въ категорію лицъ, имѣющихъ право пользоваться пособіемъ изъ суммъ вспомогательной кассы, образуемой для выдачи пособій служащимъ по земству. Губернская управа выразила, что въ составленномъ и утвержденномъ губернскимъ собраніемъ перечнѣ должностей, имѣющихъ право на пенсію отъ земства, значатся и сельскіе учителя (разр. VIII, окл. 200 р.), но уставъ эмеритальной кассы еще не утвержденъ.

Собраніе **постановило:** возбуждаемый этимъ докладомъ вопросъ оставить открытымъ.

(Журн. 16 декабря, стр. 120, п. 35; докл. стр. 213—216).

---

5. Среднее образованіе.

а) Учительская семинарія.

1873 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы объ учрежденіи учительской семинаріи слѣдующаго содержанія. Г. инспекторъ народныхъ училищъ сообщилъ на усмотрѣніе предсѣдателя губернской управы записку объ устройствѣ учительскихъ семинарій, въ которой объяснилъ, что учительскія семинаріи учреждаются для приготовленія учителей въ народныя училища, такъ какъ правительственная ревизія народныхъ школъ, наблюденія земства и частныхъ лицъ показали, что дѣло народнаго образованія страдаетъ, главнымъ образомъ, отъ недостатка учителей, спеціально подготовленныхъ къ этому дѣлу; въ указанныхъ семинаріяхъ будутъ преподаваться слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій и церковно-славянскій языки, ариѳметика, землемѣріе, черченіе, русская и всеобщая исторія, географія, краткая естественная исторія, чистописаніе, пѣніе и гимнастика; сверхъ того, воспитанники будутъ обучаться ремесламъ, огородничеству и садоводству; при семинаріи будетъ находиться образцовая школа съ опытнымъ учителемъ; въ этой школѣ воспитанники семинаріи подъ руководствомъ учителя и директора на практикѣ будутъ обучаться учить дѣтей. Далѣе въ запискѣ инспектора, между прочимъ, сообщалось, что земства наперерывъ заявляютъ попечителю учебнаго округа о своей готовности содѣйствовать устройству семинарій значительными пожертвованіями. Затѣмъ инспекторомъ указаны тѣ необходимыя условія, при которыхъ можетъ быть устроена въ какой-либо мѣстности учительская семинарія, а именно необходимо: 1) 25 десятинъ земли вблизи города и желѣзной дороги; 2) домъ для помѣщенія 3-хъ классовъ на 30 человѣкъ каждый, актовой залы, библіотеки, учительской и квартиры директора; 3) помѣщеніе для образцовой школы и квартиръ для священника и учителя школы, 3-хъ преподавателей и учителя пѣнія и искусствъ; 4) помѣщеніе для воспитанниковъ и для стипендіатовъ земства или общества, если земство пожелаетъ имѣть ихъ, и 5) необходимыя надворныя строенія.

Послѣ сообщенія инспектора получено слѣдующее сообщеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа. Министерство народнаго просвѣщенія предположило открыть въ Московскомъ учебномъ округѣ еще одну учительскую семинарію для приготовленія учителей въ начальныя народныя училища; имѣя въ виду то дѣятельное участіе, которое было принято Смоленскимъ земствомъ при устройствѣ учительской семинаріи вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ

сельцѣ Альферовѣ Смоленской губерніи и полагая, что Владимірское земство окажетъ вниманіе предположенію министерства,—попечитель проситъ Владимірскую губернскую земскую управу предложить на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы: 1) не пожелаетъ ли Владимірское земство имѣть въ предѣлахъ губерніи учительскую семинарію (на такихъ условіяхъ, которыя уже были указаны г. инспекторомъ народныхъ училищъ) и 2) въ случаѣ изъявленія согласія по изложенному пункту, какая именно мѣстность будетъ для того избрана; затѣмъ попечитель просилъ, въ случаѣ если земство согласится пріобрѣсти для учительской семинаріи усадьбу, прислать планъ этой усадьбы.

Губернская управа высказала такое мнѣніе по вопросу объ устройствѣ учительской семинаріи, что пока настоятельной надобности въ открытіи ея во Владимірской губерніи на средства зомства не представляется, такъ какъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ поступило въ учительскія семинаріи стипендіатами Владимірскаго земства всего 16 человѣкъ, и тѣмъ болѣе надобности не представляется, что еще не разрѣшено ходатайство Владимірскаго земства о введеніи во Владимірской губерніи всеобщаго обязательнаго начальнаго обученія и что въ размѣрѣ существующихъ потребностей стипендіаты Владимірскаго земства могутъ быть опредѣлены въ учительскую школу Московскаго земства и Тамбовскій Екатерининскій институтъ.

По прочтеніи доклада гласный Т. С. Борисовъ заявилъ, что онъ имѣлъ случай говорить съ попечителемъ учебнаго округа и что въ Московскомъ округѣ предполагается имѣть три учительскія семинаріи; двѣ уже открыты, остается одна. Въ селѣ Лежневѣ есть свободный домъ съ надворными постройками, владѣлица этого дома желаетъ продать его съ корпусами за доступную цѣну; губернскій гласный А. В. Кокушкинъ и наслѣдники К. В. Кокушкина выражали сочувствіе учрежденію учительской семинаріи и были не прочь помочь этому дѣлу. Сообщеніе свое г. Борисовъ просилъ записать въ журналъ и предлагалъ собранію просить г.г. Кокушкиныхъ пожертвовать свой или купить домъ въ селѣ Лежневѣ, которое находится въ 20 верстахъ отъ желѣзной дороги и въ которомъ попечитель, по словамъ Борисова, согласенъ былъ помѣстить учительскую семинарію.

Собраніе **постановило:** вопросъ объ устройствѣ учительской семинаріи оставить открытымъ, а губернской управѣ поручить войти въ сношеніе съ г.г. Кокушкиными и, составивъ надлежащія предположенія, доложить губернскому земскому собранію, созвавъ, въ случаѣ надобности, экстренное собраніе.

(Журн. 5 дек., стр. 119—120; докл. стр. 9).

1873 г. (Очередное).

Предсѣдателемъ губернской управы доложены письма, полученныя имъ отъ г-жи Маракушевой, г. Борисова и г-жи Борисовой, от-

носящіяся къ вопросу объ устройствѣ учительской семинаріи въ селѣ Лежневѣ, Ковровскаго уѣзда.

При этомъ гласный А. В. Кокушкинъ заявилъ, что онъ вмѣстѣ съ наслѣдниками К. В. Кокушкина жертвуетъ на этотъ предметъ шесть тысячъ рублей и 25 десятинъ земли.

По обсужденіи этого вопроса собраніе большинствомъ голосовъ **постановило**: учредить учительскую семинарію, принимая въ основаніе пожертвованіе г. Кокушкина шесть тысячъ руб. и 25 десятинъ земли, съ внесеніемъ недостающей суммы въ смѣту губернскаго земскаго сбора на 1875 г. съ тѣмъ, чтобы съ устройствомъ семинаріи прекратилась выдача 6500 руб. на стипендіатовъ.

(Журн. 15 декабря, стр. 124).

1874 г. (Очередное).

Читана была телеграмма, полученная директоромъ народныхъ училищъ отъ управляющаго Московскимъ учебнымъ округомъ, слѣдующаго содержанія.

Министерство откроетъ учительскую семинарію въ Московскомъ округѣ въ августѣ. Если земское собраніе продолжается, поговорите, не желаетъ ли такъ: отъ министерства все содержаніе, отъ земства—помѣщеніе, 25 десятинъ и приспособленіе построекъ. Если согласятся, пусть телеграфируютъ ходатайство, указывая мѣстность, подробности и условія для сравненія съ другими предложеніями.

Гласный Покровскаго уѣзда А. А. Соловьевъ заявилъ, что онъ, желая чтобы учительская семинарія была устроена около г. Киржача, жертвуетъ отъ себя 27 десятинъ земли въ одной верстѣ отъ г. Киржача и 15 тысячъ рублей, прибавивъ при этомъ, что г. Киржачъ находится въ 16 верстахъ отъ Карабановской станціи вѣтви Московско-Ярославской желѣзной дороги, и что чрезъ самый г. Киржачъ въ скоромъ времени будетъ проведена желѣзная дорога.

Собраніе **постановило**: 1) благодарить г. Соловьева и принять его пожертвованіе; 2) ассигновать по губернскому земскому сбору на устройство учительской семинаріи сверхъ того еще 15000 руб.; 3) поручить губернской управѣ ходатайствовать объ учрежденіи учительской семинаріи во Владимірской губерніи около г. Киржача, и 4) ходатайствовать о награжденіи г. Соловьева почетною наградою за такое крупное пожертвованіе въ пользу образованія.

(Журн. 19 дек., стр. 399—401).

Въ утреннемъ засѣданіи 20-го декабря предсѣдатель губернской управы П. И. Николаевъ просилъ разрѣшить вопросъ, что дѣлать управѣ, когда министерствомъ народнаго просвѣщенія будетъ разрѣшено устроить семинарію около г. Киржача, т.-е. слѣдуетъ ли губернской управѣ командировать для наблюденія за постройками своего члена, или возложить это на Покровскую уѣздную управу.

Собраніе постановило: поручить губернской управѣ снестись съ учебнымъ округомъ, и если министерство не приметъ на себя построекъ на отпускаемую сумму 30000 руб. и постройки эти должна будетъ возводить управа, то командировать члена для осмотра земли, просить министерство доставить планы и смѣты, и созвать экстренное губернское земское собраніе. (Журн. 20 дек., стр. 445—447).

1875 г. (Экстренное).

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 19 декабря 1874 г., рѣшая вопросъ объ устройствѣ учительской семинаріи въ предѣлахъ Владимірской губерніи, постановило ходатайствовать объ открытіи таковой около г. Киржача, о каковомъ ходатайствѣ собранія губернская управа сообщила г. попечителю Московскаго учебнаго округа 31-го декабря того же года. Послѣ того по иниціативѣ министерства народнаго просвѣщенія тотъ же вопросъ объ устройствѣ семинаріи, но уже въ гор. Шуѣ, былъ предложенъ Шуйской городской думѣ и Шуйскому земству, при чемъ первая изъявила готовность ассигновать на сей предметъ 10000 р., а Шуйское земское собраніе ассигновало 5000 р., въ случаѣ если остальныхъ средствъ окажется недостаточно. При этомъ гласный Шуйскаго земства И. И. Поповъ въ засѣданіи уѣзднаго земскаго собранія высказалъ готовность отдать безплатно подъ семинарію свой домъ впредь до устройства помѣщенія для таковой. Въ виду этихъ обстоятельствъ Шуйское земское собраніе постановило просить губернское собраніе о переассигнованіи назначенныхъ на сей предметъ 15000 руб. вмѣсто Покровскаго земства Шуйскому.

Доложивъ о таковомъ положеніи дѣла, губернская управа высказала собранію: 1) что неотложная потребность въ учительской семинаріи въ предѣлахъ Владимірской губерніи признана губернскимъ земскимъ собраніемъ, такъ какъ только при хорошихъ учителяхъ суммы, отпускаемыя земствомъ, обществами и частными лицами на дѣло народнаго образованія, могутъ быть употреблены производительно; 2) что единовременный отпускъ 15 тыс. руб. на устройство учительской семинаріи уже разрѣшенъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и деньги эти внесены въ смѣту, при чемъ собраніе принимало въ соображеніе, что и ежегодный отпускъ на приготовленіе сельскихъ учителей можетъ значительно сократиться при существованіи семинаріи въ предѣлахъ Владимірской губерніи, такъ какъ и своекоштные воспитанники семинаріи будутъ поступать на службу въ училища своей губерніи; 3) что выборъ мѣстности со стороны губернскаго земскаго собранія по прежнимъ его ходатайствамъ въ селѣ Лежневѣ и городѣ Киржачѣ обусловленъ былъ единственно только тѣмъ, откуда являлись частныя пожертвованія, и что собственно для губернскаго земства выборъ мѣстности безразличенъ, лишь бы учительская семинарія была устроена въ предѣлахъ губерніи, при чемъ, разумѣется, нельзя отри-

цать, что большія удобства для учебнаго округа къ наилучшему управленію семинаріею и наблюденію за нею служатъ ручательствомъ наилучшаго приготовленія способныхъ сельскихъ учителей; 4) что настоящимъ предложеніемъ министерства народнаго просвѣщенія и ходатайствомъ Шуйскаго городского общества и Шуйскаго уѣзднаго земства, дѣлающихъ отъ себя пожертвованія еще большія противъ предшествовавшихъ и принимающихъ на себя всѣ заботы о пріобрѣтеніи земли съ постройками и о приспособленіи построекъ и возведеніи новыхъ, окончательно удовлетворяются желаніе губернскаго земскаго собранія и настоятельная потребность всей губерніи. Посему губернская управа полагаетъ переассигновать 15000 руб. на устройство учительской семинаріи въ гор. Шуѣ съ отпускомъ оныхъ въ распоряженіе Шуйской уѣздной земской управы и съ тѣмъ, чтобы семинарія затѣмъ была устроена и содержалась безъ всякихъ дальнѣйшихъ пособій со стороны губернскаго земства, а на будущее время, начиная съ 1876 года, вносить въ смѣту на приготовленіе сельскихъ учителей не 6500 руб., а 3500 руб., въ томъ числѣ 3000 руб. на содержаніе 30 стипендіатовъ земства въ Шуйской учительской семинаріи и 500 руб. на другіе побочные расходы, какъ то: на путевыя издержки стипендіатовъ, пособія бѣднѣйшимъ и наилучшимъ изъ нихъ. Изъ преній, возбужденныхъ приведеннымъ докладамъ, выяснилось: 1) что учрежденіе семинаріи въ г. Киржачѣ наименѣе отвѣчало бы потребностямъ губерніи, а лишь согласовалось бы съ волею жертвователя г. Соловьева; 2) что открытіе семинаріи въ Шуѣ, какъ исключительно торгово-промышленномъ центрѣ, являлось бы менѣе желательнымъ во всѣхъ отношеніяхъ, чѣмъ открытіе таковой во Владимірѣ — центрѣ всей губерніи. Голосованіе вопроса о желательномъ пунктѣ для открытія учительской семинаріи дало слѣдующіе результаты: 26 голосовъ за открытіе семинаріи во Владимірѣ, 4 голоса въ пользу открытія въ Шуѣ и одинъ голосъ за открытіе въ Киржачѣ.

Затѣмъ по вопросу о пріобрѣтеніи для устройства учительской семинаріи земли гласные отъ Владимірскаго уѣзда Н. В. Боровецкій и Н. Л. Философовъ заявили, что они надѣются на уступку таковой Владимірскимъ городскимъ обществомъ, а г. Боровецкій добавилъ, что при несогласіи общества на уступку земли онъ жертвуетъ на этотъ предметъ собственную свою землю близъ г. Владиміра въ количествѣ отъ 5 до 8 десятинъ.

Постановлено: 1) О немедленномъ открытіи учительской семинаріи въ гор. Владимірѣ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ. 2) Поручить управѣ снестись съ г. Соловьевымъ и Шуйскими — городскимъ обществомъ и земствомъ о пожертвованіи ими на устройство учительской семинаріи въ городѣ Владимірѣ и послать въ земскую управу копію съ этого постановленія. 3) Если г. Соловьевъ, Шуйское городское общество и земство не изъявятъ согласія на тѣ пожертвованія, то недостающіе 15000 руб. ассигновать изъ губерн-

скаго земскаго сбора, которые и внести въ смѣту будущаго года. 4) Поручить губернской управѣ по полученіи разрѣшенія на открытіе семинаріи немедленно распорядиться наймомъ помѣщенія, какъ для семинаріи, такъ и для служащихъ при оной. 5) На пріобрѣтеніе для семинаріи классныхъ принадлежностей ассигновать изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора 500 р., которые и отпустить въ распоряженіе директора народныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы онъ вмѣстѣ съ предсѣдателемъ губернской управы въ израсходованіи ихъ представилъ надлежащій отчетъ. 6) Поручить губернской управѣ, въ случаѣ согласія министерства на открытіе семинаріи въ гор. Владимірѣ, снестись съ учебнымъ округомъ относительно устройства помѣщенія для семинаріи, т. е. согласно ли оно принять на себя постройки на отпускаемую на этотъ предметъ сумму 30000 руб., или постройки эти должна будетъ производить управа, и въ семъ послѣднемъ случаѣ просить округъ доставить планъ тѣмъ постройкамъ, которыя должны быть возведены для семинаріи, а управѣ поручить на основаніи этихъ плановъ составить смѣту на тѣ постройки и внести ее на разсмотрѣніе земскаго собранія въ будущій очередной съѣздъ. 7) Снестись съ Владимірскимъ городскимъ обществомъ о пожертвованіи земли подъ устройство учительской семинаріи и, въ случаѣ согласія, о совершеніи на эту землю надлежащаго акта, если же общество откажетъ, то принять землю, жертвуемую г. Боровецкимъ. 8) Впредь до устройства зданія для семинаріи, на наемъ помѣщенія оной открыть губернской управѣ кредитъ изъ общихъ остатковъ губернскаго сбора съ тѣмъ, чтобы управа въ расходованіи соблюла всевозможную экономію.

(Журн. 1 іюля, стр. 29—37, п. 4; докл. стр. 1—10).

1875 г. (Очередное).

Губернская управа доложила, что въ силу постановленія собранія въ засѣданіи 1 іюля 1875 года она ходатайствовала передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ устройствѣ учительской семинаріи въ гор. Владимірѣ, на каковое ходатайство изъ округа послѣдовалъ благопріятный отвѣтъ, но съ тѣмъ, чтобы всѣ постройки были приняты земствомъ на себя, подъ наблюденіемъ кого либо изъ лицъ учебнаго вѣдомства, а также чтобы домъ и земля, уступаемые семинаріи, составляли бы собственность послѣдней.

Вслѣдствіе этого управа просила г. попечителя учебнаго округа о высылкѣ плановъ зданій, необходимыхъ для семинаріи, для представленія оныхъ на утвержденіе губернскаго собранія и, кромѣ сего, имѣя свѣдѣнія, что городская управа согласна уступить потребное для семинаріи количество земли, просила послѣднюю совершить актъ объ уступкѣ означенной земли на имя учительской семинаріи.

Вопросъ о временномъ помѣщеніи для семинаріи, а также служащаго персонала и учениковъ, необходимомъ для немедленнаго открытія семинаріи, былъ рѣшенъ наймомъ съ утвержденія министер-

ства въ чертѣ города слѣдующихъ зданій: дома Владимірскаго купца Старикова за 650 руб., послѣ умершаго доктора Алякринскаго за 600 руб., Бычковскаго 192 руб. и Быстрицкаго за 200 р. въ годъ, всего за 1642 руб. и кромѣ сего употреблено на приспособленіе этихъ квартиръ 88 руб. 52 коп.

Ассигнованныя губернскимъ земскимъ собраніемъ деньги 500 р. на пріобрѣтеніе для семинаріи классныхъ принадлежностей губернскою управою выданы г. директору народныхъ училищъ Владимірской губерніи. Открытіе учительской семинаріи послѣдовало 6 ноября. Что касается до земли подъ постоянное помѣщеніе, то городское общество первоначально изъявило согласіе пожертвовать мѣсто, гдѣ былъ гипподромъ, а въ послѣдствіи, по настоянію губернской управы, сдѣлало необходимую прирѣзку и всего жертвовало 8 десятинъ 600 саженъ, каковой земли составленъ планъ, который и препровожденъ къ попечителю Московскаго учебнаго округа.

Губернская управа доложила кромѣ сего, что на предложеніе ея въ силу того же постановленія собранія 1-го іюля Шуйской городской думѣ пожертвовать на устройство семинаріи во Владимірѣ 10000 р., ассигнованные ею на сей предметъ, послѣдовалъ отказъ подъ предлогомъ, что, жертвуя эту сумму на устройство семинаріи въ своемъ городѣ, Шуйское городское общество имѣло въ виду непосредственную пользу для мѣстныхъ обывателей, каковой мотивъ при устройствѣ означенной семинаріи во Владимірѣ устраняется. (Докл. стр. 151—160).

Въ дополненіе къ этому докладу управа сообщила еще слѣдующія свѣдѣнія. Г. попечитель округа увѣдомилъ управу, что выбранная подъ устройство семинаріи земля признается министерствомъ неудобною и что на сей предметъ необходимо пріискать другую подгородную усадьбу. Вслѣдствіе этого управа просила городское общество о пожертвованіи другого участка земли, на каковую просьбу отвѣта еще не получено. Составленіе смѣты постройки зданій семинаріи по присланнымъ изъ министерства планамъ поручено губернскому инженеру Карабутову. Г. директоръ учительской семинаріи увѣдомилъ губернскую управу, что съ будущаго 1 августа 1876 года сверхъ нанятыхъ для помѣщенія семинаріи домовъ потребуются еще помѣщенія для образцовой школы въ 40—50 учениковъ и для 4-хъ учителей; расходъ на наемъ означеннаго помѣщенія внесенъ управою въ смѣту расходовъ на 1876 годъ. Кромѣ того управа доложила собранію, что Шуйское уѣздное собраніе также отклонило предложеніе ея о переассигнованіи на устройство семинаріи во Владимірѣ 5000 руб., назначавшихся онымъ на устройство таковой въ Шуѣ. Засимъ губернская управа представила планы и смѣты на постройки, необходимыя для учительской семинаріи и служащихъ при ней. (Доп. д. стр. 351—353).

Читано письмо Киржачскаго 1-й гильдіи купца и губернскаго гласнаго А. А. Соловьева на имя предсѣдателя губернской управы,

въ которомъ онъ указывалъ мотивы, побуждающіе его желать устройства семинаріи въ гор. Киржачѣ, именно желаніе просвѣтить хоть нѣсколько прилегающую къ гор. Киржачу мѣстность, такъ какъ въ Покровскомъ уѣздѣ нѣтъ даже и доселѣ не только уѣзднаго училища, а и образцоваго двухклассннаго. Кромѣ сего учрежденіе семинаріи въ Киржачѣ имѣетъ еще ту выгоду передъ учрежденіемъ таковой во Владимірѣ, что содержаніе ея будетъ дешевле и самый духъ въ ней будетъ болѣе народнымъ, такъ какъ условія жизни въ Киржачѣ болѣе подходятъ подъ сельскія. Возраженіе же противъ устроенія оной въ означенномъ пунктѣ, высказанное на прошломъ засѣданіи собранія 1 іюля 1875 года, что гор. Киржачъ стоитъ въ сторонѣ отъ желѣзнодорожныхъ сообщеній,—падаетъ само собой въ виду того, что инженерами уже производятся изысканія для проведенія желѣзнодорожной линіи между Александровомъ и Киржачемъ. Принимая во вниманіе всѣ эти обстоятельства, г. Соловьевъ проситъ собраніе снова пересмотрѣть вопросъ объ устройствѣ семинаріи согласно его плану въ гор. Киржачѣ, предлагая слѣдующія пожертвованія съ своей стороны въ случаѣ согласія собранія на эту комбинацію: 1) 40 десятинъ земли въ $1^1/_2$ верстахъ отъ города Киржача при рѣкѣ съ пойменнымъ лугомъ; 2) 20000 руб. деньгами на устройство семинаріи и 5000 руб. на устройство при оной храма во имя св. Александра Невскаго. Жертвовать же эти деньги на устройство семинаріи во Владимірѣ г. Соловьевъ не соглашается, такъ какъ, по его убѣжденію, устройство таковой въ Киржачѣ гораздо полезнѣе. При обсужденіи собраніемъ вопроса, возбужденнаго этимъ письмомъ, г. Соловьевъ добавилъ еще, что у него заготовлено 100000 кирпича, каковой кирпичъ онъ также готовъ пожертвовать на устройство семинаріи въ Киржачѣ; однако отъ предложенія взять на себя постройку семинаріи съ добавленіемъ отъ земства 15000 р. г. Соловьевъ отказался. Кромѣ того было указано на то обстоятельство, что смѣта постройки уже выведена въ 58000 р., а стоить можетъ быть будетъ и дороже, и что во Владимірѣ землю для семинаріи придется покупать, на что понадобится еще 5000 руб.

На заявленіе гласнаго А. А. Макарова, что проектъ постройки семинаріи въ Киржачѣ раньше не былъ утвержденъ министерствомъ, г. директоръ народныхъ училищъ Чеховичъ возразилъ, что г. попечитель округа, въ бытность его, Чеховича, въ Москвѣ, изъявлялъ въ разговорѣ съ нимъ готовность хлопотать объ учрежденіи семинаріи въ Киржачѣ, въ случаѣ если земству будетъ трудно и дорого устроить таковую во Владимірѣ.

Когда, послѣ горячихъ преній, г. предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ—„угодно ли будетъ собранію добавить 28 тысячъ рублей на постройки для семинаріи и 5 тысячъ рублей на покупку земли“—собраніе большинствомъ 54 голосовъ противъ 4 рѣшило этой суммы не добавлять. По вопросу—гдѣ устраивать семинарію—5 голосовъ высказались за Владиміръ, 3 за Шую и 50 за Киржачъ. По вопросу о томъ—

сколько употребить на семинарію отъ земства — гласный Н. К. Журавлевъ выразилъ мнѣніе употребить изъ назначенныхъ 30 тысячъ столько, сколько потребуется, и собраніе съ этимъ мнѣніемъ согласилось. По вопросу — кто будетъ производить постройки и наблюдать за ними и не нужно ли для того избрать особую коммиссію — собраніе не нашло нужнымъ избирать коммиссію и возложило постройку на губернскую управу.

Затѣмъ собраніе постановило: принять жертвуемые А. А. Соловьевымъ землю, 25 тысячъ рублей и 100 тысячъ кирпича; 2) ходатайствовать объ устройствѣ учительской семинаріи около гор. Киржача на землѣ, жертвуемой г. Соловьевымъ; 3) до изготовленія всѣхъ нужныхъ построекъ семинарію оставить во Владимірѣ въ наемныхъ домахъ, съ отпускомъ на это потребныхъ суммъ; 4) на постройку семинаріи къ деньгамъ, пожертвованнымъ г. Соловьевымъ, добавить изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, сколько потребуется, не выходя изъ ассигнованныхъ 30000 рублей, и 5) поручить губернской управѣ, по полученіи разрѣшенія на устройство семинаріи около города Киржача, приступить къ распоряженіямъ о постройкѣ зданій.

(Журн. 12 декабря, стр. 342—348, п. 2).

1877 г. (Очередное).

Губернская управа внесла на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія докладъ объ открытіи въ гор. Киржачѣ Владимірской губерніи учительской семинаріи.

Вслѣдствіе постановленія собранія отъ 12-го декабря 1875 года губернская управа ходатайствовала передъ г. попечителемъ Московскаго учебнаго округа о переводѣ открытой въ гор. Владимірѣ учительской семинаріи на землю, жертвуемую г. Соловьевымъ около города Киржача, на что и получила разрѣшеніе. Но не получая отъ г. Соловьева ни денегъ, жертвуемыхъ имъ на устройство семинаріи, ни акта на землю для нея, нашла необходимымъ просить члена управы Н. К. Журавлева принять на себя трудъ съѣздить въ гор. Киржачъ для личнаго переговора съ нимъ по этому вопросу.

Г. Журавлевъ, исполнивъ возложенное на него порученіе, доложилъ управѣ, что земля не можетъ быть передана земству нынѣ же Соловьевымъ, по не зависящимъ отъ него причинамъ, что деньги, обѣщанныя имъ въ количествѣ 25 тысячъ рублей, будутъ переданы въ вѣдѣніе Владимірской земской управы по первому ея требованію, что же касается до устройства зданія семинаріи, то онъ ни въ какомъ случаѣ принять его на себя не можетъ. Вслѣдствіе этого губернскою управою было поручено архитектору Артлебену составить необходимые на этотъ предметъ планы и смѣты, которые по изготовленіи были отправлены на разсмотрѣніе и одобреніе г. попечителя учебнаго округа. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа предположила представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія оба плана, т. е. какъ составленный

архитекторомъ Артлебеномъ, такъ и архитекторомъ учебнаго округа, а такъ какъ послѣдній планъ былъ отосланъ въ канцелярію г. попечителя, то губернская управа просила г. попечителя учебнаго округа возвратить его въ губернскую управу для доклада губернскому собранію. Попечитель учебнаго округа, возвративъ составленные архитекторомъ Артлебеномъ планы, увѣдомилъ, что они удовлетворительны; планы же, составленные архитекторомъ Московскаго учебнаго округа, не отысканы.

По выслушаніи этого доклада собраніе **постановило**: поручить управѣ просить округъ доставить прежніе планы, а если они не будутъ доставлены, то составить новые на деревянныя зданія и затѣмъ немедленно, уже не докладывая собранію, приступить къ постройкѣ, не выходя изъ имѣющихся на этотъ предметъ средствъ, а въ случаѣ необходимости—изъ суммы до 60000 рублей.

(Журн. 11 января, стр. 329, п. 7; докл. стр. 204—221).

1877 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы объ устройствѣ при зданіяхъ учительской семинаріи церкви, забора и колодезей, а также о перевозкѣ имущества семинаріи изъ гор. Владиміра въ гор. Киржачъ.

Директоръ Владимірской учительской семинаріи отъ 12 октября сего года за № 463 сообщилъ губернской управѣ, что по распоряженію губернской управы въ настоящее время производится въ городѣ Киржачѣ постройка зданій учительской семинаріи, въ будущихъ помѣщеніяхъ которой, при общей приспособленности ихъ для учебнаго заведенія, будетъ не доставать только забора вокругъ зданій, а также колодцевъ, которые крайне необходимы. Зданія семинаріи стоятъ на открытомъ мѣстѣ, окруженномъ съ трехъ сторонъ лѣсомъ и совершенно особнякомъ, что даетъ возможность всякому входить безъ опредѣленной надобности въ мѣсто расположенія семинаріи. Въ виду этихъ соображеній директоръ означенной семинаріи проситъ губернскую управу обратиться съ ходатайствомъ передъ имѣющимъ быть губернскимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ вокругъ зданій семинаріи забора и двухъ колодцевъ, устройство которыхъ, въ общей сложности, будетъ стоить до 900 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ объ устройствѣ при семинаріи церкви, а также о перевозкѣ въ будущемъ году имущества семинаріи.

Вслѣдствіе этого губернская управа 1) предложила г. архитектору составить смѣты на устройство забора, двухъ колодцевъ и церкви при семинаріи (послѣдней въ предѣлахъ суммы 1500 руб., жертвуемыхъ на этотъ предметъ А. А. Соловьевымъ); 2) просила г. директора въ дополненіе къ отношенію увѣдомить губернскую управу, въ какую сумму обойдется перевозка имущества семинаріи изъ гор. Владиміра въ постоянное помѣщеніе семинаріи при городѣ Киржачѣ. Г. архитекторомъ составлены и представлены въ управу планы на иконостасъ при церкви

и заборы и смѣту какъ на устройство ихъ, такъ и колодцевъ. По смѣтѣ исчисленъ расходъ: на устройство иконостаса въ 400 руб., на устройство забора и воротъ въ 827 руб. 21 к. и колодцевъ въ 241 р. 25 коп.

Въ отвѣтъ же на запросъ относительно перевозки имущества отъ г. директора семинаріи получено отношеніе отъ 28 октября за № 477, въ которомъ онъ говоритъ, что обратился по этому вопросу за свѣдѣніями къ обучающему въ семинаріи столярному мастерству г. Скворцову, который нашелъ, что удобнѣе перевозить на лошадяхъ и лучше всего передать перевозку въ однѣ руки; въ такомъ случаѣ: 1) семинарія избавится отъ особенныхъ хлопотъ по упаковкѣ, перевозкѣ и распаковкѣ; 2) упаковка будетъ лучше, такъ какъ упаковщику придется самому вести имущество и отвѣчать за цѣлость его, и 3) перевозка будетъ произведена аккуратнѣе—по тѣмъ же причинамъ. Что касается назначенной Скворцовымъ цѣны за упаковку и перевозку 800 руб., то г. директоръ заявляетъ, что имущество семинаріи во всякомъ случаѣ потребуетъ для перевозки 60 подводъ, а можетъ быть и болѣе.

О вышеизложенномъ губернская управа представила на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, которое **постановило:** ходатайство о пособіи отъ земства на перевозку имущества семинаріи изъ г. Владиміра въ г. Киржачъ—отклонить, на устройство же колодцевъ отпустить исчисленную смѣтою сумму 241 руб. 25 коп. Затѣмъ, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго А. А. Сахарова, полагавшаго вмѣсто забора вырыть вокругъ семинаріи канаву, собраніе передало на разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи вопросъ о суммѣ, потребной на устройство вала съ канавою и воротъ съ рѣшеткою съ лицевой стороны семинаріи. (Журн. 10 дек., стр. 151, п. 11; докл. стр. 36).

1877 г. (Очередное).

Предсѣдатель предложилъ на усмотрѣніе собранія ходатайство губернскаго гласнаго А. А. Соловьева о томъ, чтобы изъ процентовъ, наросшихъ на пожертвованныя имъ для устройства учительской семинаріи серіи, отпустить 500 руб. директору учительской семинаріи на перевозку имущества семинаріи изъ гор. Владиміра въ гор. Киржачъ.

Собраніе **постановило:** поручить губернской управѣ отпустить на перевозку имущества семинаріи 500 руб. изъ процентовъ, наросшихъ на пожертвованныя г. Соловьевымъ серіи.

(Журн. 13 дек., стр. 169, п. 3).

1877 г. (Очередное).

Читанъ докладъ о выдачѣ подрядчику Смирнову денегъ за принятыя отъ него работы по устройству зданій для учительской семинаріи близъ гор. Киржача, въ размѣрѣ 2-хъ третей подрядной платы.

По условію, заключенному губернскою земскою управою съ Владимірскимъ 1-й гильдіи купцомъ Д. М. Смирновымъ, принялъ онъ на

себя постройку зданій означенной семинаріи съ тѣмъ, чтобы плата за работы была произведена по мѣрѣ исполненія отдѣльныхъ частей работъ, а именно: 1) кладки фундаментовъ, стѣнъ подвальнаго этажа и каменныхъ столбовъ, 2) рубки срубовъ и постановки ихъ на мѣсто, 3) покрытія зданій крышами, 4) кладки печей и 5) окраски крышъ, оконныхъ рамъ и дверей, въ половинномъ противъ стоимости ихъ размѣрѣ, согласно смѣтѣ, со скидкою уторгованныхъ процентовъ. Между тѣмъ Смирновъ обратился въ губернскую управу съ просьбою о выдачѣ ему денегъ въ размѣрѣ 2/3 стоимости означенныхъ работъ.

Губернская управа, представляя изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, полагала, въ виду исправнаго выполненія подряда, произвести Смирнову выдачу платы за исполненіе имъ работъ въ размѣрѣ 2/3 подрядной платы.

Собраніе **постановило:** разрѣшить губернской управѣ выдавать подрядчику Смирнову подрядную плату за произведенныя работы впредь до окончательнаго расчета въ размѣрѣ двухъ третей.

(Журн. 13 дек., стр. 170, п. 4; докл. стр. 15).

1877 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ губернской управы объ устройствѣ учительской семинаріи въ гор. Киржачѣ Владимірской губерніи.

Согласно постановленію собранія, въ засѣданіи 11-го января 1877 г., губернская управа просила г. попечителя Московскаго учебнаго округа о высылкѣ въ управу плановъ на постройку зданій для семинаріи. Вслѣдствіе этого г. попечитель при отношеніи отъ 28-го февраля за № 1101 препроводилъ въ губернскую управу на дальнѣйшее распоряженіе ея проектъ съ пояснительной запискою на постройку учительской семинаріи, утвержденный имъ, какъ составленный правильно и согласно Высочайше утвержденному 24-го мая 1871 г. штату учительскихъ семинарій.

По доставленнымъ г. попечителемъ округа планамъ губернская управа поручила состоящему при ней архитектору составить смѣту и на постройку зданій назначила окончательный торгъ 19-го апрѣля, на каковой и приглашала въ управу желающихъ принять на себя подрядъ. На торгахъ послѣдняя цѣна, именно 56200 руб., объявлена была купцомъ Д. М. Смирновымъ, за которымъ губернской управою и былъ утвержденъ подрядъ съ тѣмъ, чтобы онъ былъ оконченъ вполнѣ къ августу 1878 года.

Собраніе **постановило:** докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 13 дек., стр. 171, п. 8; докл. стр. 129).

1877 г. (Очередное).

Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи со смѣтою на канаву, валъ и ворота для учительской семинаріи.

Разсмотрѣвъ смѣту, составленную г. архитекторомъ Эвертомъ и исчисленную имъ въ 339 руб. 38 к., на устройство вокругъ участка

земли, застроенной зданіями учительской семинаріи, взамѣнъ деревяннаго забора канавъ, съ обнесеніемъ землянымъ валомъ, и воротъ, коммиссія находитъ, что хотя смѣта немного и высока, но можетъ быть принята, такъ какъ на торгахъ, вѣроятно, она будетъ понижена, а потому и полагаетъ, что можетъ быть утверждена въ размѣрѣ 339 р. 38 к. Объ этомъ редакціонная коммиссія и представила на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

По выслушаніи этого доклада собраніе **постановило**: расходъ на канаву, валъ и ворота для учительской семинаріи разрѣшить, предоставивъ учительской семинаріи, если она пожелаетъ, устроить на эти деньги заборъ. (Журн. 14 дек., стр. 250, п. 4; докл. стр. 262).

1878 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по ходатайству крестьянина Владимірскаго уѣзда, Боголюбовской волости, дер. Луневой Петра Феофанова Григорьева о разсрочкѣ уплаты взыскиваемыхъ съ него денегъ, въ уплату за учившагося въ учительской семинаріи сына его Ефима Григорьева.

Крестьянинъ Петръ Григорьевъ, не будучи въ состояніи вслѣдствіе крайне бѣдственнаго положенія уплатить слѣдуемые съ него 120 руб. 82 к., въ возвратъ израсходованныхъ на содержаніе сына его въ учительской семинаріи, просилъ губернскую управу разсрочить ему взносъ денегъ съ такимъ расчетомъ, что онъ обязуется внести къ 1-му ноября третью часть, остальныя же двѣ части въ два года.

Губернская управа, представляя изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, полагала сдѣлать крестьянину Григорьеву просимую имъ разсрочку въ уплатѣ денегъ.

Собраніе **постановило**: заключеніе доклада управы утвердить.

(Журн. 13 дек., стр. 122, п. 13; докл. стр. 3).

1878 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы объ измѣненіи правилъ о зачисленіи въ учительскую семинарію земскихъ стипендіатовъ.

По утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ правиламъ желающій воспользоваться земскою стипендіею для обученія въ учительской семинаріи обязанъ представить засвидѣтельствованныя нотаріусомъ двѣ подписки: одну—отъ родителей или опекуновъ въ томъ, что они обязуются возвратить земству деньги, какія будутъ употреблены на содержаніе просящаго о стипендіи въ учительской семинаріи, въ томъ случаѣ, если онъ оставитъ семинарію до окончанія курса по причинамъ, отъ него самого зависящимъ, и вторую—отъ себя, въ томъ, что по окончаніи курса въ семинаріи онъ обязуется прослужить учителемъ въ сельскихъ школахъ Владимірской губерніи шесть лѣтъ.

Въ настоящемъ году Владимірская уѣздная управа увѣдомила губернскую управу, что крестьянинъ В. О. Клюевъ въ поданномъ имъ

прошеніи ходатайствуетъ о принятіи его въ учительскую семинарію, но ни онъ, ни мать его (отецъ умеръ) средствъ не имѣютъ, а потому представляетъ обязательство прослужить земству шесть лѣтъ. До сихъ поръ Клюевъ воспитывался во Владимірскомъ уѣздномъ училищѣ и окончилъ курсъ тамъ съ похвальнымъ листомъ. Обязательство отъ матери Клюевъ не представилъ въ виду ея болѣзненнаго состоянія.

Губернская управа, въ виду исключительнаго положенія Клюева, зачислила его стипендіатомъ земства въ учительскую семинарію, взявъ съ него дополнительную подписку въ томъ, что онъ при выходѣ изъ семинаріи до окончанія курса лично самъ обязуется возвратить земству истраченныя на содержаніе его въ семинаріи деньги изъ тѣхъ средствъ, какія онъ будетъ имѣть отъ своихъ занятій. Независимо отъ этого губернская управа просила губернское земское собраніе предоставить ей и на будущее время дѣлать подобныя отступленія отъ установленнаго порядка для зачисленія въ учительскую семинарію стипендіатами земства въ виду исключительныхъ обстоятельствъ просящаго о стипендіи.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 15 дек., стр. 149, п. 3; докл. стр. 4).

1879 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ губернской управы о производствѣ дополнительныхъ работъ въ зданіяхъ Киржачской учительской семинаріи.

При пріемѣ въ вѣдѣніе учебнаго округа построенныхъ земствомъ зданій для учительской семинаріи близъ гор. Киржача уполномоченные отъ округа находили нужнымъ въ нѣкоторыхъ частяхъ зданій сдѣлать передѣлки и улучшенія. Управляющій Московскимъ учебнымъ округомъ отношеніемъ отъ 19 августа 1878 г. за № 6835 увѣдомилъ губернскую управу, что всѣ работы, исчисленныя въ актѣ уполномоченныхъ отъ округа, онъ находитъ безусловно необходимыми, такъ какъ онѣ относятся или къ недодѣлкамъ въ зданіяхъ, или же къ неудовлетворительному устройству ихъ частей, а потому просилъ губернскую управу сдѣлать распоряженіе объ окончаніи работъ въ семинаріи, согласно акту уполномоченныхъ отъ учебнаго округа, а также объ обнесеніи усадьбы семинаріи, по крайней мѣрѣ, канавою и валомъ, о послѣдующемъ же увѣдомить его для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій относительно окончательнаго пріема зданій въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія.

Губернская управа, по частному совѣщанію съ наличными губернскими гласными, признала возможнымъ изъ числа требовавшихся учебнымъ округомъ передѣлокъ и исправленій сдѣлать только нѣкоторыя работы, о чемъ и докладывала губернскому земскому собранію въ съѣздъ его 25 сентября прошлаго года. Нынѣ требуется сдѣлать еще нѣкоторыя дополнительныя работы, которыя директоръ учительской семинаріи находитъ лучшимъ производить не съ подряда,

а при посредствѣ обыкновеннаго хозяйственнаго найма, въ виду чего и предложилъ: не найдетъ ли губернская управа возможнымъ необходимую на этотъ предметъ сумму отпустить въ распоряженіе А. А. Соловьева, какъ почетнаго попечителя семинаріи и губернскаго гласнаго, который имѣетъ полную возможность произвести подлежащія работы вполнѣ хозяйственнымъ способомъ. Независимо отъ этого директоръ семинаріи просилъ губернскую управу о разрѣшеніи употребить 115 р. 88 коп., оставшихся по счетамъ Покровскаго уѣзднаго казначейства въ распоряженіи ввѣренной ему семинаріи, на устройство гимнастики и скамеекъ для занятій учениковъ лѣтомъ на чистомъ воздухѣ.

По справкѣ съ дѣлами и документами губернской управы оказалось, что: 1) кромѣ означенныхъ 115 руб. 88 к. имѣется остатокъ отъ 35000 руб., ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на устройство учительской семинаріи,—3418 руб. 19 коп.; 2) увѣдомленія отъ Московскаго учебнаго округа объ окончательномъ пріемѣ зданій учительской семинаріи въ вѣдѣніе учебнаго округа не имѣется. Губернская управа представила изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія съ такимъ заключеніемъ, что полагала бы изъ оставшихся 3418 р. 19 коп. отпустить въ распоряженіе А. А. Соловьева тысячу рублей на производство вышеозначенныхъ дополнительныхъ работъ, а 115 р. 88 коп. зачесть въ уплату за содержаніе земскихъ стипендіатовъ на будущее время.

По выслушаніи этого доклада собраніе **постановило:** заключеніе доклада управы утвердить и просить увѣдомленія отъ учебнаго округа объ окончательномъ пріемѣ въ его вѣдѣніе зданій Киржачской учительской семинаріи. (Журн. 21 апрѣля, стр. 4, п. 6; докл. стр. 8).

1879 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ губернской управы по прошенію бывшаго воспитанника Киржачской учительской семинаріи Гавріила Любимова о сложеніи съ него употребленныхъ на содержаніе его въ семинаріи денегъ.

При зачисленіи стипендіатами земства въ Киржачскую учительскую семинарію губернскою управою берется подписка отъ родителей, родственниковъ или опекуновъ поступающаго въ томъ, что въ случаѣ выхода его изъ семинаріи, до окончанія курса, по какимъ бы то ни было причинамъ, отъ него самого зависящимъ, а равно въ случаѣ оставленія имъ учительской должности, на которую онъ будетъ назначенъ по окончаніи курса, до истеченія 6-лѣтняго срока службы, они обязуются уплатить всю сумму, израсходованную на содержаніе его въ семинаріи. На основаніи этого за зачисленнаго съ 1878—79 учебнаго года стипендіатомъ земства Гавріила Любимова обязался возвратить деньги въ означенныхъ случаяхъ братъ его, секретарь Вязниковской уѣздной управы и тамошняго мирового съѣзда судей, титулярный совѣтникъ Любимовъ.

По окончаніи 1878—79 учебнаго года Гавріилъ Любимовъ былъ исключенъ изъ семинаріи по малоуспѣшности. Любимовъ обратился въ губернскую управу съ прошеніемъ, въ которомъ заявилъ, что такъ какъ онъ выбылъ изъ семинаріи не по собственному желанію, а по волѣ начальства, уволившаго его за малоуспѣшность, то онъ не считаетъ себя обязаннымъ возвращать земству издержанные на него деньги, а потому проситъ губернскую управу выслать ему документы, находящіеся въ губернской управѣ. Такъ какъ документовъ Любимова въ губернской управѣ не было, то губернская управа отнеслась къ г. директору семинаріи о высылкѣ въ управу документовъ стипендіатовъ земства, по какому-либо случаю оставившихъ семинарію, Любимову же объявила, что документы не могутъ быть возвращены ему до уплаты денегъ, израсходованныхъ земствомъ на содержаніе его въ семинаріи.

Независимо отъ этого губернская управа отнеслась въ Вязниковское уѣздное полицейское управленіе о взысканіи съ титулярнаго совѣтника П. В. Любимова 90 руб. въ возвратъ израсходованныхъ на содержаніе въ семинаріи брата его Гавріила Любимова. Между тѣмъ Гавріилъ Любимовъ вновь обратился на имя г. предсѣдателя губернской управы, не найдетъ ли онъ возможнымъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи съ него слѣдующихъ за воспитаніе денегъ и вмѣстѣ съ тѣмъ распорядиться высылкою ему документовъ въ виду крайней его бѣдности, а также и того, что земство, удерживая документы, влечетъ его къ уголовной отвѣтственности за безписьменность.

Затѣмъ Вязниковское уѣздное полицейское управленіе прислало отзывъ титулярнаго совѣтника Любимова, который, признавая несправедливымъ увольненіе его брата изъ семинаріи за малоуспѣшность, а равно и того обстоятельства, что выданное имъ обязательство налагало платить за брата деньги лишь въ томъ случаѣ, если бы онъ былъ исключенъ изъ семинаріи за неодобрительное поведеніе, или взятъ былъ имъ изъ семинаріи до окончанія курса, или, наконецъ, самъ оставилъ учительскую должность до истеченія обязательнаго срока, чего въ данномъ случаѣ не было,—отказывается отъ платежа означенныхъ денегъ и проситъ доложить о содержаніи его отзыва губернскому земскому собранію. При этомъ вновь проситъ губернскую управу о выдачѣ брату его документовъ.

Объ изложенномъ губернская управа доложила губернскому земскому собранію съ таковымъ заключеніемъ, что она полагала бы документы бывшему воспитаннику семинаріи Любимову выдать, а употребленныя на содержаніе его деньги взыскать судебнымъ порядкомъ съ поручившагося за него брата, титулярнаго совѣтника Любимова.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 28 авг., стр. 4, п. 5; докл. стр. 12).

1879 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о сложеніи со счетовъ денегъ, израсходованныхъ на содержаніе въ учительской семинаріи бывшихъ стипендіатовъ земства—Розова, Холуйскаго и Любимова.

Губернская управа относилась о взысканіи, на основаніи установленныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ правилъ, денегъ, израсходованныхъ па содержаніе въ семинаріи означенныхъ лицъ. Но лица, давшія подписки о возвратѣ денегъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, отказались отъ уплаты денегъ.

Губернская управа, представивъ изложенное па усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, полагала деньги, затраченныя на содержаніе въ семинаріи Розова, Холуйскаго и Любимова, сложить со счетовъ.

Собраніе **постановило**: изложенныя въ докладѣ деньги не взыскивать. (Журн. 14 дек., стр. 254, п. 12; докл. стр. 14).

1879 г. (Очередное).

Читано было заявленіе гласнаго и попечителя Киржачской учительской семинаріи А. А. Соловьева—о возвратѣ ему передержанныхъ на окончательныя работы въ зданіяхъ семинаріи 802 р. 40 к. и отчетъ объ израсходованіи имъ всего 1802 р. 40 к.

Собраніе **постановило**: благодарить г. Соловьева за его трудъ и возвратить ему передержанные 802 руб. 40 коп. изъ суммъ на непредвидѣнные расходы, какъ послѣдній расходъ земства на семинарію, а вмѣстѣ съ тѣмъ просить г. Соловьева ходатайствовать предъ г. попечителемъ учебнаго округа объ увѣдомленіи земства объ окончательномъ пріемѣ зданій. (Журн. 14 дек., стр. 254, п. 13).

1879 г. (Очередное).

Читано было заявленіе гласнаго А. А. Соловьева о сокращеніи срока обязательной службы воспитанниковъ семинаріи, содержащихся на счетъ земства, съ 6 до 4 лѣтъ, какъ установлено для казенныхъ стипендіатовъ, такъ какъ при такой разницѣ въ срокахъ обязательной службы оказывается очень мало охотниковъ воспользоваться земскими стипендіями.

Собраніе **постановило**: срокъ обязательной службы для стипендіатовъ Владимірскаго земства въ учительскихъ семинаріяхъ ограничить четырьмя годами. (Журн. 14 декабря, стр. 255, п. 14).

1879 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по ходатайству директора Киржачской учительской семинаріи объ отпускѣ 142 р. 60 к., оставшихся отъ содержанія стипендіатовъ земства, на платье нѣкоторымъ изъ нихъ.

Директоръ Киржачской учительской семинаріи увѣдомилъ губернскую управу, что по счетамъ семинаріи значится въ остаткѣ 142 р. 60 к. отъ содержанія земскихъ стипендіатовъ въ 1878 и 1879 годахъ. Въ виду того обстоятельства, что за дороговизною жизненныхъ припасовъ въ настоящемъ году почти вся сумма, отпускаемая земствомъ на стипендіи, будетъ израсходована воспитанниками на пищу, онъ, съ своей стороны, находилъ цѣлесообразнымъ и необходимымъ употребить вышеуказанный остатокъ на платье тѣмъ изъ земскихъ стипендіатовъ, которые въ немъ будутъ ощущать особенную потребность.

Губернская управа представила изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія съ таковымъ заключеніемъ, что она въ виду дѣйствительно чрезмѣрнаго возвышенія цѣнъ на всѣ жизненныя потребности полагала бы оставшіеся отъ расхода по содержанію земскихъ стипендіатовъ деньги 142 р. 60 к. отпустить въ распоряженіе г. директора семинаріи для употребленія ихъ на платья болѣе нуждающимся въ немъ стипендіатамъ земства съ тѣмъ, чтобы на израсходованіе денегъ былъ представленъ отчетъ г. директоромъ губернской управѣ для доклада губернскому земскому собранію.

По выслушаніи этого доклада собраніе **постановило:** оставшіеся отъ содержанія земскихъ стипендіатовъ 142 р. 60 к. отпустить въ распоряженіе директора учительской семинаріи на платье и бѣлье, прося представить отчетъ въ израсходованіи этихъ денегъ.

(Журн. 14 декабря, стр. 255, п. 15; докл. стр. 15).

1881 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о сложеніи съ мѣщанки гор. Судогды Маріи Петровой причитающагося съ нея взысканія.

Сынъ Петровой обучался на счетъ земства въ Киржачской учительской семинаріи и по прошенію въ виду неуспѣшности уволенъ педагогическимъ совѣтомъ семинаріи. Губернская управа снеслась съ уѣздной управой, прося взыскать съ Петровой, согласно данной ею подписки, 123 р. 96 к. за содержаніе сына ея, а въ случаѣ отказа вчинить искъ у мирового судьи. Судогодская уѣздная управа черезъ полицейское управленіе выяснила несостоятельность должницы.

Въ виду изложеннаго губернская управа испрашивала разрѣшенія земскаго собранія сложить съ Петровой подлежащія взысканію 123 р. 96 к. по невозможности взыскать.

Собраніе **постановило:** означенную недоимку сложить.

(Журн. 15 дек., стр. 118; докл. стр. 7).

1881 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по прошенію діакона Судогодскаго собора Ключарева о возвратѣ денегъ, взысканныхъ съ него за содержаніе сына въ Киржачской учительской семинаріи.

Діаконъ Ключаревъ въ прошеніи своемъ въ губернскую управу указываетъ на сложеніе подобнаго же взысканія съ родителей другихъ

трехъ учениковъ семинаріи, одновременно съ его сыномъ уволенныхъ за малоуспѣшность, въ виду того, что впослѣдствіи управа признала увольненіе неправильнымъ, самъ же Ключаревъ внесъ уже причитающіяся деньги, а потому и ходатайствуетъ о возвратѣ ихъ, ссылаясь еще на свое тяжелое матеріальное положеніе въ виду бывшаго въ Судогдѣ пожара.

Губернская управа, находя, что въ трехъ упоминаемыхъ случаяхъ невзысканіе зависѣло только отъ несостоятельности должниковъ, полагала діакону Ключареву въ просьбѣ отказать.

Собраніе **утвердило** заключеніе доклада.

(Журн. 15 дек., стр. 118; докл. стр. 8).

1881 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по ходатайству директора Киржачской учительской семинаріи о разрѣшеніи пріобрѣсти спальныя принадлежности для земскихъ стипендіатовъ на остатки отъ смѣтныхъ суммъ.

Директоръ семинаріи, наблюдая, что большинство стипендіатовъ, являясь въ семинарію, не имѣетъ необходимыхъ спальныхъ приборовъ, отношеніемъ къ губернской управѣ просилъ разрѣшенія на покупку 30 байковыхъ одѣялъ, 30 подушекъ, 60 простынь и 60 наволочекъ; источникомъ средствъ на этотъ расходъ онъ указалъ остатки отъ ассигнованій на содержаніе стипендіатовъ въ размѣрѣ до 250 руб.

Губернская управа съ своей стороны полагала удовлетворить ходатайство директора Киржачской семинаріи съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи суммъ былъ ей доставленъ отчетъ.

Собраніе **постановило**: разрѣшить директору семинаріи израсходовать указанные остатки на пріобрѣтеніе спальныхъ принадлежностей. (Журн. 15 дек., стр. 169; докл. стр. 9).

1883 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о сложеніи со счетовъ денегъ, подлежащихъ ко взысканію съ дьячка Гусева и крестьянина Орлова, въ возвратъ израсходованныхъ на содержаніе въ Киржачской учительской семинаріи сыновей ихъ, слѣдующаго содержанія.

Въ числѣ стипендіатовъ земства, обучающихся въ Киржачской учительской семинаріи, находились—сынъ дьячка Гусева и сынъ крестьянина Орлова. Такъ какъ воспитанники по малоуспѣшности были уволены изъ семинаріи, то губернская управа относилась въ подлежащія полицейскія управленія о взысканіи израсходованныхъ на содержаніе ихъ денегъ, именно: съ Гусева 75 руб. 80 коп. и съ Орлова 10 руб. 68 коп.; отъ платежа сихъ денегъ Гусевъ и Орловъ отказались, отзываясь неимѣніемъ средствъ, что подтвердилось и по дознанію полиціи.

Объ изложенномъ губернская управа доложила губернскому земскому собранію съ просьбой разрѣшенія собранія на сложеніе со счетовъ означенныхъ денегъ по безнадежности къ поступленію ихъ.

По выслушаніи приведеннаго доклада собраніе **постановило**: означенныя деньги со счетовъ сложить.

(Журн. 14 декабря, стр. 259; докл. стр. 7—8).

1884 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о сложеніи со счетовъ денегъ, подлежащихъ ко взысканію въ возвратъ израсходованныхъ на содержаніе въ Киржачской учительской семинаріи стипендіатовъ земства, не окончившихъ въ оной курса.

По малоуспѣшности были уволены изъ семинаріи 3 стипендіата земства, почему губернская управа относилась въ подлежащія полицейскія управленія о взысканіи израсходованныхъ на содержаніе ихъ денегъ въ размѣрѣ 358 р. 96 к. Родители стипендіатовъ отказались отъ платежа за неимѣніемъ средствъ, что подтвердилось и по дознанію полиціи. По безнадежности къ поступленію вышеозначенной суммы губернская управа предложила сложить ее со счетовъ.

Собраніе единогласно **утвердило** заключеніе доклада.

(Журн. 16 дек., стр. 15—16; докл. стр. 8—9).

1884 г. (Очередное).

Гласный Г. Г. Спиридовъ предлагалъ разрѣшить вопросъ о достаточности мѣръ къ обезпеченію возврата денегъ за обученіе съ недоучившихся въ Киржачской семинаріи стипендіатовъ земства.

Согласно съ мнѣніемъ гласнаго А. А. Макарова собраніе **постановило**: установить поручительство двухъ постороннихъ лицъ, сверхъ родителей и опекуновъ. (Журн. 16 дек., стр. 16, п. 3).

1884 г. (Очередное).

Гласный В. А. Шумиловъ возбудилъ вопросъ о степени пользы расходовъ земства на Киржачскую учительскую семинарію, высказавъ мнѣніе, что по многимъ причинамъ на практикѣ зачастую приходится избѣгать при опредѣленіи на учительскія мѣста стипендіатовъ губернскаго земства, да къ тому же контингентъ учителей въ достаточной степени пополняется кончившими курсъ въ женской гимназіи, женскомъ епархіальномъ училищѣ и духовной семинаріи. Во время преній было указано, что ученики семинаріи въ особенности не удовлетворяютъ требованіямъ народныхъ учителей въ селеніяхъ, удаленныхъ отъ селъ, гдѣ они по закону не могутъ преподавать самаго главнаго предмета—Закона Божія. Было также обращено съ другой стороны вниманіе на то, что нельзя совсѣмъ устранить возможности подготовленія учителей на земскій счетъ, чтобы не закрыть доступъ въ это званіе людямъ дѣйствительно способнымъ. Болѣе строгое отношеніе

со стороны уѣздныхъ управъ къ выбору кандидатовъ улучшитъ положеніе дѣла. Полагаться на выпуски духовныхъ семинарій, по мнѣнію гласнаго В. Н. Екимецкаго, въ смыслѣ пополненія состава учителей нельзя, такъ какъ семинаристы остаются на учительскихъ мѣстахъ недолго, переходя на мѣста священниковъ, да къ тому же скоро необходимо будетъ вводить ремесленное образованіе въ начальныхъ школахъ, къ чему духовные семинаристы не будутъ подготовлены. Предсѣдатель собранія предложилъ передать вопросъ о порядкѣ избранія кандидатовъ на стипендіи въ учительской семинаріи въ губернскую управу, которой и поручить совмѣстно съ г. директоромъ народныхъ училищъ разработать его и представить въ ближайшее собраніе.

Собраніе безъ возраженій приняло это предложеніе.

(Журн. 16 дек., стр. 16—17, п. 4).

1885 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ управы по вопросу о порядкѣ избранія кандидатовъ на стипендіи въ Киржачскую учительскую семинарію.

Означенный вопросъ поручено было собраніемъ разработать управѣ совмѣстно съ директоромъ народныхъ училищъ. Представляя проектъ правилъ по сему предмету на утвержденіе собранія, губернская управа испрашивала разрѣшенія на выдачу кандидатамъ на поступленіе въ Киржачскую учительскую семинарію, во время нахожденія ихъ въ качествѣ помощниковъ учителей, пособія въ размѣрѣ отъ 36 до 50 р. на каждое лицо изъ тѣхъ суммъ, которыя ассигнуются на содержаніе стипендіатовъ въ учительской семинаріи.

При обсужденіи правилъ гласный Соловьевъ просилъ уничтожить въ п. 5 требованіе ручательства постороннихъ лицъ, выясняя, что эта мѣра чрезвычайно стѣснительна.

Собраніе постановило проектъ правилъ утвердить, кромѣ той части п. 5, о которой заявилъ гласный Соловьевъ и въ обсужденіе которой рѣшено войти въ ближайшее очередное собраніе.

(Журн. 15 дек., стр. 48, п. 7; докл. стр. 18).

1886 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о сложеніи со счетовъ денегъ 248 р. 76 к., израсходованныхъ на содержаніе въ Киржачской учительской семинаріи стипендіата земства Георгія Пимеркова.

Во исполненіе постановленія губернскаго собранія отъ 14 декабря 1885 года о взысканіи съ Павла Пимеркова денегъ, употребленныхъ на содержаніе брата его въ Киржачской семинаріи, губернская управа просила полицейское управленіе взыскать съ Павла Пимеркова 248 р. 76 к. По поводу этого требованія Пимерковъ объяснилъ, что братъ его вышелъ только за 1½ мѣсяца до окончанія

полнаго курса въ семинаріи, слѣдовательно можетъ не уступить въ познаніяхъ кончившимъ, тѣмъ болѣе, что въ свидѣтельствѣ изъ семинаріи всѣ баллы у него удовлетворительные. Далѣе въ виду того, что черезъ недѣлю по выходѣ изъ семинаріи братъ его хорошо сдалъ экзаменъ на званіе учителя, а теперь занимаетъ должность учителя въ одной изъ лучшихъ сельскихъ школъ Корчевского уѣзда, Пимерковъ просилъ дать возможность брату его прослужить учителемъ 4 года въ одной изъ сельскихъ школъ Владимірской губерніи и тѣмъ выполнить свое обязательство къ земству. Самъ же онъ за брата денегъ уплатить не можетъ, такъ какъ кромѣ весьма скромнаго жалованья никакихъ средствъ и имущества не имѣетъ. Губернская управа относилась въ Корчевской уѣздный училищный совѣтъ, а затѣмъ къ г. директору народныхъ училищъ Тверской губерніи о взысканіи съ Пимеркова денегъ, но добиться этого не могла. Губернская управа полагала въ виду вышеизложеннаго сложить со счетовъ означенные 248 р. 76 к., какъ безнадежные къ поступленію.

Собраніе **утвердило** заключеніе доклада.

(Журн. 15 дек., стр. 23, п. 4; докл. стр. 38—40).

1893 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о курсахъ садоводства и огородничества.

Въ отвѣтъ на сообщеніе губернской управой постановленія 14-го декабря 1892 года г. директоръ Киржачской учительской семинаріи увѣдомилъ управу, что: 1) педагогическій совѣтъ семинаріи принимаетъ съ глубокой благодарностью пособіе земства, 2) что совѣтъ не находитъ никакихъ препятствій къ тому, чтобы члены губернскаго собранія или губернской управы, либо уполномоченные отъ нихъ посѣщали семинарію для освѣдомленія на мѣстѣ о ходѣ дѣла по обученію садоводству и огородничеству или по устройству курсовъ, когда таковые будутъ открыты, и 3) что совѣтъ согласенъ ежегодно препровождать въ губернскую управу а) отчетъ въ израсходованіи получаемыхъ въ пособіе денегъ и б) копію съ годичнаго отчета о ходѣ обученія сельскому хозяйству учениковъ семинаріи и народныхъ учителей. Объ этомъ губернская управа увѣдомила губернскій и уѣздные училищные совѣты и уѣздныя земскія управы для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій.

Доложено отношеніе г. директора Киржачской учительской семинаріи по этому же предмету.

Собраніе **постановило:** 1) вопросъ оставить открытымъ до очереднего собранія, 2) губернской управѣ поручить снестись съ г. директоромъ учительской семинаріи — какъ о болѣе точномъ опредѣленіи времени, съ котораго могутъ быть открыты практическіе курсы садо-

водства, такъ и о томъ, могутъ ли быть допущены къ посѣщенію курсовъ изъ Владимірской губерніи 52 учителя.

(Журн. 26 апр., стр. 80, п. 11; докл. стр. 42—44).

1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о курсахъ садоводства и огородничества.

Въ отвѣтъ на сообщенное губернской управой постановленіе собранія въ засѣданіи 26-го апрѣля 1893 года директоръ Киржачской учительской семинаріи увѣдомилъ, что совѣтъ семинаріи нашелъ возможнымъ устройство курсовъ садоводства и огородничества въ 1894 г. только въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ и при соблюденіи сообщаемыхъ имъ условій; постановленіе это, равно какъ программы теоретическихъ и практическихъ занятій начальствомъ Московскаго учебнаго округа утверждены. Представляя присланныя программы, губернская управа присовокупляла, что 800 руб., ассигнованные Покровской уѣздной управѣ, отпущены г. директору учительской семинаріи въ маѣ мѣсяцѣ.

Собраніе **постановило:** внести въ смѣту будущаго года на введеніе практическихъ занятій по садоводству и огородничеству при Киржачской учительской семинаріи 300 руб., но поручить губернской управѣ предварительно отпуска г. директору означенныхъ денегъ отнестись къ нему и просить его о точномъ выполненіи условій, выраженныхъ въ постановленіи прошлогодняго губернскаго земскаго собранія, съ тѣмъ, что если онъ откажется отъ этого, то деньги отпускаться не будутъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить г. директора доставлять въ губернскую управу не позднѣе октября мѣсяца отчетъ о ходѣ дѣла по обученію садоводству и огородничеству съ подробнымъ отчетомъ въ израсходованіи денегъ и увѣдомить, что на 1894 г. губернское собраніе соглашается на присылку въ семинарію не 54-хъ, какъ предполагалось, а только 22 учителей, но съ тѣмъ, чтобы въ числѣ ихъ были не исключительно одни воспитанники Киржачской учительской семинаріи, а и другихъ учебныхъ заведеній. Въ случаѣ уклоненія директора отъ исполненія требованій собранія поручить управѣ обратиться за содѣйствіемъ къ попечителю округа.

(Журн. 15 дек., стр. 67—68, п. 5; докл. стр. 255—266).

1894 г. (Очередное).

Губернская управа представила докладъ о курсахъ садоводства и огородничества.

Собраніе **постановило:** отчеты г. директора какъ въ израсходованіи денегъ, полученныхъ изъ земскихъ суммъ, такъ и о ходѣ обученія и практическихъ занятіяхъ воспитанниковъ семинаріи садоводствомъ и огородничествомъ принять къ свѣдѣнію; назначенное губернскимъ земскимъ собраніемъ на означенные курсы пособіе продолжить, для

чего и внести въ смѣту губернскаго земскаго сбора на 1895 годъ на этотъ предметъ 300 руб., но деньги эти отпустить директору учительской семинаріи только въ томъ случаѣ, если курсы садоводства и огородничества дѣйствительно будутъ продолжать свою дѣятельность, о чемъ и поручить губернской управѣ сообщить директору учительской семинаріи. (Журн. 13 дек., стр. 63, п. 14).

1895 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о курсахъ садоводства и огородничества при Киржачской учительской семинаріи.

На курсы садоводства и огородничества при Киржачской учительской семинаріи было командировано 7 уѣздными училищными совѣтами 16 учителей, изъ коихъ участвовало 11 и 4 учителя, явившіеся по собственному желанію, были допущены къ занятіямъ. Курсы происходили отъ 15-го іюля по 1-е августа. Объ этомъ, съ представленіемъ отчетовъ отъ директора семинаріи за 1894 и 1895 года, губернская управа представила на благоусмотрѣніе собранія.

Собраніе **постановило**: назначенное губернскимъ земскимъ собраніемъ на курсы садоводства и огородничества при Киржачской учительской семинаріи пособіе продолжить и на будущій 1896 годъ на прежнихъ условіяхъ, для чего и внести въ смѣту на 1896 годъ 300 р. (Журн. 12 дек., стр. 10, п. 22).

б) Женская гимназія.

1867 г. (Очередное).

Редакціонная коммиссія, соглашаясь съ управой въ необходимости устроить во Владимірской губерніи женскую гимназію, полагала употребить пока на нее 13000 р. и продолжать ежегодные сборы на нее въ 6500 р. Относительно же составленія подробнаго проекта и программы женской гимназіи коммиссія полагала просить губернскій училищный совѣтъ войти въ сношеніе съ училищными совѣтами другихъ губерній, гдѣ подобныя заведенія уже существуютъ.

Недостатокъ назначенной на содержаніе гимназіи суммы можетъ пополниться взносами своекоштныхъ воспитанницъ, пособіями отъ города, а равно и экономіей.

Единогласно **постановлено**: заключенія коммиссіи, изложенныя въ семъ докладѣ, утвердить съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что сношеніе съ училищными совѣтами другихъ губерній относительно проекта учрежденія женской гимназіи возложить на членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства. (Журн. 2 дек., стр. 54—57).

1868 г. (Очередное).

Читаны заявленія: гласнаго А. А. Сахарова и 17 губернскихъ гласныхъ. А. А. Сахаровъ предлагалъ просить членовъ губернскаго

училищнаго совѣта составить проектъ объ учрежденіи женской гимназіи къ предложенному экстренному собранію. А. А. Макаровъ указалъ на то, что потребность въ учрежденіи женской гимназіи растетъ съ каждымъ днемъ; съ нимъ согласились 17 гласныхъ. Е. И. Протасьевъ полагалъ немедленно открыть гимназію по составленному управой въ прошломъ году проекту. А. А. Сахаровъ полагалъ выждать запрошенныхъ бывшимъ членомъ губернскаго училищнаго совѣта г. Протасьевымъ свѣдѣній и составить положеніе о гимназіи.

Большинствомъ 16 голосовъ противъ 16, при чемъ голосъ предсѣдателя далъ перевѣсъ, **постановлено:** отложить окончательное разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ женской гимназіи до полученія запрошенныхъ бывшимъ членомъ губернскаго училищнаго совѣта Е. И. Протасьевымъ свѣдѣній. (Журн. 14 дек., стр 88; заявленіе стр. 572).

1868 г. (Очередное).

Читано заявленіе гласнаго Н. П. Андріевичъ, въ которомъ онъ находилъ необходимымъ рѣшить вопросъ объ открытіи женской гимназіи въ настоящее засѣданіе, какъ вопросъ настоятельной жизненной потребности, при чемъ обратилъ вниманіе на то, что въ прошлую нассессію было постановлено рѣшить этотъ вопросъ въ продолженіе настоящаго собранія и общество, полагаясь на дѣятельность земства, дало ему всѣ тѣ матеріальныя средства, при которыхъ завѣтныя его желанія объ образованіи будущихъ матерей могутъ быть приведены въ исполненіе по программѣ министерства народнаго просвѣщенія.

Г. предсѣдатель въ виду того, что въ прошлое засѣданіе вопросъ этотъ рѣшенъ только перевѣсомъ его голоса, предложилъ собранію вопросъ: угодно ли будетъ губернскому земскому собранію учредить въ гор. Владимірѣ губернскую земскую женскую гимназію?

Послѣ нѣкоторыхъ преній большинствомъ **постановлено:** учредить въ гор. Владимірѣ губернскую земскую женскую гимназію.

По предложенію гласнаго Е. И. Протасьева прочитанъ былъ прошлогодній проектъ губернской управы и нѣкоторыми гласными было выражено мнѣніе, что надобно составить болѣе подробный проектъ и болѣе подробную смѣту, при чемъ высказано было также мнѣніе о не настоятельной необходимости обучать въ гимназіи иностраннымъ языкамъ. Гласный Г. Г. Спиридовъ предлагалъ для составленія такого проекта избрать особую коммиссію.

(Журн. 15 дек., стр. 91; заявленіе—стр. 573).

1869 г. (Экстренное).

Коммиссія внесла въ губернское собраніе докладъ объ устройствѣ въ гор. Владимірѣ женской гимназіи, въ которомъ представила слѣдующія соображенія. Владимірская женская гимназія, по существующимъ законамъ объ учрежденіи женскихъ учебныхъ заведеній, должна быть отнесена или къ разряду частныхъ учебныхъ заведеній, или къ разряду учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, или

къ учрежденіямъ Императрицы Маріи. Коммиссія остановилась на послѣднемъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) коммиссія желала доставить Владимірской женской гимназіи счастье находиться подъ покровительствомъ Августѣйшей Государыни Императрицы; 2) для заведеній этого вѣдомства существуетъ опредѣлительный уставъ; 3) окончившимъ курсъ ученія воспитанницамъ предоставляются извѣстныя права; 4) польза заведеній Императрицы Маріи уже обнаружилась долговременнымъ опытомъ и наконецъ 5) управленіе заведеній Императрицы Маріи располагаетъ средствами, при которыхъ оно можетъ расширить кругъ образованія, очерченный первоначально соотвѣтственно средствамъ, ассигнуемымъ отъ земства. Но къ уставу училищъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи коммиссія полагала бы испросить для Владимірской женской гимназіи слѣдующія дополненія: 1) чтобы Владимірская гимназія, въ видахъ экономическихъ, имѣя своего инспектора классовъ, затѣмъ была подчинена начальнику Московскихъ училищъ вѣдомства Императрицы Маріи; 2) чтобы установленные § 7 устава почетные блюстители, между прочимъ, представлялись бы и отъ земства Его Высочеству главноуправляющему на утвержденіе Государыни Императрицы; 3) чтобы означенные почетные блюстители пользовались правомъ освобожденія отъ обязательной службы по городскимъ выборамъ; 4) чтобы въ установленной §§ 13, 14 и 15 устава конференціи участвовали съ совѣщательнымъ голосомъ два члена отъ земства по выбору губернскаго земскаго собранія; 5) чтобы въ установленномъ §§ 16 и 17 устава хозяйственномъ комитетѣ участвовали тѣ же два члена отъ земства съ правомъ голоса; 6) чтобы установленная §§ устава 36—41, включительно, отчетность представлялась въ двухъ экземплярахъ—одинъ экземпляръ согласно уставу 9 января 1862 г., другой экземпляръ черезъ губернскую управу губернскому земскому собранію. Остановившись на такомъ убѣжденіи, коммиссія обратилась: 1) во Владимірскую городскую думу съ предложеніемъ закрыть существующее теперь женское училище 2-го разряда и сумму 1500 р., отпускаемую ежегодно на его содержаніе, обратить на усиленіе средствъ женской гимназіи, и 2) коммиссія обратилась къ многимъ лицамъ купеческаго званія съ предложеніемъ принять на себя званіе почетныхъ блюстителей гимназіи. До окончательнаго же рѣшенія по изложенному вопросу губернскаго собранія, коммиссія составила проектъ устава Владимірской женской гимназіи подъ вѣдомствомъ министерства народнаго просвѣщенія и составила приблизительную смѣту на обзаведеніе гимназіи, простирающуюся на сумму 3500 р. На содержаніе гимназіи предвидится отъ 3500 до 10000 руб., каковая сумма составится изъ $6^1/_2$ тысячъ рублей отъ земства, $1^1/_2$ тысячи руб. отъ города Владиміра и 2000 руб. отъ платы за ученіе. Сверхъ того могутъ быть и частныя пожертвованія.

По штату С.-Петербургскихъ женскихъ училищъ вѣдомства Императрицы Маріи полагается на содержаніе этихъ училищъ отъ 10000 р.

до 11000 р.; суммы эти для гор. Владиміра должны быть ниже: женскія гимназіи и училища 1-го разряда вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія содержатся на средства гораздо болѣе скудныя. Обращаясь затѣмъ къ одному изъ самыхъ важныхъ вопросовъ, къ вопросу о помѣщеніи для женской гимназіи, коммиссія остановилась на дворянскомъ домѣ около Золотыхъ воротъ, бывшемъ домѣ Артыновой; объ уступкѣ его, какимъ бы то ни было способомъ, земство можетъ войти въ сношеніе съ дворянствомъ черезъ г. губернскаго предводителя. Отъ внесенія ежегодно на дѣло народнаго образованія 6500 р. въ три года образовалось 19500 руб.; на содержаніе пяти крестьянскихъ мальчиковъ, принятыхъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, и на обзаведеніе гимназіи израсходуется 1620 р., остатокъ 13380 р. можно употребить на покупку дома и въ случаѣ, если это не удастся, обратить въ выкупныя свидѣтельства на сумму 15500 руб. и на проценты съ нихъ 775 р. нанять домъ для гимназіи; если еще къ означенному капиталу прибавить остатки, которые образуются отъ содержанія гимназіи въ первые годы, что составитъ около 5000 руб., то образуется капиталъ въ 21500 р., проценты съ него—1075 руб. Сумма 3500 руб., назначенная на обзаведеніе гимназіи, также приноситъ до израсходованія ея 3%. Независимо отъ этого коммиссія полагала сдѣлать подписку на частныя пожертвованія, а также устраивать въ пользу гимназіи концерты, лотереи и т. п. Въ заключеніе коммиссія предложила на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы: 1) ходатайствовать ли о принятіи Владимірской женской гимназіи въ вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи, или учредить ее подъ вѣдомствомъ министерства народнаго просвѣщенія; 2) уполномочить ли губернскую управу купить для гимназіи дворянскій домъ около Золотыхъ воротъ и войти въ сношеніе съ дворянствомъ черезъ г. губернскаго предводителя объ отпускѣ этого дома; 3) въ случаѣ непокупки дома, уполномочить ли губернскую управу остатки отъ смѣтныхъ назначеній по губернской земской смѣтѣ на дѣло народнаго образованія обратить въ выкупныя свидѣтельства и проценты съ нихъ употреблять на усиленіе средствъ содержанія гимназіи, а сумму, назначенную на единовременное обзаведеніе гимназіи, впредь до израсходованія ея, хранить въ отдѣленіи банка изъ 3% по безсрочному вкладу; 4) уполномочить ли губернскую управу сдѣлать подписку на частныя пожертвованія, а также на устройство концертовъ, лотерей и т. п. въ пользу гимназіи.

По прочтеніи этого доклада доложено было письмо купца 1-й гильдіи Вознесенскаго посада Д. А. Напалкова, въ которомъ онъ изъявилъ свое согласіе быть почетнымъ блюстителемъ гимназіи, и были предложены собранію г. предсѣдателемъ вышеизложенные вопросы.

По первому вопросу большинствомъ **постановлено:** ходатайствовать о принятіи Владимірской женской гимназіи въ вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи. При этомъ предложенъ былъ еще во-

просъ: испросить ли разрѣшеніе объ открытіи гимназіи, не выжидая разрѣшенія изложеннаго въ докладѣ коммиссіи ходатайства о дополненіи устава 9 января 1862 г., или же просить объ открытіи ея уже послѣ удовлетворительнаго разрѣшенія этого ходатайства. По этому вопросу большинствомъ **постановлено:** ходатайствовать объ открытіи гимназіи, не выжидая разрѣшенія ходатайства о дополненіяхъ по уставу. По второму вопросу доклада коммиссіи нѣкоторые гласные полагали, что, относясь къ дворянству, не надобно указывать ему никакого способа уступки дома, и большинствомъ **рѣшено:** уполномочить г. губернскаго предводителя дворянства войти въ сношеніе съ дворянствомъ объ уступкѣ дома около Золотыхъ воротъ подъ женскую гимназію. Третій вопросъ доклада единогласно **рѣшенъ** утвердительно, при чемъ предложенъ былъ собранію вопросъ: угодно ли будетъ ему утвердить предположеніе коммиссіи о назначеніи на единовременное обзаведеніе гимназіи суммы 3500 р. Этотъ и четвертый вопросъ доклада единогласно **рѣшены** утвердительно.

(Журн. 12 марта, стр. 68; докл. стр. 282).

1869 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по предмету устройства въ г. Владимірѣ женской гимназіи слѣдующаго содержанія.

Для обсужденія вопроса о порядкѣ приведенія въ исполненіе постановленія губернскаго собранія относительно открытія гимназіи губернская управа назначала засѣданіе свое 19 марта, въ которомъ по приглашенію управы присутствовали: г. губернскій предводитель дворянства, городской голова, директоръ училищъ Владимірской губерніи, члены бывшей коммиссіи по устройству въ гор. Владимірѣ женской гимназіи; въ это засѣданіе постановлено: 1) просить г. губернатора ходатайствовать о принятіи Владимірской женской гимназіи въ вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи и о дополненіяхъ къ уставу 9 января 1862 года,—но съ тѣмъ, чтобы открытіе гимназіи не останавливалось впредь до разрѣшенія ходатайства о дополненіяхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ просить губернатора довести до свѣдѣнія высшаго правительства выраженное въ настоящемъ засѣданіи желаніе, чтобы попечителемъ гимназіи былъ губернскій предводитель дворянства и главною надзирательницей гимназіи извѣстная опытностью въ дѣлѣ женскаго воспитанія дворянка дѣвица Е. П. Малышева, а также заявленное купцомъ Д. А. Напалковымъ желаніе быть почетнымъ блюстителемъ гимназіи съ ежегоднымъ пожертвованіемъ не менѣе 500 руб.; 2) просить г. губернатора разрѣшить губернской управѣ открыть подписку на частныя пожертвованія въ пользу гимназіи; 3) просить г. губернскаго предводителя дворянства, не признаетъ ли онъ возможнымъ, до полученія отзыва отъ дворянства объ уступкѣ подъ женскую гимназію дома около „Золотыхъ Воротъ“, дать въ этомъ домѣ временное помѣщеніе для имѣющихся открыться классовъ гимназіи;

4) просить губернскаго предводителя дворянства о содѣйствіи къ скорѣйшему удовлетворенію ходатайства, изложеннаго въ п. 1 настоящаго постановленія; 5) сумму 3500 р. на первоначальное обзаведеніе гимназіи отдѣлить изъ суммъ губернскаго земскаго сбора и проценты на эту сумму съ будущаго апрѣля считать въ пользу гимназіи; 6) возобновить предложеніе городскому обществу сумму 1500 р. обратить на усиленіе средствъ Владимірской женской гимназіи и 7) просить содѣйствія къ изложенному въ 6 п. наст. пост. г. директора училищъ Владимірской губерніи.

Губернскій предводитель дворянства увѣдомилъ управу, что 1) онъ призналъ возможнымъ уступить нижній этажъ дома около Золотыхъ воротъ для временнаго помѣщенія классовъ, что 2) относительно принятія Владимірской женской гимназіи въ число учрежденій Императрицы Маріи онъ входилъ съ ходатайствомъ къ его Императорскому Высочеству принцу Ольденбургскому, но получилъ отрицательный отвѣтъ, изъ котораго видно, что ходатайство не можетъ быть удовлетворено вслѣдствіе: 1) Высочайшаго повелѣнія 17 іюля 1859 г., по которому всѣ женскія училища или гимназіи, учрежденныя и учреждаемыя на счетъ пожертвованій частныхъ лицъ, дворянства и городскихъ обществъ, должны состоять въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, 2) независимо отъ сего общаго закона 1 апрѣля 1861 г. состоялось особое Монаршее повелѣніе, по коему Владимірское женское училище должно быть подчинено министерству народнаго просвѣщенія, 3) въ виду того, что денежныя средства главнаго управленія вѣдомства Императрицы Маріи едва достаточны на покрытіе всѣхъ лежащихъ на немъ расходовъ, а потому оно находится въ положительной невозможности брать въ свое завѣдываніе такія заведенія, кои могутъ, хотя впослѣдствіи, вызвать для него новыя ежегодныя издержки.

Владимірская городская дума увѣдомила управу о согласіи гражданъ г. Владиміра ежегодный взносъ 1500 р. на содержаніе второразряднаго училища обратить на усиленіе средствъ женской гимназіи. Независимо отъ этого Владимірскій губернаторъ отношеніемъ за № 5731 увѣдомилъ, что г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія въ отзывѣ своемъ министру внутреннихъ дѣлъ изъяснилъ, что упраздненіе существующаго во Владимірѣ женскаго училища, съ обращеніемъ суммъ онаго въ пользу проектируемой женской гимназіи, онъ признаетъ возможнымъ только въ томъ случаѣ, если означенная гимназія будетъ находиться въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія. При этомъ г. губернаторъ препроводилъ копію съ отзыва статсъ-секретаря Делянова. Что же касается освобожденія отъ службы по городскимъ выборамъ почетныхъ блюстителей гимназіи, то предположеніе это по отзыву генералъ-адъютанта Тимашева, въ виду предстоящихъ общихъ преобразованій по городскому общественному устройству, оставлено безъ послѣдствій.

Докладывая вышеизложенное, губернская управа представила губернскому собранію проектъ положенія о Владимірской губернской земской женской гимназіи подъ вѣдомствомъ министерства народнаго просвѣщенія, составленный на основаніи общаго положенія 10 мая 1860 года о женскихъ училищахъ вѣдомства народнаго просвѣщенія съ измѣненіями сообразно обстоятельствамъ настоящаго дѣла, и полагала, въ случаѣ открытія гимназіи, ходатайствовать передъ высшимъ правительствомъ объ утвержденіи этого проекта.

По прочтеніи доклада гласный Ѳ. А. фонъ-Бахъ предлагалъ отказаться отъ гимназіи и назначенныя на нее средства употребить на народное образованіе; къ этому соображенію г. фонъ-Бахъ привелъ неудачи, которыя потерпѣло земство въ своихъ ходатайствахъ, и между прочимъ то, что, какъ выразился г. фонъ-Бахъ, надобно начинать съ фундамента, а учреждать училища въ шесть классовъ, прежде чѣмъ подготовить возможность пользоваться такимъ образованіемъ, несправедливо.

Послѣ преній предсѣдатель предложилъ собранію вновь разрѣшить вопросъ о томъ, быть или не быть женской гимназіи, или остаться при постановленіи прежняго собранія. Собраніе пожелало остаться при постановленіи прежняго собранія. Затѣмъ предсѣдатель предложилъ вопросъ: утверждаетъ ли собраніе проектъ управы или найдетъ нужнымъ передать его на разсмотрѣніе коммиссіи.

Большинствомъ собраніе утвердило проектъ управы и поручило ей ходатайствовать объ утвержденіи проекта положенія о женской гимназіи и о приведеніи его въ исполненіе.

(Журн. 21 ноября, стр. 65; докл. особ. брош.).

1869 г. (Очередное).

Къ журналу 21 ноября приложено мнѣніе губернскаго гласнаго отъ Переславскаго уѣзда П. Ѳ. Александрова по поводу открытія женской гимназіи въ г. Владимірѣ. Сущность этого мнѣнія въ слѣдующемъ.

Для того, чтобы возможно было удобно пользоваться Владимірской женской гимназіей жителямъ и другихъ уѣздовъ, необходимо открыть при гимназіи видъ пансіона, хотя на 26 пансіонерокъ, полагая по двѣ на каждый уѣздный городъ, съ платой за содержаніе такой суммы, въ какую можетъ обходиться содержаніе пансіонерки, съ безплатнымъ при томъ обученіемъ, и потому необходимо выяснить, достаточно ли той суммы, какою располагаетъ земство и городъ (8000 р.) для покрытія всѣхъ расходовъ по женской гимназіи съ пансіономъ при ней, и если недостаточно, то не лучше ли употребить деньги, 6500 р., ассигнованные земствомъ на народное образованіе, на открытіе женскихъ училищъ по городамъ и значительнымъ селамъ Владимірской губерніи. Открытіе такихъ училищъ будетъ распространять первоначальное женское образованіе гораздо въ большей массѣ народа, чѣмъ

гимназія, тѣмъ болѣе, что извѣстно, какъ сильно проявляется стремленіе народа къ образованію. (Журн. 21 нояб., стр. 66).

1870 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ губернской управы по предмету открытія въ гор. Владимірѣ женской гимназіи. Содержаніе доклада слѣдующее.

Согласно постановленію собранія 21 ноября губернская управа обратилась черезъ г. начальника губерніи съ ходатайствомъ передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ утвержденіи проекта положенія о Владимірской женской гимназіи. Независимо отъ сего экземпляръ доклада управы съ проектомъ положенія о гимназіи и копію съ постановленія собранія управа препроводила къ попечителю Московскаго учебнаго округа и просила его, не признаетъ ли онъ возможнымъ командировать на счетъ земства архитектора для составленія плана и смѣты на приспособленіе дома подъ гимназію и при томъ въ скорѣйшемъ времени, такъ какъ смѣта должна быть представлена на утвержденіе экстреннаго губернскаго собранія, при чемъ какъ г. начальнику губерніи, такъ и попечителю Московскаго учебнаго округа присовокупила, что подъ помѣщеніе гимназіи дворянство Владимірской губерніи уступаетъ свой домъ съ платою по 600 руб. въ годъ и съ принятіемъ на счетъ земства всего ремонта по дому и городскихъ повинностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа просила начальника губерніи нынѣ же разрѣшить подписку на частныя пожертвованія въ пользу женской гимназіи, а также ходатайствовать передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи дома, въ которомъ будетъ помѣщаться гимназія, отъ воинскаго постоя. Между тѣмъ, имѣя въ виду, что въ г. Владимірѣ есть другой домъ, могущій служить помѣщеніемъ для женской гимназіи, именно домъ удѣльный, и что, можетъ быть, покупка и передѣлка его окажутся для земства выгоднѣе предложенія дворянства, управа отнеслась за надлежащими свѣдѣніями въ Московскую удѣльную контору.

Г. попечитель Московскаго учебнаго округа отношеніемъ отъ 10 января 1870 г. увѣдомилъ, что командировать архитектора учебнаго округа въ г. Владиміръ въ данный моментъ невозможно вслѣдствіе спѣшныхъ строительныхъ работъ по округу. Въ то же время Московская удѣльная контора отъ 14 января увѣдомила, что вышеупомянутый домъ можетъ быть проданъ земству при единовременной уплатѣ за 17000 р., а въ разсрочку на 10 лѣтъ по 2500 руб. ежегодно, т.е. за 25000 р. Осмотрѣвъ оба дома, управа поручила архитектору Артлебену составить планы и смѣты на приспособленіе домовъ подъ женскую гимназію, приложенные къ настоящему докладу. Въ то же время отношеніемъ отъ 20 января г. попечитель Московскаго учебнаго округа сообщилъ объ обсужденіи проекта положенія о гимназіи въ попечительномъ совѣтѣ, который находитъ нужнымъ или измѣнить § 15 означеннаго проекта, увеличивъ число классовъ еще

однимъ съ педагогическими курсами, или, оставивъ § 15 безъ измѣненія, опустить совсѣмъ § 35, такъ какъ окончившія полный курсъ въ такихъ женскихъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія 1-го разряда, при которыхъ существуютъ педагогическіе курсы, освобождаются отъ испытаній и получаютъ званіе домашней учительницы по одобрительнымъ свидѣтельствамъ, выданнымъ изъ означенныхъ заведеній; кромѣ того совѣтъ нашелъ въ проектѣ весьма важное опущеніе ст. 33 положенія о женскихъ училищахъ. По полученіи означеннаго отношенія, въ виду уже разрѣшеннаго на 15-е марта собранія и въ виду желательности открыть гимназію съ наступающаго академическаго года, управа просила г. попечителя Московскаго учебнаго округа: 1) представить проектъ о гимназіи на благоусмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія для разрѣшенія онаго, буде возможно, къ 15 марта, при чемъ относительно §§ 15 и 35 разрѣшеніе можетъ быть условно, и 2) ходатайствовать о дополненіи проекта пропущенною 33 статью.

По приложеннымъ техническимъ смѣтамъ исчислено: 1) на передѣлку дворянскаго дома подъ помѣщеніе женской гимназіи потребуется 6314 руб. 73 к.; 2) на передѣлку удѣльныхъ домовъ на помѣщеніе какъ женской гимназіи, такъ и губернской управы съ типографіею — 21472 р. 6. Повинности, лежащія на дворянскомъ домѣ, составляютъ 642 р. 11¼ к., а выключая постоянную повинность — 242 р. 11¼ к. За удѣльные дома платится только по страховой преміи 153 р. 76 к., отъ остальныхъ сборовъ удѣльные дома освобождены.

Докладывая объ изложенномъ, управа испрашивала разрѣшенія собранія, какъ по вопросу о 7-мъ классѣ женской гимназіи, съ предоставленіемъ воспитанницамъ правъ, упомянутыхъ въ § 35 проекта, и объ утвержденіи ходатайства относительно 33 статьи, такъ и по вопросу о принятіи того или другого изъ упомянутыхъ домовъ и утвержденіи смѣтъ, при чемъ присовокупила, что въ виду недостатка наличныхъ суммъ необходимо будетъ прибѣгнуть, на основ. 68 ст. полож. о земск. учрежд., къ кратковременному позаимствованію изъ продовольственнаго капитала. Кромѣ того управа представила на разрѣшеніе собранія вопросъ о томъ, угодно ли будетъ собранію обязанности, лежащія по §§ 8 и 13 проекта полож. о жен. гимназіи на двухъ членахъ отъ земства, возложить на членовъ отъ земства губернскаго училищнаго совѣта, или избирать для исполненія этихъ обязанностей особыхъ членовъ.

Во время возникшихъ преній гласные: И. А. Протасьевъ и Ѳ. А. фонъ-Бахъ считали болѣе выгоднымъ принять предложеніе дворянства и полагали, что дворянство вѣроятно не откажется и отъ продажи дома, гласные: В. С. Мингалевъ, А. А. Сахаровъ и Г. Г. Спиридовъ, напротивъ, стояли за покупку удѣльныхъ домовъ.

По поданнымъ запискамъ, большинствомъ 14 голосовъ противъ 12, **постановлено:** принять предложеніе дворянства объ уступкѣ дворян-

скаго дома, что за „Золотыми Воротами“, подъ женскую гимназію съ платою по 600 руб. въ годъ, и съ принятіемъ земствомъ на себя ремонта дома и всѣхъ повинностей, которыя къ нему будутъ относиться какъ по сборамъ, такъ и страхованію. Затѣмъ по остальнымъ вопросамъ, изложеннымъ въ докладѣ управы, единогласно постановлено: 1) утвердить ходатайство губернской управы о дополненіи проекта положенія о женской гимназіи 33 ст. общ. уст. о женск. училищахъ и ходатайствовать о принятіи Владимірской гимназіи подъ Высочайшее покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы; 2) измѣнить § 15 проекта положенія, увеличивъ число классовъ еще однимъ съ педагогическими курсами, и 3) обязанности, лежащія по §§ 8 и 13 проект. полож. о женской гимназіи на двухъ членахъ отъ земства, возложить на членовъ отъ земства губернскаго училищнаго совѣта. Разсмотрѣніе самой смѣты на передѣлку дворянскаго дома для приспособленія его къ помѣщенію женской гимназіи отложено до слѣдующаго засѣданія.

(Жур. 15 мар., стр. 2—4; докл. № 1, стр. 1—8).

1870 г. (Экстренное).

Предсѣдатель губернской управы П. И. Николаевъ заявилъ, что въ виду послѣдовавшаго наканунѣ постановленія собранія снять у дворянства домъ для женской гимназіи управѣ необходимо указаніе собранія на то, что приступить ли къ передѣлкѣ дворянскаго дома подъ помѣщеніе гимназіи немедленно, или не иначе, какъ по заключеніи контракта на наемъ того дома, и въ послѣднемъ случаѣ на какой именно срокъ. Изъ преній по этому вопросу выяснилось, что при заключеніи контракта могутъ возникнуть недоразумѣнія, именно, за губернскимъ предводителемъ можетъ быть не признано право заключать контрактъ, а въ случаѣ признанія этого права возможно, что срокъ контракта будетъ назначенъ не болѣе какъ трехлѣтній, сообразно со срокомъ отправленія своей должности г. губернскимъ предводителемъ дворянства. Часть гласныхъ полагала приступить къ ремонту и безъ заключенія контракта, такъ какъ дворянство, отдавая свой домъ, не руководилось корыстными цѣлями и вполнѣ достаточно одного его постановленія. Другая часть гласныхъ, находя, что для каждой гражданской сдѣлки необходимъ юридическій актъ, считала невозможнымъ ремонтировать зданія до заключенія контракта; нѣкоторые изъ послѣдней категоріи гласныхъ, имѣя въ виду, что дворянство точно не формулировало своего желанія, предлагали подвергнуть снова обсужденію вопросъ, слѣдуетъ ли снимать домъ у дворянства или купить у удѣльной конторы. Предсѣдатель предложилъ собранію вопросъ: угодно ли будетъ собранію уполномочить управу приступить къ передѣлкѣ дворянскаго дома безъ контракта, или по заключеніи контракта? При этомъ членъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ В. В. Правоторовъ и три гласныхъ Меленковскаго уѣзда просили записать въ журналъ

свое мнѣніе о необходимости пересмотра постановленія, сдѣланнаго наканунѣ (15 марта), относительно принятія дома отъ дворянства, такъ какъ есть новые факты, которые требуютъ этого.

По поданнымъ запискамъ, большинствомъ 21 голоса противъ 7, **рѣшено**: не приступать къ передѣлкѣ дворянскаго дома безъ заключенія контракта. (Журн. 16 мар., стр. 5—11).

1870 г. (Экстренное).

Послѣ постановленія собранія не приступать къ передѣлкѣ предложеннаго дворянствомъ въ аренду и по постановленію собранія 15 марта принятаго земствомъ дома подъ женскую гимназію безъ заключенія контракта, часть гласныхъ сдѣлали предложеніе допустить управу купить для гимназіи домъ у удѣльной конторы,—если будетъ признано невозможнымъ заключить контрактъ,—съ кратковременнымъ позаимствованіемъ средствъ на этотъ предметъ изъ спеціальныхъ земскихъ капиталовъ, напримѣръ, изъ продовольственнаго; на это со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ послѣдовало возраженіе, что слишкомъ обременительно производить единовременный расходъ въ 40000 р. Предсѣдатель вновь предложилъ вопросъ: купить ли домъ удѣльный, или нанять дворянскій.

По поданнымъ запискамъ, большинствомъ 17 голосовъ противъ 11, **рѣшено**: нанять по контракту дворянскій домъ. Изъ числа 17 голосовъ 4 добавили: въ случаѣ неуспѣха контракта купить удѣльный домъ.

Затѣмъ по предложенному предсѣдателемъ вопросу о срокѣ найма большинствомъ голосовъ **рѣшено**: заключить контрактъ на 12 лѣтъ.

Ремонтъ зданій собраніе единогласно предоставило усмотрѣнію и распоряженію губернской управы.

(Журн. 16-го марта, стр. 12—14).

1870 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о дѣйствіяхъ ея по открытію въ г. Владимірѣ земской женской гимназіи.

Въ этомъ докладѣ губернская управа сообщила собранію, что ею пріобрѣтенъ покупкою у дворянства за 17000 руб. домъ у „Золотыхъ Воротъ“ подъ помѣщеніе имѣющей открыться земской женской гимназіи съ отнесеніемъ всѣхъ расходовъ по совершенію крѣпостного акта на счетъ земства, на каковой предметъ и были издержаны членомъ управы г. Макаровымъ 759 р. 95 коп. при совершеніи акта у младшаго и старшаго нотаріусовъ; при вводѣ во владѣніе домомъ издержано 8 руб. 75 коп., на которые имѣются въ управѣ надлежащіе документы. Касательно устройства и приспособленія купленнаго дома подъ помѣщеніе гимназіи управа 2 іюля, принимая во вниманіе краткость времени, оставшуюся до начала учебнаго года, постановила: принять немедленно устройство и приспособленіе дома на себя и назначить

торгъ безъ переторжки на другой день, пригласивъ особыми повѣстками лицъ, занимающихся подрядами. Къ назначенному дню торга явился только подрядчикъ Ерофѣевъ, которому управа и сдала передѣлку дома за объявленную имъ цѣну 3300 руб. Всякаго рода мебель и классныя принадлежности частью куплены по порученію губернской управы предсѣдателемъ ея П. И. Николаевымъ въ Москвѣ, частью сдѣланы по заказу во Владимірѣ. Въ то же время заказаны у художника Брызгалова портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Работы, какъ по передѣлкѣ зданій, такъ и по устройству мебели уже окончены и освидѣтельствованы управою въ полномъ ея составѣ, а первыя и съ участіемъ архитектора; по порученію управы г. Артлебенымъ (архитекторомъ) составлена исполнительная на производство работъ смѣта, изъ которой видно, что не выполненныхъ по смѣтѣ оказалось на 646 р. 15 коп., а сверхсмѣтныхъ 417 р. 26 к., слѣдовательно на приспособленіе дома израсходовано менѣе на 228 руб. 89 коп. Принимая во вниманіе, что при домѣ женской гимназіи нѣтъ просторной залы для ученицъ, губернская управа за 160 р. наняла рабочаго привести въ порядокъ садъ, находящійся при домѣ.

Начиная съ 1867 года, по губернскимъ смѣтамъ ассигновывалось на дѣло народнаго образованія по 6500 р. въ годъ, до 1870 года всего 26000 р. Въ первые три года израсходовано 20277 р. 37½ к. и состоящій теперь на лицо остатокъ 5722 р. 62½ коп. губернская управа полагаетъ считать принадлежащимъ женской гимназіи, пріобрѣсти на него процентныя бумаги, или хранить его въ отдѣленіи государственнаго банка на текущемъ счету. На приспособленіе дома подъ помѣщеніе гимназіи и на пріобрѣтеніе мебели и прочихъ предметовъ было ассигновано собраніемъ 6314 р. 73 коп. Изъ нихъ израсходовано 5771 р. 18 коп. Остатокъ 543 р. 55 коп. долженъ быть употребленъ на дальнѣйшее устройство классныхъ принадлежностей гимназіи.

Представляя собранію актъ, составленный членомъ управы и архитекторомъ и утвержденный управой на дальнѣйшія передѣлки и и исправленія какъ въ домѣ, такъ и въ надворныхъ при немъ строеніяхъ, управа испрашиваетъ у собранія назначенія согласно предложенію г. архитектора (представленнаго при этомъ докладѣ) суммы 4977 р. 90 коп., которая должна распредѣлиться слѣдующимъ образомъ: на исправленія въ домѣ должно быть израсходовано 1336 р.; на устройство навѣса для дровъ, для помѣщенія до 80 саж. дровъ, 1260 руб. 50 коп.; на устройство погреба въ каменномъ строеніи, гдѣ помѣщается конюшня, 408 р. и на устройство заборовъ 1973 р. 40 коп. Затѣмъ губернская управа предполагаетъ привести въ надлежащее устройство находящійся при домѣ фруктовый садъ, нанять садовника, ночного сторожа къ дому и саду и чернорабочаго для работъ въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ въ году; на это все съ предыдущимъ понадобится 5697 р. 90 коп.

Вслѣдствіе возникшихъ по этому докладу преній по различнымъ вопросамъ большинствомъ **постановлено:** докладъ губернской управы передать въ редакціонную коммиссію. (Журн. 3 дек., стр. 22).

1870 г. (Очередное).

Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи по докладу управы о передѣлкахъ въ домѣ женской гимназіи. Содержаніе доклада въ слѣдующемъ.

Коммиссія полагала: 1) благодарить управу и предсѣдателя за успѣшное во всѣхъ отношеніяхъ веденіе настоящаго дѣла; 2) просить управу окончить нѣкоторыя работы по приспособленію купленнаго земствомъ дома подъ женскую гимназію на счетъ 543 р. 55 к., имѣющихся на этотъ предметъ въ остаткѣ; 3) изъ общаго остатка отъ 26000 руб., полученныхъ изъ губернскаго земскаго сбора, именно 5722 р. $62^{1}/_{2}$ к., 3000 р. отдѣлить въ особый неприкосновенный для расхода на другіе предметы капиталъ, обративъ его въ процентныя бумаги, съ наименованіемъ его капиталомъ губернскаго земства Владимірской губернской женской земской гимназіи, а остальные 2722 руб. $62^{1}/_{2}$ коп. предоставить управѣ употребить на необходимое устройство дома и необходимыя же передѣлки какъ по дому, такъ и въ надворныхъ строеніяхъ, прося управу исполнить всѣ эти передѣлки, соображаясь съ настоящими наличными средствами; 4) предположеніе о внесеніи въ смѣту расхода въ 5697 р. 90 к. оставить и сумму эту изъ проекта смѣты исключить.

Большинствомъ **постановлено:** заключенія редакціонной коммиссіи утвердить. Кромѣ того гласный Г. Г. Спиридовъ полагалъ опредѣлить точнѣе передѣлки, которыя управа должна будетъ сдѣлать.

По мнѣнію гласнаго Спиридова и заявленію предсѣдателя собраніе **поручило** редакціонной коммиссіи сдѣлать заключеніе о томъ, что изъ смѣты, составленной управою, должно быть исключено и что исполнено, и сверхъ того **постановлено** предоставить управѣ старыя надворныя строенія продать на сломъ, а при домѣ имѣть сторожа.

(Журн. 4 дек., стр. 34—35; докл. стр. 16).

1870 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы объ открытіи во Владимірской губерніи подписки для сбора добровольныхъ пожертвованій на усиленіе средствъ учрежденной въ гор. Владимірѣ земской женской гимназіи.

Означенная подписка разрѣшена, по сообщенію губернской управы, на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы пріемъ пожертвованій производился въ земскихъ управахъ, во Владимірскомъ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи и у тѣхъ мировыхъ посредниковъ, которые изъявятъ на это согласіе.

Вслѣдствіе этого губернская управа предположила: 1) объ открытіи подписки публиковать въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, сооб-

щить губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію и уѣзднымъ управамъ и просить присутствіе предложить гг. мировымъ посредникамъ, не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ открыть у себя подписку; 2) подписку начать съ 1-го января 1871 года; 3) заготовить для пожертвованій приходо-расходныя книги и разослать ихъ въ мѣста, гдѣ будетъ открыта подписка, и 4) поступающія суммы просить высылать въ губернскую управу по истеченіи каждой трети.

Постановлено: заключеніе этого доклада утвердить.

(Журн. 5 дек., стр. 45; докл. стр. 16).

1870 г. (Очередное).

Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи слѣдующаго содержанія.

Редакціонная коммиссія по разсмотрѣніи смѣты губернской земской управы на предполагаемыя исправленія въ домѣ женской гимназіи въ будущемъ 1871 г. съ своей стороны полагала разрѣшить губернской управѣ на опредѣленную постановленіемъ земскаго собранія 4-го декабря сумму, въ количествѣ 2722 р. $62\frac{1}{2}$ к., произвести въ будущемъ году слѣдующія показанныя въ смѣтѣ постройки: 1) по I отдѣленію исправленія въ домѣ на 1366 р.; 2) по III отдѣленію устройство погреба въ каменномъ строеніи и окружающихъ его стѣнокъ на 408 руб. и 3) остальную затѣмъ сумму 978 р. $62\frac{1}{2}$ к. на исправленіе заборовъ и прочихъ потребностей.

Постановлено: заключенія редакціонной коммиссіи по сему докладу утвердить. (Журн. 5 дек., стр. 41—42).

1870 г. (Очередное).

Читанъ отчетъ попечительнаго совѣта Владимірской женской земской гимназіи слѣдующаго содержанія.

По полученіи отношенія управляющаго Московскимъ учебнымъ округомъ отъ 23-го мая 1870 г. за № 2095 объ утвержденіи министерствомъ народнаго просвѣщенія открываемаго въ гор. Владимірѣ земствомъ женскаго училища 1-го разряда по положенію 10-го мая 1866 года, переименованнаго впослѣдствіи по положенію о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ 24-го мая 1870 года въ гимназію, съ особенными проектированными земствомъ правилами по составу попечительнаго совѣта училища и по хозяйственной части,—попечительный совѣтъ открылъ свои дѣйствія 3-го іюля и съ тѣхъ поръ по 17-е ноября имѣлъ 16 засѣданій.

Распоряженія попечительнаго совѣта со дня открытія его заключались въ слѣдующемъ.

Были избраны и приглашены: почетная попечительница, начальница гимназіи, классныя надзирательницы, преподаватели и преподавательницы. Членомъ, завѣдывающимъ хозяйственной частью гимназіи, избранъ былъ членъ совѣта отъ земства А. П. Смирновъ. Составлены

были правила для поступающихъ и опредѣлена плата за ученіе. Опредѣленъ былъ письмоводитель, онъ же смотритель, и нанята прислуга. Представлены на утвержденіе попечителя учебнаго округа составленныя педагогическимъ совѣтомъ программы преподаванія, которыя были временно допущены г. попечителемъ для пріемныхъ экзаменовъ и возвращены съ замѣчаніями для исправленія. Представлено было г. попечителю учебнаго округа о назначеніи Владимірской женской гимназіи изъ находящихся въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія суммъ пособія въ размѣрѣ 800 руб. на устройство библіотеки и на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій. Приняты поступившія суммы и пожертвованія. По окончаніи губернскою управою передѣлки купленнаго земствомъ для гимназіи дома и по утвержденіи г. министромъ народнаго просвѣщенія начальницы, вступившей въ должность съ 10-го октября, женская гимназія открыта была 22-го октября, а вслѣдъ затѣмъ съ 23-го по 30-е производились пріемные экзамены и 2-го ноября началось преподаваніе въ открытыхъ 4-хъ классахъ.

Въ заключеніе доклада попечительный совѣтъ предложилъ собранію открыть приготовительный классъ, пока еще не всѣ классы были открыты и оставалось свободное помѣщеніе.

Къ отчету были приложены: 1) смѣта на содержаніе Владимірской земской женской гимназіи въ 1870—1871 учебномъ году (по 1-е августа 1871 г.), изъ которой видно, что расходовъ предполагалось на 7726 р. 44 к. и что въ распоряженіи попечительнаго совѣта имѣлось 18520 р. 29 к., и 2) вѣдомость о расходахъ, произведенныхъ на содержаніе гимназіи по 17-е ноября 1870 г., согласно которой расходы простирались на сумму 477 р. 33 к.

Постановлено: отчетъ принять къ свѣдѣнію, а вопросъ объ устройствѣ приготовительнаго класса оставить открытымъ.

(Журн. 7 дек., стр. 53; докл. стр. 60).

1871 г. (Экстренное).

По вопросу, оставленному открытымъ въ предыдущій съѣздъ собранія объ учрежденіи приготовительнаго класса при женской гимназіи, единогласно **постановлено:** разрѣшить открытіе приготовительнаго класса до открытія всѣхъ классовъ, или и далѣе, если средствъ, имѣющихся въ распоряженіи попечительнаго совѣта, будетъ достаточно.

(Журн. 8 іюня, стр. 6).

1871 г. (Очередное).

Губернская управа представила отчетъ о приходѣ и расходѣ гимназическихъ суммъ съ 1-го іюня 1870 г. по 1-е августа 1871 г. вмѣстѣ съ отчетомъ попечительнаго совѣта за 1870—1871 учебный годъ и смѣтою на 1871—1872 годъ.

Согласно отчету о гимназическихъ суммахъ, въ число этихъ суммъ въ 1870 году поступило 6516 р. 92 к., въ 1871 г. по 1-е августа 16803 р. 87½ к., въ 1870 году израсходовано было 2060 р. 46 к., въ 1871 г. по 1-е августа 11994 р. 91 к., къ 1-му августа было въ остаткѣ 9265 р. 42½ к., сверхъ этого остатка слѣдовало къ полученію 8674 р. 29 к. и проценты, имѣвшіеся получиться при размѣнѣ серій. При этомъ губернская управа присовокупила, что на содержаніе гимназіи за 2-ю половину 1870 г. 3250 руб. изъ губернскаго сбора употреблено не было, такъ какъ сумма эта вошла въ составъ общаго остатка отъ смѣтнаго назначенія на дѣло образованія по 1871 г.—5722 р., изъ которыхъ по постановленію собранія 3000 р. обращены были въ 5% билеты, а 2722 р. употреблены на отдѣлку гимназическаго дома.

Свѣдѣнія, сообщенныя въ отчетѣ попечительнаго совѣта Владимірской губернской земской женской гимназіи, были таковы: по открытіи означенной гимназіи 22-го октября 1870 года ученіе продолжалось въ 4-хъ классахъ; число учащихся было 90. Съ переходомъ учениць 4-го класса въ 5-й открытъ былъ 5-й классъ. Со вновь поступившими число учащихся ко времени составленія отчета достигло 136. Съ разрѣшенія губернскаго земскаго собранія и начальства Московскаго учебнаго округа открытъ былъ приготовительный классъ. Въ составъ денежныхъ суммъ, бывшихъ въ распоряженіи попечительнаго совѣта по 1-е августа 1871 года, поступило 7775 р. 40½ к., израсходовано по то же число 6504 руб. 71 коп., къ 1-му августа оставалось невыполненныхъ расходовъ за 1-й учебный годъ до 1860 руб.

По смѣтѣ на содержаніе Владимірской земской женской гимназіи на 1871—1872 учебный годъ предполагалось расхода 10260 р., прихода 11590 руб. и остатка, слѣдовательно, 1330 руб.

Отчеты **переданы** въ ревизіонную коммиссію.

(Журн. 2 дек., стр. 9; докл. отдѣльной брошюрой).

1872 г. (Очередное).

Губернская управа доложила собранію, что послѣ снятія съ губернской управы обязанностей въ отношеніи медицинской и училищной части въ волостяхъ крестьянъ государственныхъ и удѣльныхъ и по удовлетвореніи при томъ всѣхъ расходовъ по этимъ предметамъ въ губернской управѣ остались никакому назначенію не подлежащіе остатки училищныхъ суммъ. Эти остатки 472 р. 15½ к. губернская управа полагала причислить къ капиталу женской гимназіи съ обращеніемъ ихъ въ 5% банковые билеты и затѣмъ особый счетъ этимъ суммамъ прекратить.

Большинствомъ заключеніе доклада **утверждено**.

(Журн. 24 ноября, стр. 94; докл. стр. 206).

1872 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы объ отказѣ Владимірскаго городского общества отъ ежегоднаго отпуска 1500 р. изъ городскихъ суммъ на содержаніе женской гимназіи. Въ этомъ докладѣ губернская управа, напомнивъ собранію обстоятельства, при которыхъ открыта была Владимірская женская гимназія, сообщила, что Владимірское городское общество согласно обязательству отпускало на содержаніе гимназіи назначенную сумму 1500 руб. въ 1870 г. и 1871 г.; въ 1872 году Владимірская городская управа увѣдомила попечительный совѣтъ, что въ роспись расходовъ гор. Владиміра на 1872 г. сумма 1500 р. не внесена и, не смотря на это, на покрытіе исчисленныхъ по росписи расходовъ недостаетъ городскихъ доходовъ 3384 руб. 11 3/4 коп. и что поэтому городская дума рѣшила обжаловать правительственному сенату распоряженіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, согласно которому расходъ 1500 р. на содержаніе гимназіи былъ признанъ обязательнымъ.

Докладывая изложенное, губернская управа представила на усмотрѣніе собранія: 1) что мѣры къ обезпеченію женской гимназіи со стороны земства приняты: для гимназіи имѣется домъ, ежегодный отпускъ отъ земства 6500 руб. и капиталъ въ 11400 руб., составившійся изъ остатковъ первыхъ лѣтъ и изъ частныхъ пожертвованій, но что за всѣмъ тѣмъ на содержаніе всѣхъ классовъ гимназіи суммъ этихъ будетъ недостаточно; 2) что доходы городского общества такъ же, какъ и земства, обусловливаются не какою-либо опредѣленною цифрою, а потребностью въ расходахъ, сообразно съ которыми и назначаются сборы съ имуществъ, подлежащихъ обложенію, а потому отзывъ городской управы о недостаточности городскихъ средствъ неоснователенъ; 3) что при утвержденіи женской гимназіи г. министромъ народнаго просвѣщенія имѣлся въ виду ежегодный отпускъ отъ Владимірскаго городского общества 1500 р.; 4) что Владимірскій городской голова по утвержденному министромъ народнаго просвѣщенія уставу гимназіи есть членъ попечительнаго совѣта именно въ силу того, что городское общество даетъ съ своей стороны также средства на содержаніе гимназіи. А потому губернская управа полагала ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о томъ, чтобы отпускъ условленныхъ при открытіи гимназіи 1500 руб. для Владимірскаго городского общества былъ обязательнымъ, пока существуетъ гимназія; если же такое ходатайство не будетъ уважено, то предоставить попечительному совѣту войти въ обсужденіе о возможномъ увеличеніи платы за ученіе, хотя бы въ высшихъ классахъ, начиная съ 4-го, и затѣмъ недостающую на содержаніе гимназіи въ полномъ ея составѣ сумму причислить къ смѣтной статьѣ земства на содержаніе гимназіи, но при этомъ уже ходатайствовать объ исключеніи Владимірскаго городского головы изъ членовъ попечительнаго совѣта гимназіи.

Единогласно **постановлено:** ходатайствовать согласно заключенію доклада управы. (Журн. 30 ноября, стр. 193; докл. стр. 41).

1873 г. (Очередное).

Гласный В. Н. Акинфовъ заявилъ собранію слѣдующее. Въ женской гимназіи введенъ обязательнымъ латинскій языкъ. Мотивомъ къ тому было дать возможность окончившимъ курсъ воспитанницамъ женской гимназіи приготовлять мальчиковъ къ поступленію въ гимназію, но такъ какъ не всѣ воспитанницы будутъ учительницами, то наравнѣ съ французскимъ и нѣмецкимъ языками, изученіе коихъ необязательно, слѣдовало бы и латинскій языкъ перевести въ необязательные предметы, при томъ такъ, чтобы не затруднять бѣдныхъ, т.-е. не требовать за него платы.

Послѣ возникшихъ по этому вопросу преній собраніе **постановило:** ходатайствовать о причисленіи латинскаго языка во Владимірской женской гимназіи къ числу необязательныхъ предметовъ и особой платы за него не назначать. (Журн. 5 дек., стр. 116—119).

1877 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы о расширеніи дома, занимаемаго женскою гимназіею.

Губернская управа нашла необходимымъ въ виду правильной постановки учебнаго дѣла, а также физическаго развитія дѣтей, увеличить какъ помѣщеніе гимназіи, такъ и квартиры начальницы ея, вслѣдствіе чего обратилась съ ходатайствомъ къ губернскому земскому собранію объ ассигнованіи на этотъ предметъ необходимыхъ суммъ. По выслушаніи доклада и довольно оживленныхъ преній гласныхъ собраніе **постановило:** пристройку къ квартирѣ начальницы отклонить, а вопросъ о расширеніи помѣщенія гимназіи оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго для земства времени.

(Журн. 11 янв., стр. 327, п. 6; докл. стр.293).

1877 г. (Очередное).

Предсѣдатель губернской управы заявилъ, что такъ какъ домъ, занимаемый женскою гимназіею, принадлежитъ не самой гимназіи, а земству, и всякая пристройка и передѣлка въ домѣ можетъ быть произведена не иначе, какъ съ разрѣшенія земскаго собранія, то не угодно ли будетъ собранію разрѣшить пристройку къ квартирѣ начальницы, если представится возможность сдѣлать это хотя бы, напримѣръ, на частныя средства.

Собраніе **постановило:** разрѣшить сдѣлать пристройку къ флигелю, занимаемому квартирою начальницы, безъ затраты на то земскихъ суммъ. (Журн. 12 янв., стр. 336, п. 1).

1877 г. (Очередное).

Предсѣдатель собранія П. П. Кожинъ заявилъ, что начальница гимназіи О. Н. Кокошкина, не находя для себя возможнымъ жить въ

такой тѣсной квартирѣ, какая имѣется во флигелѣ гимназіи, хочетъ отказаться отъ занимаемой ею должности, что было бы очень нежелательно, а потому онъ предложилъ собранію назначить нынѣшней только начальницѣ женской гимназіи жалованье вмѣсто 600 руб.—1000 р., предоставивъ ей право, если пожелаетъ, нанимать квартиру, и въ такомъ случаѣ занимаемый ею флигель обратить на потребности гимназіи.

Предложеніе предсѣдателя единогласно было принято собраніемъ.

(Журн. 14 янв., стр. 388, п. 2).

1878 г. (Очередное).

Читано заявленіе бывшаго предсѣдателя губернской управы П. И. Николаева объ отказѣ отъ участія въ попечительномъ совѣтѣ Владимірской земской женской гимназіи за неутвержденіемъ его по ходатайству губернскаго земскаго собранія въ званіи почетнаго попечителя женской гимназіи.

Собраніе единогласно **постановило:** вновь ходатайствовать объ утвержденіи г. Николаева въ званіи почетнаго попечителя Владимірской женской гимназіи во вниманіе къ полезнымъ трудамъ его по устройству этой гимназіи, содержимой на средства земства.

(Журн. 15 дек., стр. 149, п. 2).

1878 г. (Очередное).

Читана докладная записка подрядчика Семена Ларіонова объ удовлетвореніи его 140 руб. 30 к. по контракту съ предсѣдателемъ попечительнаго совѣта женской гимназіи.

Собраніе **постановило:** въ просьбѣ Ларіонову отказать.

(Журн. 15 дек., стр. 158, п. 33).

1879 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о пожертвованіи умершаго коллежскаго совѣтника П. И. Николаева въ пользу земской женской гимназіи.

Умершій коллежскій совѣтникъ Николаевъ завѣщалъ 25000 руб. въ пользу земской женской гимназіи на слѣдующихъ условіяхъ. Всѣ 25000 руб. должны быть переданы въ попечительный и педагогическій совѣты женской гимназіи и употреблены не иначе, какъ согласно излагаемой ниже сего волѣ его. А) Пять тысячъ руб. должны быть обращены въ процентныя бумаги и навсегда оставаться неприкосновенными, изъ процентовъ же съ этихъ пяти тысячъ рублей учреждена одна стипендія для лучшей по поведенію и успѣхамъ въ наукахъ изъ числа бѣднѣйшихъ учеництъ, къ какому бы сословію ни принадлежала, лишь была бы изъ семейства, принадлежащаго къ Владимірскому земству. Избраніе таковой ученицы должно быть произведено по жребію, изъ среды признанныхъ имѣющими право по бѣдности и поведенію попечительнымъ совѣтомъ, а относительно успѣховъ въ наукахъ—педаго-

гическимъ совѣтомъ. Жребій долженъ быть вынимаемъ въ общемъ собраніи обоихъ совѣтовъ. Такъ какъ непремѣннымъ условіемъ полученія права на стипендію, кромѣ недостаточности, еще хорошее поведеніе и успѣхи въ наукахъ, то въ число могущихъ вынимать жребій должны быть включаемы ученицы, пробывшія въ гимназіи не менѣе года. Разъ пріобрѣвшая право на означенную стипендію пользуется оной до окончанія курса въ восьмомъ или седьмомъ классѣ безразлично, но несомнѣнно, если въ теченіе этого времени не послѣдуетъ перемѣны ни въ матеріальныхъ средствахъ, ни въ поведеніи, ни въ успѣхахъ въ наукахъ ученицы, пользующейся стипендіею. Если ученица, удостоенная полученія стипендіи, не смотря на переводные баллы, будетъ оставаться по собственному желанію, или по волѣ родителей или опекуновъ на второй годъ въ классѣ, то выдача ей за этотъ годъ стипендіи быть не должна и всѣ проценты съ пяти тысячъ рублей за этотъ годъ употреблять на единовременныя пособія другимъ недостаточнымъ и хорошимъ ученицамъ. Б) Пять тысячъ рублей серебромъ употребить на пріобрѣтеніе для всѣхъ классовъ классной мебели, какъ-то: скамеекъ, столовъ, досокъ, шкафовъ и проч., по улучшеннымъ и новѣйшимъ образцамъ. Всю мебель сдѣлать непремѣнно на заказъ и не иначе, какъ въ Москвѣ извѣстному хорошему столяру. Мебель должна быть ясеневая или дубовая и полированная, а не крашеная. В) Тысячу рублей употребить на покупку книгъ для ученической библіотеки. Г) Тысячу рублей на пріобрѣтеніе инструментовъ для физическаго кабинета. Д) Четыре тысячи рублей употребить на пріобрѣтеніе для всѣхъ классовъ, со включеніемъ класса рисованія, классныхъ учебныхъ пособій, въ томъ числѣ гипсовыхъ фигуръ, орнаментовъ, бюстовъ для рисованія, а также картинъ, эстамповъ, гравюръ и портретовъ, могущихъ знакомить ученицъ съ лучшими произведеніями живописи всѣхъ временъ и народовъ и наиболѣе знаменитыми писателями. Пріобрѣтеніе книгъ для ученической библіотеки, инструментовъ для физическаго кабинета и учебныхъ классныхъ пособій должно быть сдѣлано по выбору и указаніямъ педагогическаго совѣта. Е) Затѣмъ остальные 9000 руб. должны быть обращены въ процентныя бумаги и храниться неприкосновенными до того времени, когда земство признаетъ необходимымъ и возможнымъ расширить гимназію и передѣлать занимаемый ею въ настоящее время домъ. Тогда же изъ означенныхъ 9000 руб. пять тысячъ употребить на приглашеніе кого-либо изъ извѣстныхъ въ Москвѣ или Петербургѣ архитекторовъ для составленія плана передѣлокъ, остальные же 4000 руб. употребить на устройство правильной вентиляціи въ классахъ и паркетныхъ половъ и вообще на внутреннюю отдѣлку. Ж) Затѣмъ весь тотъ капиталъ, который по исполненіи всѣхъ распоряженій, изложенныхъ выше въ этомъ завѣщаніи, можетъ оказаться по кончинѣ его на лицо, въ чемъ бы тотъ капиталъ ни заключался, т.-е. въ звонкой монетѣ, кредитныхъ билетахъ, билетахъ государственнаго казначейства, процент-

ныхъ бумагахъ какого бы то ни было наименованія или въ деньгахъ, слѣдующихъ ему по долговымъ обязательствамъ и по судебнымъ опредѣленіямъ, если не будетъ сдѣлано имъ помимо сего завѣщанія отдѣльнымъ завѣщаніемъ никакихъ распоряженій и не будетъ дано ему того или другого опредѣленнаго назначенія,—завѣщалъ причислить къ земской женской гимназіи, именно къ тѣмъ 9000 руб., которые, согласно волѣ его, выраженной въ томъ пунктѣ подъ литерою *E*, назначены на приглашеніе архитектора, устройство вентиляцій и паркетныхъ половъ и вообще на внутреннюю отдѣлку.

Духовное завѣщаніе Петра Ивановича Николаева утверждено Владимірскимъ окружнымъ судомъ 14 августа 1879 года.

По исполненіи всѣхъ распоряженій по духовному завѣщанію П. И. Николаева, какъ видно изъ заявленія душеприказчика его А. А. Ромейкова, осталось безъ опредѣленнаго назначенія 9238 руб. 90 к. Такимъ образомъ послѣ покойнаго поступило въ пользу земской женской гимназіи, за исключеніемъ казенныхъ пошлинъ и другихъ расходовъ, всего 33552 руб. 53 к., именно: 5%-ными билетами 2-го выпуска 21000 руб., билетами государственнаго казначейства 9250 р. и наличными деньгами 3302 руб. 53 коп., которые и причислены къ гимназическимъ суммамъ.

Губернская управа представила изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, которое **постановило:** докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію. (Журн. 14 декабря, стр. 255, п. 16; докл. 32).

1879 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о расширеніи дома, занимаемаго земской женской гимназіею.

Губернская управа вносила на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія въ очередной съѣздъ его 1876 г. докладъ о необходимости расширенія дома, занимаемаго земской женской гимназіею.

По составленной архитекторомъ смѣтѣ расширенія гимназіи, если одинъ изъ флигелей, именно съ лѣвой стороны дома, занимаемый нынѣ приготовительнымъ классомъ, надстроить и соединить съ домомъ, то обойдется въ 28292 руб. 56 коп., въ томъ числѣ 4864 руб. 96 к. внутренняя отдѣлка, слѣдовательно на расширеніе дома отъ земства потребуется 23427 руб. 60 коп.

Губернское земское собраніе постановило оставить вопросъ открытымъ, но въ виду крайней необходимости губернская управа снова внесла въ собраніе этотъ вопросъ. Такъ какъ земству предстояли расходы по устройству дома умалишенныхъ и другіе, нетерпящіе отлагательства, то губернская управа находила, что если потребную на расширеніе гимназіи сумму внести въ смѣту будущаго года въ полномъ ея количествѣ, то это не можетъ не обременить плательщиковъ, а также въ виду крайней необходимости въ расширеніи гимназіи, чтобы дать возможность всему населенію губерніи пользоваться

ею, она не признавала возможнымъ откладывать это дѣло, а потому управа полагала необходимую на расширеніе гимназіи сумму употребить сполна изъ пожертвованнаго въ пользу ея покойнымъ П. И. Николаевымъ капитала съ возвратомъ затраченной за счетъ земства суммы въ теченіе 5 лѣтъ, по равной части ежегодно, что для губернскаго земскаго бюджета не могло бы составить особаго отягощенія; между тѣмъ съ расширеніемъ гимназіи устранятся весьма многія недоразумѣнія, возникавшія при необходимости отказывать въ пріемѣ въ гимназію желающимъ поступить въ нее.

Губернская управа представила изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, которое по выслушаніи этого доклада, а также мнѣній нѣкоторыхъ гласныхъ большинствомъ 24 голосовъ противъ 17 **постановило** расширеніе дома женской гимназіи на нѣкоторое время отложить.

(Журн. 14 дек., стр. 255, п. 17; докл. стр. 193).

1879 г. (Очередное).

Читано письмо почетной попечительницы женской гимназіи Юліи Михаиловны Судіенко на имя предсѣдателя собранія, въ которомъ она заявила, что вслѣдствіе разстроеннаго здоровья принуждена сложить съ себя званіе попечительницы.

Собраніе **постановило:** передать письмо въ попечительный совѣтъ женской гимназіи. (Журн. 15 дек., стр. 267, п. 12).

1880 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы объ устройствѣ новыхъ заборовъ вокругъ усадьбы, принадлежащей къ гимназическому дому.

Въ виду ветхости заборовъ, окружающихъ усадьбу гимназіи, губернская управа представила собранію смѣты, составленныя архитекторомъ Эвертомъ, какъ для поправки старыхъ, такъ и для устройства новыхъ заборовъ съ каменными столбами и вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивала разрѣшенія на постановку новаго забора вокругъ усадьбы женской гимназіи въ томъ видѣ, какъ признаетъ болѣе удобнымъ земское собраніе, и ассигнованія потребной на этотъ предметъ суммы.

По выслушаніи этого доклада собраніе **разрѣшило** управѣ сдѣлать вокругъ усадьбы дома, занимаемаго женскою гимназіею, новые заборы съ каменными столбами.

(Журн. 9 дек., стр. 288, п. 9; докл. стр. 170).

1881 г. (Экстренное).

Губернская управа доложила собранію внесенное г. губернаторомъ на разрѣшеніе правительствующаго сената дѣло о завѣщанныхъ въ пользу Владимірской женской гимназіи бывшимъ предсѣдателемъ Владимірской губернской земской управы *Николаевымъ* 5000 р. и о протестѣ губернатора на постановленія губернскаго собранія по воз-

никшему вслѣдствіе завѣщанія вопросу о томъ, кто долженъ считаться принадлежащимъ къ земству. Правительствующій сенатъ, разсмотрѣвъ это дѣло и принимая во вниманіе: 1) что выборъ стипендіатки имени бывшаго предсѣдателя Владимірской земской управы *Николаева* духовнымъ завѣщаніемъ послѣдняго предоставленъ не мѣстнымъ земскимъ учрежденіямъ, а попечительному и педагогическому совѣтамъ Владимірской земской женской гимназіи, въ пользу которой завѣщанъ капиталъ на учрежденіе стипендіи, и 2) что за симъ, если бы училищное начальство распорядилось означенною стипендіею не согласно волѣ завѣщателя, то отъ душеприказчика или наслѣдниковъ умершаго зависѣло бы по указанію ст. 1084 т. X св. зак. 1857 г. принять законныя мѣры къ возстановленію силы завѣщанія, нашелъ, что Владимірское губернское собраніе неподлежаще вошло въ обсужденіе настоящаго дѣла, а по сему и опредѣлилъ: постановленія собранія 14 декабря 1879 г. и 5 февраля, опротестованныя Владимірскимъ губернаторомъ, какъ состоявшіяся по предмету, не подлежащему вѣдѣнію земскихъ учрежденій, отмѣнить со всѣми послѣдствіями.

Докладъ этотъ **принятъ** собраніемъ **къ свѣдѣнію.**

(Журн. 3 марта, стр. 44, п. 8; докл. стр. 6—7).

1881 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о расширеніи дома, занимаемаго женскою гимназіею. Предъ прочтеніемъ доклада ревизіонная коммиссія въ сопровожденіи предсѣдателя попечительнаго совѣта женской гимназіи П. П. Кожина и члена совѣта А. П. Смирнова осматривала зданіе гимназіи.

Гласный В. Ѳ. Ненароковъ выразилъ желаніе кромѣ расширенія помѣщенія гимназіи устроить пріютъ, гласный Калачевъ, поддерживая мнѣніе г. Ненарокова, указалъ, что родители часто предпочитаютъ отдавать своихъ дѣтей въ духовное Владимірское женское училище въ виду существованія при этомъ заведеніи пансіона.

Собраніе единогласно **постановило:** 1) разрѣшить губернской управѣ расширить помѣщеніе женской гимназіи согласно ея докладу, 2) при гимназіи учредить пріютъ и 3) подробныя предположенія объ устройствѣ пріюта и о потребномъ на то расходѣ поручить губернской управѣ внести въ губернское собраніе въ будущій съѣздъ его.

(Журн. 17 дек., стр. 131).

1881 г. (Очередное).

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. Ѳ. Ненароковъ заявилъ, что коммиссія, осматривая женскую гимназію, нашла ее въ отличномъ состояніи.

Собраніе благодарило предсѣдателя П. П. Кожина и завѣдывающаго хозяйственной частью гимназіи члена попечительнаго совѣта А. П. Смирнова. (Журн. 18 дек., стр. 145).

1882 г. (Экстренное).

Губернская управа доложила, что она пригласила архитектора для составленія плана и смѣты на расширеніе помѣщенія женской гимназіи, на что исчислено расхода 59921 р. $59^1/_2$ к. Управа нашла нужнымъ столярныя, водопроводныя работы, а равно устройство отопленія и мебели отдѣлить отъ прочихъ работъ и сдать каждую отдѣльно, при чемъ доложила, что ею уже произведены были торги на всѣ, кромѣ перечисленныхъ, работы. Крайнюю цѣну объявили два купца, а именно 31000 р. Принимая въ соображеніе имѣющіяся на постройку суммы, управа ходатайствовала передъ собраніемъ о разрѣшеніи съ наступающей же весны приступить къ расширенію дома гимназіи, хотя черезъ соединеніе только одного флигеля съ домомъ, на что потребно до 25778 р., въ числѣ коихъ уже внесено въ смѣту 1882 года 5000 р., а остальныя деньги могутъ быть позаимствованы изъ гимназическихъ суммъ съ возвратомъ изъ земскихъ суммъ ежегодно по 5000 р.

Собраніе **постановило:** утвердить планъ и смѣту на расширеніе дома женской гимназіи вмѣстѣ съ пристройкой съ правой стороны, а также и произведенные управой торги.

(Журн. 12 марта, стр. 61, п. 2; докл. стр. 41).

1882 г. (Экстренное).

Губернская управа согласно порученію собранія предлагала устроить пріютъ на 60 воспитанницъ посреди сада при женской гимназіи, отдѣльно отъ гимназіи, съ отдѣльнымъ штатомъ, подъ завѣдываніемъ попечительнаго совѣта. Стоимость постройки опредѣляется смѣтою. Ежегодный расходъ на каждую воспитанницу предположено опредѣлить въ 200 р. въ годъ, на первоначальное обзаведеніе 11363 р. Сумма эта по мѣрѣ расходованія должна пополняться взносами воспитанницъ. Въ виду этого управа полагала по утвержденіи доклада управы потребныя суммы внести въ смѣту 1883 г., а если поступятъ недоимки съ имѣнія Баташевыхъ, отдѣливъ изъ нихъ потребныя деньги, приступить въ нынѣшнемъ году къ постройкѣ.

Собраніе послѣ преній **постановило:** поручить губернской управѣ составить планъ, смѣту и кондиціи на каменную пристройку къ гимназическому дому, а также и кондиціи на деревянную постройку по составленнымъ плану и смѣтѣ и доложить собранію въ очередной съѣздъ, до котораго настоящій вопросъ оставить открытымъ.

(Журн. 16 марта, 61 стр., п. 3; докл. стр. 34).

1882 г. (Очередное).

Собраніе **постановило:** передать въ редакціонную коммиссію докладъ губернской управы о постройкѣ пріюта для женской гимназіи.

(Журн. 14 дек., стр. 224, п. 3).

1882 г. (Очередное).

Ревизіонная коммиссія, осмотрѣвъ по предложенію предсѣдателя собранія возведенныя вчернѣ зданія пристройки женской гимназіи и трехъ павильоновъ дома умалишенныхъ, нашла произведенныя работы въ отличномъ состояніи, равно какъ и всѣ существующія благотворительныя заведенія, но считаетъ необходимымъ устроить вентиляцію и расширить ретирады.

Собраніе **постановило:** заключенія ревизіонной коммиссіи утвердить. (Журн. 15 дек., стр. 229, п. 8).

1882 г. (Очередное).

Разсмотрѣвъ представленные губернской управой два проекта устройства пріюта при женской гимназіи, редакціонная коммиссія безусловно отдаетъ предпочтеніе проекту на каменную пристройку къ теперешнему дому гимназіи, такъ какъ каменныя постройки потребуютъ менѣе ремонта и страховой преміи и на торгахъ подрядчики съ каменныхъ работъ сдѣлаютъ болѣе скидки, чѣмъ съ деревянныхъ. При этомъ коммиссія предлагаетъ измѣнить XVI пунктъ составленныхъ для этихъ построекъ кондицій такъ, что удовлетвореніе подрядчика за исполненныя работы должно быть производимо сполна и согласно стоимости столярныхъ, печныхъ и водопроводныхъ работъ, за каковыя удерживается на годъ, считая со дня окончательнаго пріема всего зданія отъ подрядчика, 30%.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 16 дек., стр. 246, п. 26; докл. стр. 246—247).

1882 г. (Очередное).

Предсѣдатель просилъ собраніе ассигновать 2000 р. на уплату архитектору г. Чичагову за составленіе плана и смѣты на пріютъ при женской гимназіи и за наблюденіе за постройкой пріюта.

Собраніе **постановило:** уполномочить губернскую управу уплатить архитектору 2000 р. за постройку пріюта, употребивъ эту сумму изъ выторгованныхъ по смѣтѣ суммъ.

(Журн. 18 дек., стр. 266, п. 11).

1883 г. (Очередное).

Губернская управа представила собранію отчетъ по расширенію дома женской гимназіи.

Постановлено: передать отчетъ въ ревизіонную коммиссію.

(Журн. 14 дек., стр. 256).

1883 г. (Очередное).

Доложены собранію отчеты о приходѣ и расходѣ гимназическихъ суммъ и смѣта на содержаніе женской гимназіи.

Собраніе **постановило:** передать отчеты и смѣту въ ревизіонную коммиссію. (Журн. 14 дек., стр. 256).

1883 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы объ ассигнованіи денегъ на первоначальное обзаведеніе устраиваемаго при женской гимназіи пріюта и на содержаніе при немъ штата служащихъ слѣдующаго содержанія.

Губернская управа вносила на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія въ 1882 году докладъ съ представленіемъ: 1) плана и смѣты на устройство пріюта при женской гимназіи, 2) штата служащихъ при пріютѣ, 3) расчета стоимости содержанія одной ученицы въ теченіе 9-ти-лѣтняго курса ученія и 4) смѣты на первоначальное обзаведеніе пріюта. Губернское земское собраніе разрѣшило управѣ сдѣлать каменную пристройку къ существующему зданію гимназіи, что вчернѣ уже и исполнено. Представляя вновь: 1) штатъ служащихъ въ пріютѣ, 2) расчетъ стоимости содержанія одной ученицы въ теченіе 9-ти-лѣтняго курса ученія и 3) смѣту на первоначальное обзаведеніе пріюта,—губернская управа испрашивала разрѣшенія собранія ассигновать исчисленныя суммы, какъ на содержаніе служащихъ 1792 руб., такъ и на первоначальное обзаведеніе пріюта 11363 рубля, а всего 13155 руб.

Собраніе постановило: докладъ этотъ передать въ редакціонную коммиссію, прося ее разработать и правила для пріюта, какъ-то о пріемѣ воспитанницъ и т. п., въ руководство губернской управѣ.

(Журн. 14 дек., стр. 258; докл. стр. 157).

1883 г. (Очередное).

Въ докладѣ своемъ о пріютѣ при женской земской гимназіи редакціонная коммиссія заявила, что она за недостаткомъ времени и матеріала ограничилась составленіемъ только краткаго положенія о пріютѣ, но что положеніе это служитъ лишь канвой для болѣе подробныхъ правилъ, которыя имѣютъ быть составленными по указанію опыта ближайшимъ начальствомъ заведенія. Затѣмъ, обсуждая самое положеніе, коммиссія руководствовалась главнымъ образомъ тѣми мыслями, которыя высказывались въ предшествующемъ собраніи при рѣшеніи вопроса въ принципѣ, именно, чтобы пріютъ составлялъ учрежденіе, независимое отъ начальства гимназіи, и чтобы онъ, по возможности, имѣлъ характеръ чисто семейный, неофиціальный. При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса коммиссія разошлась съ мнѣніемъ управы въ двухъ пунктахъ: 1) вмѣсто порученія хозяйственной части заведенія старшей надзирательницѣ коммиссія полагаетъ учредить должность экономки и 2) вмѣсто снабженія воспитанницъ одеждою и бѣльемъ отъ пріюта коммиссія считаетъ возможнымъ оставить это дѣло на попеченіи родителей. При докладѣ приложенъ проектъ положенія о пріютѣ, проектъ штата служащихъ при немъ, расчисленіе стоимости содержанія одной воспитанницы и смѣта затраты, необходимой

для открытія пріюта. При утвержденіи доклада коммиссіи на содержаніе служащихъ при пріютѣ взамѣнъ 1792 руб., требуемыхъ управой, потребуется лишь 511 руб. на четыре мѣсяца или 1533 р. въ годъ и на обзаведеніе пріюта взамѣнъ 11363 р. потребуется лишь 3550 руб.

Собраніе **постановило:** заключеніе этого доклада утвердить.

(Журн. 17 дек., стр. 280; докл. 12, стр. 296—301).

1883 г. (Очередное).

Въ докладѣ ревизіонной коммиссіи объ освидѣтельствованіи построекъ по дому умалишенныхъ и по женской гимназіи и по отчетамъ губернской управы между прочимъ сказано, что зданіе гимназіи, какъ старой, такъ и новой, найдено въ образцовомъ порядкѣ, надъ зданіемъ же пріюта коммиссія не останавливалась, такъ какъ постройка эта находится еще вчернѣ. Вообще по мнѣнію коммиссіи занятыя уже помѣщенія содержатся очень хорошо, что несомнѣнно должно отнести къ постоянному наблюденію ихъ смотрителей и завѣдующихъ отдѣльными частями, которымъ слѣдуетъ выразить благодарность.

Собраніе по поводу этой части доклада **постановило:** заключеніе ревизіонной коммиссіи утвердить и благодарить предсѣдателя и членовъ губернской управы.

(Журн. 17 декабря, стр. 278; докл. стр. 285—286).

1884 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ губернской управы относительно избранія попечителя или попечительницы учреждаемаго губернскимъ земствомъ при земской женской гимназіи пріюта.

Губернская управа испрашивала разрѣшенія на открытіе настоящаго экстреннаго собранія между прочимъ и для выбора попечителя или попечительницы пріюта согласно постановленію губернскаго собранія 17 декабря 1883 года. Г. губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, что впредь до утвержденія установленнымъ порядкомъ проектированнаго для женскаго пріюта устава онъ считаетъ вопросъ этотъ преждевременнымъ, а потому и не включилъ его въ число предметовъ, для коихъ испрашивается разрѣшеніе на созывъ экстреннаго собранія.

При обсужденіи доклада гласный А. А. Никитинъ спросилъ предсѣдателя собранія, на основаніи какого закона г. начальникъ губерніи пріостановилъ выборъ попечительницы, и высказалъ мнѣніе, что подобное дѣйствіе не основано ни на какомъ законѣ. Уставъ не требуетъ утвержденія — какъ не требуетъ этого инструкція для попечительницы и для всѣхъ служащихъ въ пріютѣ лицъ и не заключаетъ въ себѣ никакихъ обязательныхъ постановленій для лицъ постороннихъ. Наконецъ выборъ попечительницы и утвержденіе устава ничего общаго не имѣютъ,— одно можетъ состояться безъ другого.

Сверхъ того журналъ прежняго собранія г. начальникомъ губерніи не опротестованъ и долженъ быть приведенъ въ дѣйствіе, а потому А. А. Никитинъ предлагалъ произвести выборъ. Предсѣдатель объявилъ, что онъ не можетъ допустить этого.

Собраніе **постановило**: настоящій докладъ принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 26 апр., стр. 35, п. 2; докл. стр. 1—2).

1884 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о проектѣ положенія о пріютѣ при Владимірской женской гимназіи, составленномъ г. начальникомъ губерніи совмѣстно съ г. попечителемъ Московскаго учебнаго округа.

Г. губернаторъ, находя, что составленный редакціонной коммиссіею проектъ положенія о пріютѣ, утвержденный собраніемъ въ засѣданіи 17 декабря 1883 г., долженъ быть разсмотрѣнъ и утвержденъ надлежащимъ вѣдомствомъ, отношеніемъ отъ 28 декабря 1883 года просилъ губернскую управу доставить ему засвидѣтельствованную копію съ означеннаго положенія для дальнѣйшаго направленія этого дѣла, что губернскою управою и было исполнено.

Г. начальникъ губерніи препроводилъ въ губернскую управу проектъ положенія о пріютѣ при Владимірской женской гимназіи, составленный имъ по соглашенію съ попечителемъ Московскаго учебнаго округа для доклада губернскому собранію. Губернская управа доложила объ этомъ, представляя и самый проектъ.

Гласный А. А. Никитинъ высказалъ, что представленный нынѣ проектъ существенно отличается отъ выработаннаго въ прошломъ году земскимъ собраніемъ. А такъ какъ постановленіе земскаго собранія 1883 года, утвердившее составленный въ прошлогоднюю сессію собранія проектъ, не было своевременно опротестовано и, слѣдовательно, вошло въ законную силу, то онъ полагалъ прошлогоднее постановленіе привести въ исполненіе, а во избѣжаніе какого либо недоразумѣнія исключить въ прошлогоднемъ проектѣ слово „воспитаніе".

Собраніе **согласилось** безъ возраженій съ этимъ предложеніемъ.

(Журн. 15 декабря, стр. 13—14; докл. стр. 169—174).

1884 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по заявленію начальницы женской гимназіи О. Н. Кокошкиной объ устройствѣ квартиры для нея въ той части зданія гимназіи, гдѣ прежде находилась квартира ея.

Начальница женской гимназіи обратилась къ предсѣдателю попечительнаго совѣта гимназіи съ заявленіемъ, въ которомъ объяснила, что во вновь возведенномъ зданіи для гимназіи ей отведена квартира менѣе той, которую земское собраніе признало въ 1877 году недостаточной; при томъ она крайне неудобна и не удовлетворяетъ самымъ

необходимымъ гигіеническимъ требованіямъ, такъ какъ расположена надъ прачечной, имѣетъ три наружныя стѣны и одну, обращенную къ холоднымъ сѣнямъ; въ очень близкомъ разстояніи и противъ оконъ устроены выгребныя ямы, наконецъ, при ней нѣтъ ни кладовой, ни погреба, ни помѣщенія для прислуги. На заявленіе объ этомъ ею губернской управѣ при осмотрѣ зданія послѣдняя отвѣтила, что зданіе выстроено согласно одобренному собраніемъ проекту и измѣненія во внутреннемъ расположеніи зданія могутъ быть приведены только съ разрѣшенія собранія. Поэтому г-жа Кокошкина и просила попечительный совѣтъ обсудить, не окажется ли возможнымъ устроить въ новомъ зданіи квартиру начальницы гимназіи близъ помѣщенія самой гимназіи въ той части зданія, гдѣ прежде находилась эта квартира, съ отнесеніемъ подлежащихъ расходовъ, если это окажется необходимымъ, на счетъ добавочнаго содержанія, назначеннаго ей въ 1877 г., какъ это было сдѣлано тогда; постановленіе попечительнаго совѣта она просила передать въ собраніе, или, если его не послѣдуетъ, просила предсѣдателя внести ея заявленіе отъ губернской управы. Губернская управа, докладывая объ этомъ, выразила, что квартира начальницы гимназіи та самая, которая предназначена ей по утвержденному губернскимъ собраніемъ плану. Въ виду того, что начальница гимназіи находитъ ее неудобной, управа полагала бы предоставить ей нанимать квартиру въ частныхъ домахъ, для чего и производить ей назначенное собраніемъ добавочное содержаніе, въ размѣрѣ 400 р., съ тѣмъ, чтобы она уже болѣе ничего не требовала отъ гимназіи.

Г. предсѣдатель предложилъ заявленіе передать въ ревизіонную коммиссію въ виду того, что она предполагаетъ осмотрѣть 18-го декабря зданіе пріюта при женской гимназіи. Гласные Спиридовъ и Журавлевъ находили неудобнымъ, чтобы начальница гимназіи жила внѣ гимназіи, на частной квартирѣ.

По предложенію г. Журавлева собраніе постановило: докладъ передать въ редакціонную коммиссію.

(Журн. 17 дек., стр. 41—42; докл. стр. 42—44).

1884 г. (Очередное).

Редакціонная коммиссія представила слѣдующаго содержанія докладъ о квартирѣ начальницы женской гимназіи.

Вслѣдствіе заявленія губернскому собранію начальницы гимназіи г-жи Кокошкиной редакціонная коммиссія отправлялась для осмотра на мѣстѣ и оказалось: а) что квартира дѣйствительно помѣщается надъ прачечной, при чемъ архитекторъ замѣтилъ, что сводъ надъ прачечной тонокъ и не оштукатуренъ цементомъ, отъ чего можно ожидать въ квартирѣ нѣкоторую сырость; б) при квартирѣ нѣтъ никакихъ хозяйственныхъ приспособленій, т.-е. ни чулана, ни кладовой, ни погреба; в) нѣтъ ни одной комнаты для прислуги; г) кухня такъ неудобно расположена, что приходится ходить въ нее по общему съ другими кор-

ридору, при томъ далеко и черезъ дворъ; д) выгребныя ямы находятся противъ оконъ, хотя и въ 10 саж. разстоянія, что, впрочемъ, можно устранить, перенеся ихъ за уголъ сарая. Въ виду этого коммиссія полагала предложить губернской управѣ совмѣстно съ техникомъ найти возможность или устранить вышеупомянутыя неудобства, или устроить другое помѣщеніе, болѣе соотвѣтствующее начальницѣ гимназіи до того времени предложить г-жѣ Кокошкиной 400 руб. квартирныхъ денегъ для найма временнаго помѣщенія.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ коммиссіи и добавило: выдачу квартирныхъ денегъ, равно и дровъ оставить на прежнемъ основаніи. (Журн. 20 дек., стр. 74; докл. стр. 91—92).

1885 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ управы по протесту г. губернатора на постановленіе губернскаго земскаго собранія о пріютѣ при женской гимназіи.

Когда былъ прочитанъ проектъ положенія о пріютѣ при Владимірской земской женской гимназіи, составленный г. губернаторомъ по соглашенію съ попечителемъ Московскаго учебнаго округа, то было постановлено, что проектъ этотъ едва ли соотвѣтствуетъ той цѣли, къ которой стремилось земство при учрежденіи пріюта, и что такъ какъ постановленіе земскаго собранія 1883 г., утвердившее составленный въ прошлогоднюю сессію проектъ, не было своевременно опротестовано, а слѣдовательно вошло въ законную силу, то постановленіе это слѣдовало бы привести въ исполненіе, но во избѣжаніе какого либо недоразумѣнія въ означенномъ проектѣ исключить слово „воспитаніе“. По поводу этого г. губернаторъ заявилъ, что по ст. 83 уст. гимназій и прогимназій пріютъ этотъ можетъ быть учрежденъ только съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія съ подчиненіемъ ихъ управленію мѣстнаго гимназическаго начальства. Кромѣ того по ст. 1818, п. 7, т. II, ч. 1 общ. губ. учр. земство допускается къ участію въ попеченіи о народномъ образованіи преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи и только въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ. Исключеніе изъ проектированнаго земствомъ положенія о пріютѣ слова „воспитаніе“ сущности дѣла нисколько не измѣняетъ, а потому упомянутое постановленіе земскаго собранія, какъ выходящее изъ предѣловъ предоставленныхъ земству правъ и надлежащею властью не утвержденное за силою 1823 ст. приведеннаго т. II не можетъ быть признано дѣйствительнымъ. На основаніи этого г. губернаторъ предложилъ губернской земской управѣ пріостановить исполненіе этого постановленія и сообщить ему проектъ положенія въ окончательной формѣ; къ этому онъ присовокупилъ, что состоявшееся въ 1883 г. постановленіе объ утвержденіи заключенія редакціонной коммиссіи о пріютѣ едва ли утвердило и самый проектъ положенія, такъ какъ коммиссія никакого заключенія о немъ не сдѣлала. Губернская управа по настоящему протесту заявила: а) губернаторъ не опротестовалъ по-

становленіе 17 дек. 1881 г. объ учрежденіи пріюта и постановленіе 17 дек. 1883 г., утвердившее уставъ пріюта; затѣмъ г. губернаторъ просилъ копію устава пріюта, которая ему и была выслана. Разсмотрѣвъ новый проектъ устава, препровожденный губернаторомъ, собраніе не нашло его удобнымъ и постановило: привести въ исполненіе прежній уставъ, вычеркнувъ вездѣ, гдѣ это окажется нужнымъ, слово „воспитаніе". Послѣднее также не было опротестовано, и такимъ образомъ рѣшеніе собранія объ открытіи пріюта на основаніи устава, имъ самимъ составленнаго, вошло въ законную силу, и настоящій протестъ является несвоевременнымъ; б) 1) приведенная г. губернаторомъ 83 ст. устава гимназій и прогимназій не примѣнима, такъ какъ весь уставъ касается мужскихъ заведеній; 2) изъ перечня, приведеннаго въ ст. 1906 и 1908, видно, что въ данномъ случаѣ земство можетъ дѣйствовать самостоятельно; 3) ст. 1818 слѣдуетъ понимать такъ, что земство не имѣетъ права дѣлать того, что ему закономъ прямо воспрещено или по подлежащему уставу предоставлено какому либо другому вѣдомству или учрежденію; 4) нѣтъ закона, воспрещающаго земству учреждать пріюты; 5) что учрежденіе пріюта есть участіе земства въ попеченіи о народномъ образованіи только въ хозяйственномъ отношеніи, это видно изъ того, что въ пріютѣ этомъ никакихъ особыхъ программъ преподаванія учебныхъ предметовъ и никакихъ особыхъ системъ не предполагается; 6) въ виду вышеизложеннаго 1823 ст. не можетъ быть примѣнена здѣсь, такъ какъ земство не вышло изъ предѣловъ предоставленныхъ ему правъ; 7) выборъ попечителя или попечительницы, вычеркнутый г. губернаторомъ изъ списка занятій земскаго собранія, на основаніи 1875 ст., т. II, ч. 1 можетъ быть произведенъ земствомъ; 8) утвержденіе г. губернатора, что проектъ положенія о пріютѣ не утвержденъ постановленіемъ 1883 г., не подтверждается фактическими данными.

На основаніи вышеизложеннаго управа пришла къ тому заключенію, что протестъ г. губернатора основанъ не на точномъ смыслѣ приведенныхъ въ немъ законоположеній и мотивированъ такими узаконеніями, которыя къ данному случаю не относятся. Къ докладу управа приложила проектъ положенія о пріютѣ въ измѣненной редакціи.

Собраніе **постановило**: согласиться съ докладомъ управы.

(Журн. 15 февр., стр. 48, п. 6; докл. стр. 8).

1885 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы о переустройствѣ квартиры начальницы женской гимназіи и объ устройствѣ вновь погребовъ при зданіи женской гимназіи.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 20 декабря 1884 г. постановило: предложить губернской управѣ совмѣстно съ техникомъ найти возможность устранить неудобства квартиры начальницы жен-

ской гимназіи или устроить другое помѣщеніе, а до того времени предложить начальницѣ 400 р. квартирныхъ для найма себѣ временно помѣщенія, выдачу квартирныхъ денегъ и дровъ начальницѣ оставить на прежнемъ основаніи. Приступивъ къ исполненію настоящаго постановленія, управа послѣ осмотра совмѣстно съ архитекторомъ квартиры начальницы поручила ему составить смѣту необходимой передѣлки; по этой смѣтѣ расходъ опредѣленъ въ 629 р. 90 к., а на устройство водопровода до 200 р. На произведенныхъ торгахъ на производство этихъ работъ послѣднія получилъ Яшинъ, который явился одинъ на торги и брался исполнить работу на $11^1/_2$% дешевле противъ смѣты. Работу свою въ приспособленіи нижняго и подвальнаго этажей подъ квартиру начальницы согласно кондиціямъ, за исключеніемъ переноснаго клозета, плиты, дверей и окраски ихъ, онъ взялся исполнить за 470 руб. По освидѣтельствованіи произведенныхъ Яшинымъ работъ оказалось, что изъ числа указанныхъ въ смѣтѣ онъ сдѣлалъ на 386 р. 47 к., каковые ему и уплачены. Кромѣ этого ему же за разныя работы, не указанныя въ смѣтѣ, но произведенныя по распоряженію управы, уплачено 156 р. 10 к., а мѣщанину Васильеву 15 р. Такимъ образомъ переустройство означенной квартиры обошлось въ 557 руб. 56 коп. Кромѣ этого управа приступила къ постройкѣ погреба для служащихъ и живущихъ при гимназіи, а также для пріюта. По смѣтѣ, составленной архитекторомъ, расходовъ предполагалось 1896 р. 72 к. Устройство погреба было сдано съ торговъ Яшину, который въ счетъ 1874 р. долженъ былъ произвести эту работу и перенести въ указанное мѣсто помойную яму и отхожее мѣсто. Работъ изъ числа перечисленныхъ въ смѣтѣ Яшинъ произвелъ на 1908 р. 64 к., а кромѣ того нѣкоторыя неуказанныя въ смѣтѣ, но по распоряженію управы, всего на 1937 р. 91 к.; ему выдано 1913 р. 70 к. со скидкою $1^1/_4$%, которую Яшинъ сдѣлалъ на торгахъ. Весь ремонтъ произведенъ удовлетворительно, обошелся въ 2471 р. 46 к. и произведенъ на счетъ гимназическихъ суммъ.

Собраніе **постановило**: докладъ управы принять къ свѣдѣнію, признавъ устроенное для квартиры начальницы гимназіи помѣщеніе временнымъ впредь до открытія пріюта, независимо отъ сего ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о пріютѣ при женской гимназіи, находящагося въ разсмотрѣніи правительствующаго сената вслѣдствіе послѣдовавшаго по этому дѣлу протеста губернатора.

(Журн. 14 декабря, стр. 490, п. 17; докл. стр. 119).

1886 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о пріютѣ при женской гимназіи.

Постановленіе губернскаго земскаго собранія въ утреннемъ засѣданіи 15-го февраля 1885 года по протесту г. губернатора на по-

становленіе губернскаго собранія о пріютѣ при женской гимназіи г. губернаторъ пріостановилъ исполненіемъ и все дѣло представилъ на разрѣшеніе правительствующаго сената. Сенатъ нашелъ, что хотя предположенное Владимірскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ заведеніе для помѣщенія ученицъ Владимірской женской гимназіи и названо въ постановленіи собранія пріютомъ (на открытіе каковаго земству надлежало бы испросить разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ), но въ дѣйствительности оно представляется ничѣмъ инымъ, какъ пансіономъ при означенной гимназіи, ибо, во 1-хъ, для него положено построить зданіе въ связи съ существующимъ зданіемъ гимназіи, во 2-хъ, цѣль его не исчерпывается лишь экономическимъ устройствомъ воспитанницъ, какъ это видно изъ § 4 проекта, по которому надзирательницѣ пріюта ввѣряется надзоръ за воспитанницами, руководительство ихъ занятіями и распредѣленіе ихъ времени. Принимая за симъ во вниманіе: 1) что пунктомъ 7 ст. 1818 т. II ч. I св. зак. изд. 1876 г. къ дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій, отнесено участіе въ попеченіи о народномъ образованіи преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи и въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ, и 2) что земскимъ собраніямъ не предоставлено закономъ учреждать безъ надлежащаго разрѣшенія учебно-воспитательныя заведенія, дѣйствующія на основаніи особыхъ, земствомъ же утвержденныхъ, правилъ—сенатъ призналъ, что Владимірское губернское земское собраніе, если находило по мѣстнымъ условіямъ необходимымъ и по средствамъ своимъ возможнымъ отпустить сумму, потребную для устройства пансіона при мѣстной женской гимназіи, должно было сообщить о семъ попечительному совѣту гимназіи, отъ котораго бы и зависѣло дальнѣйшее обсужденіе и осуществленіе этого дѣла; составивъ же постановленіе объ учрежденіи вышеозначеннаго пріюта, собраніе вышло изъ круга дѣлъ, ему ввѣренныхъ, и изъ предѣловъ предоставленной ему власти. Посему сенатъ, признавая правильнымъ протестъ Владимірскаго губернатора на постановленіе Владимірскаго губернскаго собранія 15-го февраля 1885 года объ учрежденіи пріюта, опредѣлилъ: постановленіе сіе отмѣнить. Вмѣстѣ съ копіей съ указа сената губернская управа представила это на усмотрѣніе собранія.

Собраніе большинствомъ 31 противъ 3 голосовъ **постановило:** 1) пріютъ при женской гимназіи открыть; 2) просить попечительный совѣтъ по возможности скорѣе высказать свои соображенія относительно проекта устава пансіона, въ особенности по хозяйственнымъ вопросамъ, и сообщить ихъ губернской управѣ для доклада губернскому земскому собранію; 3) управѣ поручить эти соображенія передать на предварительное разсмотрѣніе постоянной редакціонной коммиссіи и съ ея заключеніемъ внести въ экстренное губернское земское собраніе, которое созвать въ самыхъ послѣднихъ числахъ апрѣля или въ первыхъ числахъ мая.

(Журн. 3 февраля, стр. 31, п. 8; докл. стр. 6—14).

1886 г. (Экстренное).

Редакціонная коммиссія представила слѣдующаго содержанія докладъ о пансіонѣ при Владимірской земской женской гимназіи.

Коммиссія представила при этомъ отношеніе попечительнаго совѣта земской женской гимназіи, изъ котораго видно, что совѣтъ, выслушавъ соображенія избранной Владимірскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ редакціонной коммиссіи, постановилъ измѣнить и редактировать §§ 1, 2, 3, 4, 8, 9, 18, 32, 45 и 53, при чемъ указывается—какъ именно измѣнить. Изъ проекта устава слова, означающія какъ бы отдѣльную рубрику: „Обязанности попечительнаго совѣта гимназіи въ отношеніи къ пансіону“ исключить. Прочія же предположенія редакціонной коммиссіи относительно проекта устава отклонить. Коммиссія полагала дать этому дѣлу слѣдующее направленіе: 1) Представленныя попечительнымъ совѣтомъ соображенія признать соотвѣтствующими желанію земскаго собранія скорѣйшаго открытія пансіона. Просить попечительный совѣтъ представить ихъ на утвержденіе подлежащаго начальства. По утвержденіи устава поручить управѣ собрать земское собраніе, которое и войдетъ снова въ обсужденіе вопроса объ отпускѣ суммъ и предоставленіи самаго помѣщенія подъ пансіонъ. 2) Пансіонъ открыть только тогда, когда не менѣе 30 лицъ заявятъ желаніе помѣстить въ него своихъ дѣтей, имѣющихъ право на поступленіе въ пансіонъ. 3) Пособіе со стороны губернскаго земства этому пансіону какъ въ видѣ помѣщенія, такъ и въ видѣ отпускаемой денежной суммы ограничивается семилѣтнимъ срокомъ, по истеченіи котораго земское собраніе предоставляетъ себѣ право снова войти въ обсужденіе вопроса на основаніи полученнаго опыта о необходимости содержанія пансіона, его размѣрахъ, характерѣ и вообще о дальнѣйшемъ денежномъ пособіи и предоставленіи земскаго помѣщенія для пансіона. Рѣшеніе этого вопроса должно быть постановлено на очередномъ земскомъ собраніи за годъ до истеченія срока.

Собраніе **постановило:** 1) докладъ коммиссіи и представленную ею смѣту и штаты утвердить, а потому просить попечительный совѣтъ представить составленный имъ проектъ устава подлежащему начальству. 2) По утвержденіи устава, поручить управѣ немедленно же приступить къ открытію пансіона, для чего и ассигновать ей указанную въ представленной редакціонной коммиссіей смѣтѣ сумму; въ случаѣ же неутвержденія или какого либо измѣненія въ уставѣ поручить управѣ немедленно созвать экстренное земское собраніе, которое и войдетъ снова въ обсужденіе вопроса объ отпускѣ суммъ и предоставленіи самаго помѣщенія подъ пансіонъ. 3) Пансіонъ открыть только тогда, когда не менѣе 20 лицъ заявятъ желаніе помѣстить въ него своихъ дѣтей, имѣющихъ право на поступленіе въ пансіонъ. 4) Пособіе со стороны губернскаго земства этому пансіону какъ въ видѣ помѣщенія, такъ и въ видѣ отпускаемой денежной суммы ограничивается семи-

лѣтнимъ срокомъ, по истеченіи котораго земское собраніе предоставляетъ себѣ право снова войти въ обсужденіе вопроса на основаніи полученнаго опыта о необходимости содержанія пансіона, его размѣрахъ, характерѣ и вообще о дальнѣйшемъ денежномъ пособіи и предоставленіи земскаго помѣщенія для пансіона. Рѣшеніе этого вопроса должно быть постановлено на очередномъ земскомъ собраніи за годъ до истеченія срока.

(Журн. 2 мая, стр. 88—89, п. 24; докл. стр. 89—92).

1886 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія отчетъ о земской женской гимназіи.

Съ 1-го августа 1885 года по 1-е августа 1886 г. поступило въ приходъ 23254 руб. 21 коп., изъ которыхъ 5758 руб. 50 к. въ уплату за обученіе; съ оставшимися отъ 1884 года было 72144 руб. 74 коп.; израсходовано 25793 р. 20 к.

Собраніе **постановило:** отчетъ утвердить, о чемъ публиковать въ губернскихъ вѣдомостяхъ.

(Журн. 12 дек., стр. 4, п. 7; отчетъ стр. 14—21).

1886 г. (Очередное).

Предсѣдатель управы доложилъ прошеніе вдовы бывшаго судебнаго слѣдователя Гороховецкаго уѣзда Агніи Ивановны Павловой о принятіи дочерей ея Инны и Зои Павловыхъ на одинъ 1887 годъ въ пансіонъ при женской гимназіи безплатно.

Собраніе **постановило:** въ виду бѣдственнаго положенія г-жи Павловой разрѣшить попечительному совѣту принять дочерей ея Инну и Зою на 1887 годъ безплатно. (Журн. 13 дек., стр. 9, п. 4).

1886 г. (Очередное).

Предсѣдатель губернской управы заявилъ, что въ дополненіе къ прочитанному 12 декабря докладу управы о пансіонѣ при женской гимназіи онъ считаетъ долгомъ доложить собранію, что по распоряженію попечительнаго совѣта при пансіонѣ устроена баня въ томъ помѣщеніи, которое предназначалось подъ прачечную, на что израсходовано съ небольшимъ 300 руб. изъ средствъ пансіона. Попечительный совѣтъ нашелъ необходимымъ это сдѣлать во избѣжаніе простуды воспитанницъ, чего при посѣщеніи торговой бани избѣжать крайне трудно. Предсѣдатель собранія удостовѣрилъ, что баня представляется въ отличномъ видѣ и при устройствѣ ея предусмотрѣно все, чтобы сохранить зданіе отъ какой либо порчи.

Собраніе **постановило:** благодарить попечительный совѣтъ за заботу и попеченіе его о воспитанницахъ пансіона.

(Журн. 13 дек., стр. 8—9, п. 2).

1886 г. (Очередное).

Предсѣдатель губернской управы доложилъ заявленіе вдовы судебнаго слѣдователя Павловой, въ которомъ послѣдняя, принося благодарность земскому собранію за оказанное дѣтямъ ея пособіе, ходатайствуетъ о помѣщеніи въ пансіонъ при женской гимназіи дочери ея Ольги, вмѣсто Инны, которая по болѣзненному состоянію не можетъ жить въ закрытомъ заведеніи.

Собраніе **постановило**: изъявить согласіе на помѣщеніе въ пансіонъ вмѣсто Инны Павловой—Ольги Павловой.

(Журн. 15 дек., стр. 22, п. 2).

1887 г. (Очередное).

Секретарь собранія доложилъ актъ ревизіонной коммиссіи объ осмотрѣ зданій земской женской гимназіи и состоящаго при ней пансіона слѣдующаго содержанія.

1887 года декабря 10-го дня, члены ревизіонной коммиссіи Владимірскаго губернскаго земства производили въ присутствіи предсѣдателя губернской управы Спиридова осмотръ зданій женской гимназіи и пансіона при ней, при чемъ оказалось, что содержаніе зданія, веденіе хозяйства пансіона и произведенныя въ отчетномъ году ремонтныя работы представляются въ образцовомъ порядкѣ съ полнѣйшимъ соблюденіемъ интересовъ земства.

Собраніе **постановило**: принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 12 дек., стр. 3; докл. стр. 12).

1887 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы объ ассигнованіи 318 руб. для засыпки существующаго при домѣ женской гимназіи выгреба и проведенія новыхъ стоковъ.

Гражданскій инженеръ Перницъ увѣдомилъ губернскую управу, что каменной трехъ-этажной стѣнѣ выступа зданія женской гимназіи угрожаетъ опасность упасть совершенно неожиданно; въ виду этого имъ приняты мѣры для наблюденія за стѣной, а о всемъ заслуживающемъ вниманія онъ донесетъ своевременно. Губернская управа просила г. губернатора командировать кого нибудь для изслѣдованія замѣченныхъ Перницомъ признаковъ обвала почвы и пониженія стѣны. Инженеръ Карабутовъ по приказанію г. губернатора приступилъ въ присутствіи предсѣдателя управы Спиридова, инженера Перницъ и земскаго техника Свирскаго къ изслѣдованію. При этомъ было установлено, что хотя зданію и не угрожаетъ немедленная опасность, но современемъ можетъ быть такая, для предупрежденія чего и слѣдуетъ колодезь, находящійся близко отъ зданія, засыпать, а новый вырыть въ отдаленномъ отъ зданія мѣстѣ. По сдѣланному техникомъ Свир-

скимъ исчисленію работа эта будетъ стоить 300 руб., а съ добавленіемъ 6% на непредвидѣнные расходы 318 руб. Губернская управа просила объ ассигнованіи указанныхъ 318 р.

Собраніе **постановило:** указанную въ докладѣ управы сумму внести въ смѣту. (Журн. 12 дек., стр. 10; докл. стр. 466).

1887 г. (Очередное).

Читано было прошеніе вдовы губернскаго секретаря А. И. Павловой, каковое и **разрѣшено** постановленіемъ собранія, о продолженіи безплатнаго содержанія въ пансіонѣ ея дочерей еще на полгода.

(Журн. 14 дек., стр. 41).

1888 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о переустройствѣ находящагося при пансіонѣ земской женской гимназіи больничнаго зданія.

При пансіонѣ женской гимназіи выстроено было особое помѣщеніе для больницы, но оно оказалось непригоднымъ для этой цѣли, почему подъ больницу приспособили помѣщеніе въ самомъ зданіи пансіона. Между тѣмъ зимой 1887 года, вслѣдствіе появившейся скарлатины, пришлось больныхъ изолировать и для этого прекратить ученіе въ гимназіи, зданіе же по окончаніи эпидеміи дезинфекцировать. Во избѣжаніе такой траты денегъ и потери времени губернская управа полагала находящееся при зданіи пансіона зданіе приспособить для помѣщенія въ немъ, въ случаѣ надобности, эпидемическихъ больныхъ, на что по составленной инженеръ-механикомъ Невскимъ смѣтѣ потребно 405 р. 24 к.

Объ этомъ губернская управа, съ представленіемъ смѣты и чертежей, доложила на усмотрѣніе собранія.

По разсмотрѣніи проекта и смѣты собраніе **постановило:** утвердить ихъ и разрѣшить управѣ произвести переустройство.

(Журн. 6 іюля, стр. 28, п. 12; докл. стр. 21—22).

1888 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по смѣтѣ на содержаніе Владимірской земской женской гимназіи въ 1888—1889 учебномъ году.

Расходовъ предвидится всего 19292 рубля, изъ нихъ 11385 р.—жалованье учительскому персоналу; доходовъ ожидается 19340 р.—болѣе противъ расходовъ на 48 р.; изъ нихъ процентовъ съ принадлежащаго гимназіи капитала 950 р.; 12000 р.—изъ губернскаго сбора, 5790 р.—платы за обученіе и 600 рублей пособія изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія.

Собраніе **постановило:** смѣту передать на предварительное разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи.

(Журн. 12 дек., стр. 2—3; докл. стр. 26—28).

1888 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по смѣтѣ на содержаніе Владимірскаго земскаго женскаго пансіона въ 1888—1889 учебномъ году.

Расходовъ предвидится 7910 рублей, изъ нихъ жалованья персоналу—1804 руб., приходъ отъ 41 ученицы—по 155 руб. съ каждой—6355 руб., не достаетъ на содержаніе пансіона 1555 руб.

Собраніе **постановило:** передать смѣту на предварительное разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи.

(Журн. 12 дек., стр. 3; докл. стр. 34).

1888 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ объ ассигнованіи 1555 руб., недостающихъ на содержаніе пансіона при женской гимназіи.

Попечительный совѣтъ земской женской гимназіи препроводилъ въ губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію ходатайство объ ассигнованіи изъ земскихъ суммъ недостающихъ на содержаніе пансіона 1555 р. Эта сумма губернской управой внесена уже въ смѣту губернскаго сбора на 1889 годъ.

Собраніе **постановило:** передать докладъ на разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи. (Журн. 12 дек., стр. 4; докл. стр. 38—39).

1888 г. (Очередное).

Ревизіонная коммиссія представила слѣдующаго содержанія докладъ объ осмотрѣ женской земской гимназіи и пансіона.

Коммиссія по осмотрѣ нашла, что зданія содержатся въ надлежащемъ видѣ. Перестроенное зданіе вполнѣ соотвѣтствуетъ своей цѣли. Баня, напротивъ, требуетъ капитальнаго исправленія: передбанникъ для одѣванія долженъ быть сдѣланъ въ видѣ комнаты и отдѣленъ отъ бани каменной стѣной, равно должна быть передѣлана и самая печь, а баня снабжена металлической посудой для мытья; должны быть устроены хорошія скамьи и исправленъ полъ.

Коммиссія полагала увеличить врачу Богданову содержаніе съ 8 руб., получаемыхъ имъ, до 25 руб., такъ какъ онъ подаетъ совѣты не только пансіонеркамъ, но и всѣмъ приходящимъ ученицамъ.

Собраніе **постановило:** съ 1889 года ассигновать врачу Богданову жалованье въ 25 руб. въ мѣсяцъ.

(Журн. 14 дек., стр. 23; докл. стр. 44—45).

1888 г. (Очередное).

Редакціонная коммиссія представила слѣдующаго содержанія докладъ по докладу губернской управы объ ассигнованіи 1555 руб., недостающихъ на содержаніе пансіона.

Коммиссія полагаетъ, что по ст. 6 смѣты на содержаніе Владимірскаго земскаго женскаго пансіона назначенная сумма въ 1200 р. должна быть сокращена по соображенію съ расходомъ прежнихъ лѣтъ на 800 руб., т. е. слѣдуетъ ассигновать 375 р. на ремонтъ и кромѣ того 25 руб. на мѣдные тазы и желѣзные ковши, а потому въ смѣту расходовъ губернскаго земскаго сбора должно быть внесено девятьсотъ пятьдесятъ пять рублей (955 р.), включая и добавочныхъ 200 р. врачу пансіона.

Собраніе **утвердило** заключеніе коммиссіи.

(Журн. 15 дек., стр. 55; докл. стр. 59).

1889 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы объ ассигнованіи 882 р., недостающихъ на содержаніе пансіона при женской гимназіи, слѣдующаго содержанія.

Попечительный совѣтъ при гимназіи представилъ отчетъ по денежнымъ суммамъ съ 1-го августа 1888 г. по 1-е августа 1889 г., изъ котораго видно, что изъ прихода въ 13635 руб. 52¼ коп. израсходовано 13385 р. 53 к. и что осталось 249 р. 99¼ к.; кромѣ того представлены смѣты на содержаніе гимназіи и пансіона въ 1889 и 1890 г.г. и изъ нихъ видно, что на содержаніе гимназіи потребуется 19607 р., а попечительный совѣтъ располагаетъ 18950 руб., недостающія деньги будутъ пополнены смѣтными остатками; на содержаніе пансіона потребуется 8477 руб., совѣтъ же располагаетъ 7595 р. и проситъ объ ассигнованіи недостающихъ 882 руб. Губернская управа полагаетъ недостающіе на содержаніе пансіона 882 руб. внести въ смѣту губернскаго сбора на 1890 г.

Собраніе **постановило**: согласно ходатайству попечительнаго совѣта женской гимназіи внести въ смѣту губернскаго сбора 882 руб., недостающіе на содержаніе пансіона.

(Журн. 12 дек., стр. 8, п. 7; докл. стр. 52).

1889 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по прошенію коллежскаго ассесора В. П. Манькова о разсрочкѣ ему уплаты денегъ, слѣдующихъ за содержаніе въ пансіонѣ двухъ дочерей его.

Въ ходатайствѣ своемъ Маньковъ объяснилъ, что въ виду лишенія его государственной службы на 3 года онъ находится въ затруднительныхъ денежныхъ обстоятельствахъ и не можетъ уплатить теперь причитающихся съ него 80 руб. Въ виду этого онъ ходатайствуетъ о разсрочкѣ платежа на 3 года какъ означенныхъ 80 руб., такъ и платы за текущій 1889—90 годъ. Губернская управа полагаетъ, если собраніе признаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Манькова, слѣдующіе за содержаніе его дочерей въ теченіе 1889—90 учебнаго года вмѣстѣ съ недоимкой 287 руб. 50 коп. вне-

сти въ смѣту губернскаго земскаго сбора въ дополненіе къ 882 р., недостающимъ на содержаніе пансіона. По уплатѣ же Маньковымъ означенныхъ денегъ онѣ должны быть возвращены въ губернскій сборъ.

Собраніе **постановило:** причитающіяся за содержаніе въ пансіонѣ дочерей Манькова деньги 287 руб. 50 коп. принять на счетъ земства и для пополненія пансіонскихъ суммъ означенныя деньги внести въ смѣту губернскаго сбора на 1890 г.

(Журн. 12 дек., стр. 10, п. 15; докл. стр. 242).

1889 г. (Очередное).

Докладъ управы съ представленіемъ смѣты на ремонтныя работы по пансіону женской гимназіи 1890 г. собраніемъ былъ **переданъ** въ редакціонную коммиссію.

(Журн. 12 дек., стр. 10, п. 17; докл. стр. 255).

1889 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ ревизіонной коммиссіи о результатѣ осмотра зданій женской гимназіи и состоящаго при ней пансіона, въ которомъ коммиссія свидѣтельствуетъ, что содержаніе зданія, веденіе хозяйства пансіона, въ особенности наружный видъ и чистота помѣщеній представляются въ образцовомъ порядкѣ, чѣмъ начальство этихъ заведеній вполнѣ заслужило благодарность собранія.

Собраніе **постановило:** поручить управѣ благодарить начальницу гимназіи Кокошкину и весь служебный персоналъ за найденный членами ревизіонной коммиссіи какъ въ гимназіи, такъ и въ пансіонѣ порядокъ. (Журн. 15 дек., стр. 45, п. 17; докл. стр. 48).

1889 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ редакціонной коммиссіи по докладу губернской управы о ремонтныхъ работахъ по пансіону женской гимназіи.

Коммиссія нашла возможнымъ смѣту эту сократить, а именно: 1) существующіе въ верхнемъ этажѣ клеевые полы оставить, такъ какъ они вовсе не такъ ветхи, а слѣдуетъ только поправить ихъ частями съ подкраскою; въ такомъ видѣ они могутъ простоять еще нѣсколько лѣтъ, на что ассигновать до 100 р.; 2) въ банѣ два окна совершенно уничтожить, заложивъ ихъ кирпичемъ, на что употребить до 25 р., въ остальныхъ 4 окнахъ ни колодъ, ни рамъ не перемѣнять, такъ какъ они еще не ветхи; 3) окраску масляною краскою стѣнъ и потолка въ банѣ и стѣнъ въ предбанникѣ не производить, такъ какъ въ этомъ не представляется надобности; 4) 10% надбавки къ смѣтѣ (34 р. 71 к. + 209 р. 80 к.) изъ оной исключить, а взамѣнъ того на непредвидѣнные мелочные расходы назначить 50 руб. Въ остальныхъ частяхъ коммиссія полагала смѣту утвердить.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 15 дек., стр. 46, п. 20; докл. стр. 52).

1890 г. (Очередное).

Докладъ управы объ ассигнованіи 430 руб. 37 коп. за разныя работы по пансіону женской гимназіи переданъ былъ на предварительное разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи.

(Журн. 12 дек., стр. 3, п. 14; докл. стр. 127).

1890 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы съ представленіемъ исполнительной смѣты ремонтныхъ работъ по пансіону женской гимназіи.

Собраніе **постановило:** докладъ этотъ со смѣтою передать въ ревизіонную коммиссію.

(Журн. 12 дек., стр. 7, п. 31; докл. стр. 114).

1890 г. (Очередное).

Читано было заявленіе письмоводителя канцеляріи директора мужской гимназіи Заведеева о выдачѣ ему вознагражденія за занятія по женской гимназіи.

Собраніе **постановило:** выдать Заведееву единовременно 100 р., отнеся сей расходъ на счетъ статьи на непредвидѣнныя надобности.

(Журн. 14 дек., стр. 70, п. 35).

1891 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы съ представленіемъ смѣтъ на ремонтныя работы по женской гимназіи и по пансіону при ней.

Собраніе **постановило:** означенный докладъ передать въ редакціонную коммиссію. (Журн. 13 дек., стр. 22, п. 9а; докл. стр. 225).

1891 г. (Очередное).

По заявленіямъ Переславскаго и Александровскаго уѣздныхъ предводителей дворянства Самсонова и Стромилова, сдѣланнымъ ими съ разрѣшенія г. предсѣдателя, собраніе **постановило:** поручить губернской управѣ представить губернскому земскому собранію списки ученицъ гимназіи и пансіона съ означеніемъ званія и къ какой губерніи принадлежатъ, а вопросъ объ увеличеніи платы за содержаніе въ пансіонѣ передать въ постоянную редакціонную коммиссію, поручивъ ей обсудить вопросъ и объ участіи города Владиміра въ расходѣ на содержаніе гимназіи. (Журн. 16 дек., стр. 92, п. 41).

1892 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы о произведенныхъ въ домѣ женской гимназіи и пансіона ремонтныхъ работахъ.

Собраніе **постановило:** докладъ этотъ передать въ ревизіонную коммиссію. (Журн. 14 дек., стр. 39, п. 24; докл. стр. 155).

1892 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы съ представленіемъ смѣты на ремонтныя работы въ зданіи женской гимназіи и пансіона.

Собраніе постановило: докладъ управы передать въ редакціонную коммиссію. (Журн. 15 дек., стр. 52, п. 52; докл. стр. 304).

1892 г. (Очередное).

Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи по смѣтѣ на ремонтныя работы въ зданіяхъ женской гимназіи и пансіона при ней.

Разсмотрѣвъ означенную смѣту, коммиссія полагаетъ ее утвердить, такъ какъ показанныя въ ней исправленія оказываются необходимыми.

Собраніе постановило: докладъ редакціонной коммиссіи утвердить. (Журн. 16 дек., стр. 74, п. 31; докл. стр. 102).

1892 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по вопросу объ увеличеніи платы за обученіе въ женской гимназіи и за содержаніе въ пансіонѣ и съ представленіемъ списка ученицъ гимназіи и пансіона.

Собраніе постановило: обсужденіе сего доклада отложить до экстреннаго губернскаго земскаго собранія въ февралѣ 1893 г. (Журн. 16 дек., стр. 77, п. 47а; докл. стр. 274).

1893 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по вопросу объ увеличеніи платы за обученіе въ женской гимназіи и за содержаніе въ пансіонѣ, съ представленіемъ списка ученицъ гимназіи и пансіона.

Постоянная редакціонная коммиссія во исполненіе постановленія собранія въ засѣданіи 16 декабря 1891 года постановила просить губернскую управу: а) сообщить общую сумму расхода по доплатѣ изъ земскихъ суммъ на ремонтъ зданія, содержаніе пансіона, его обзаведеніе и на ремонтъ послѣдняго—за все время съ открытія пансіона; б) соображенія о потребной суммѣ для принятія на себя земствомъ снабженія каждой воспитанницы пансіона всякаго качества и вида одеждою, обувью и бѣльемъ, и в) обратиться во Владимірскую городскую управу съ приглашеніемъ принять участіе въ расходахъ губернскаго земства на содержаніе гимназіи въ виду того, что значительное число ученицъ гимназіи—дѣти обывателей города Владиміра. Владимірская городская дума признала невозможнымъ отчислять изъ средствъ города какую либо сумму въ пособіе, почему вопросъ объ участіи города въ расходѣ по содержанію гимназіи устранился.

По разсмотрѣніи доставленныхъ управой свѣдѣній коммиссія постановила: просить попечительный совѣтъ съ 1893—94 учебнаго года плату за содержаніе, за постройку бѣлья и прочихъ предметовъ и за обученіе воспитанницъ пансіона обязательнымъ предметамъ опредѣлить по 240 р. въ годъ съ каждой, если воспитанница принадлежитъ къ составу семейства плательщика земскихъ сборовъ, въ противномъ же

случаѣ ежегодную плату назначить по 280 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы во всякомъ случаѣ въ отношеніи пріема воспитанницъ въ пансіонъ отдавалось преимущество дочерямъ и прямымъ нисходящимъ родственницамъ владѣльцевъ имуществъ или предпріятій, оплачиваемыхъ земскими сборами, передъ прочими посторонними земству лицами, желающими поступить въ пансіонъ; плату съ приходящихъ ученицъ гимназіи увеличить на 5 р. въ годъ. Согласно просьбѣ губернской управы попечительный совѣтъ увѣдомилъ, что согласенъ съ постановленіемъ коммиссіи, только находитъ необходимымъ плату увеличить для лицъ первой категоріи до 260 р. и второй—до 300 р., такъ какъ желательно снабжать воспитанницъ пансіона учебниками, учебными принадлежностями и учебными пособіями и такъ какъ необходимо будетъ увеличить число служащихъ.

О вышеизложенномъ, съ представленіемъ списка ученицъ гимназіи и пансіона съ означеніемъ званія каждой и къ какой губерніи принадлежитъ, представленнаго попечительнымъ совѣтомъ, губернская управа доложила на благоусмотрѣніе собранія.

Собраніе **постановило**: просить попечительный совѣтъ—воспитанницъ пансіона женской гимназіи съ будущаго 1893—94 учебнаго года принять на полное содержаніе, при чемъ принять на себя и снабженіе ученицъ учебниками и всѣми учебными пособіями, за что и опредѣлить плату за воспитанницъ, по имущественному положенію принадлежащихъ къ Владимірскому земству, и лицъ, служащихъ по земству, если служба ихъ продолжалась не менѣе года, на все время ихъ службы, по 260 р., а за воспитанницъ, не принадлежащихъ къ земству, по 320 руб. съ каждой въ годъ, съ тѣмъ, чтобы ученицы на вакаціонное время снабжались необходимымъ платьемъ пансіонскимъ, о каковомъ постановленіи поручить губернской управѣ сообщить попечительному совѣту для дальнѣйшихъ съ его стороны по сему предмету распоряженій относительно измѣненія устава пансіона въ подлежащихъ статьяхъ.

(Журн. 22 февр., стр. 4, п. 6; докл. стр. 274—286).

1893 г. (Очередное).

Доложены смѣты на содержаніе земской женской гимназіи и состоящаго при ней пансіона въ 1893—1894 учебномъ году.

Собраніе **постановило**: смѣты передать на предварительное разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи.

(Журн. 16 дек., стр. 3—4, п. 6 в; докл. стр. 140—142, 152—153).

1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству Ковровскаго уѣзднаго предводителя дворянства объ отсрочкѣ уплаты недоимки, состоящей за обученіе въ женской гимназіи и содержаніе въ пансіонѣ дочери дворянина В. П. Манькова—Варвары Маньковой.

Ковровскій уѣздный предводитель дворянства обращался къ г. предсѣдателю губернской земской управы съ просьбой объ отсрочкѣ числящихся за дворяниномъ Маньковымъ въ недоимкѣ денегъ за ученіе и содержаніе дочери послѣдняго до полученія имъ служебнаго мѣста, при чемъ г. предводитель дворянства ручался за пополненіе недоимки. Такъ какъ ни губернская управа, ни попечительный совѣтъ не имѣютъ права своею властью дѣлать отсрочку платежа слѣдующихъ за обученіе въ гимназіи и содержаніе въ пансіонѣ денегъ, то губернская управа о вышеизложенномъ ходатайствѣ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія и довести до свѣдѣнія собранія, что съ настоящаго учебнаго года Варвара Манькова выбыла изъ пансіона и что за ней числится въ недоимкѣ 98 р. 15 к.

Собраніе **постановило:** состоящія въ недоимкѣ за обученіе въ гимназіи дочери дворянина В. П. Манькова—Варвары Маньковой и за содержаніе ея въ пансіонѣ деньги 98 руб. 15 коп. сложить со счетовъ. (Журн. 12 дек., стр. 8—9 п. 23; докл. стр. 68—69).

1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по вопросу о размѣрѣ взысканія платы за содержаніе въ пансіонѣ нѣкоторыхъ учениц гимназіи.

Нѣкоторые владѣльцы недвижимыхъ имуществъ въ Владимірской губерніи обратились въ попечительный совѣтъ съ просьбой о причисленіи находящихся у нихъ на воспитаніи родственницъ ихъ—воспитанницъ пансіона при женской гимназіи къ разряду земскихъ воспитанницъ, въ чемъ имъ было отказано, такъ какъ ни воспитанницы— Одоранская, Протопопова и Харитонова, ни ихъ родители собственности, облагаемой земскими сборами, не имѣютъ, воспитателями же не представлены документы, указывающіе, что онѣ причислены къ ихъ семействамъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ. Нынѣ воспитатель Одоранской обратился съ той же просьбой въ совѣтъ, прося передать вопросъ въ губернское собраніе, при чемъ присовокупилъ, что Одоранская, лишившись при рожденіи матери, все время у него воспитывалась, отецъ же ея самъ нуждается въ помощи. Губернская управа испрашивала указанія собранія, въ какомъ размѣрѣ должна быть взимаема плата за содержаніе въ пансіонѣ съ тѣхъ воспитанницъ его, которыя ни сами, ни родители коихъ не имѣютъ никакой недвижимой собственности въ здѣшней губерніи, а тѣ лица, у которыхъ онѣ находятся на воспитаніи, владѣютъ таковой. Членъ губернской управы Н. С. Стромиловъ при подписи доклада выразилъ, что ослабленіе пониманія точности постановленія земства разовьетъ злоупотребленіе въ стремящихся помѣстить дѣтей въ пансіонъ.

Собраніе **постановило:** постановленіе собранія прошлаго года о размѣрѣ платы за содержаніе въ пансіонѣ оставить въ силѣ, но такъ какъ ученицы Одоранская, Харитонова и Протопопова поступили въ

пансіонъ еще до вышеозначеннаго постановленія, то въ виду этого, а также по владѣнію воспитателями ихъ недвижимымъ въ здѣшней губерніи имуществомъ, причислить ихъ къ разряду земскихъ воспитанницъ, т. е. обязанныхъ платить за свое содержаніе въ пансіонѣ по 260 р. въ годъ.

(Журн. 16 дек., стр. 71, п. 3; докл. стр. 549—550).

1893 г. (Очередное).

Ревизіонная коммиссія представила слѣдующаго содержанія докладъ о результатѣ осмотра женской гимназіи.

Женская гимназія найдена коммиссіей, какъ всегда, въ блестящемъ состояніи порядка и чистоты, производящемъ вполнѣ отрадное впечатлѣніе, и коммиссія полагала бы выразить благодарность начальницѣ женской гимназіи О. Н. Кокошкиной.

Собраніе **постановило**: докладъ коммиссіи утвердить.

(Журн. 17 дек., стр. 106, п. 21; докл. стр. 118—120).

1893 г. (Очередное).

Ревизіонная коммиссія представила слѣдующаго содержанія докладъ о расходахъ, произведенныхъ по приготовленію для воспитанницъ пансіона бѣлья, одежды, обуви, учебниковъ и прочихъ учебныхъ принадлежностей.

Разсмотрѣвъ отчетъ объ израсходованіи 6751 р. 56 к., коммиссія нашла его составленнымъ правильно и полагала бы утвердить.

Собраніе **постановило**: докладъ коммиссіи утвердить.

(Жур. 17 дек., стр. 106, п. 21; докл. стр. 118—120 и 109—112).

1894 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по прошенію секретаря Юрьевской уѣздной земской управы, коллежскаго секретаря А. Г. Добролюбова—о сложеніи недоимки за содержаніе въ пансіонѣ дочери его.

По прошенію г. Добролюбова о сложеніи съ него недоимки въ виду затруднительнаго положенія губернская управа выразила: 1) § 19 ст. II Всемилостивѣйшаго манифеста 14 ноября сего года, на который Добролюбовъ указываетъ въ своемъ прошеніи, относится до спеціальныхъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія, земскій же пансіонъ на нихъ не содержится; 2) дочери Добролюбова на содержаніе въ пансіонѣ производилась отъ Юрьевскаго земства стипендія въ 175 руб., которыхъ было достаточно до 1893—1894 года, а теперь не хватаетъ 85 р.; 3) такъ какъ Добролюбовъ состоитъ на службѣ въ Юрьевскомъ земствѣ, то и о пособіи онъ долженъ обратиться туда; если же просьба будетъ удовлетворена, то остающіеся за нимъ въ недоимкѣ 56 р. 56 к. должны быть внесены въ смѣту губернскаго земскаго сбора для пополненія пансіонскихъ суммъ.

Собраніе **постановило**: ходатайство коллежскаго секретаря Добролюбова отклонить.

(Журн. 13 дек., стр. 63, п. 12; докл. стр. 280—281).

1894 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по прошенію коллежскаго совѣтника Василія Абрамовича Виноградова о сложеніи съ него 65 р., недоплаченныхъ имъ за содержаніе дочери въ пансіонѣ. В. А. Виноградовъ обратился съ прошеніемъ на имя губернскаго собранія, въ которомъ объяснилъ, что дочь его по болѣзни взята имъ изъ пансіона при женской гимназіи въ маѣ 1894 года, почему и просилъ въ виду его затруднительнаго положенія сложить съ него недоплаченные имъ 65 р. за содержаніе въ 1893—1894 учебномъ году. Приводя §§ 15, 16 и 17 устава пансіона, губернская управа присовокупила, что если собраніе признаетъ возможнымъ просьбу удовлетворить, то 65 руб. необходимо внести въ смѣту губернскаго сбора для пополненія пансіонскихъ суммъ.

Собраніе **постановило**: такъ какъ ученица Виноградова 3 мая настоящаго года уже вышла изъ пансіона, слѣдовательно ни содержаніемъ, ни одеждой отъ него не пользовалась, то состоящія за содержаніе ея въ недоимкѣ за 2-ю половину 1893—94 учебнаго года деньги 65 р. сложить со счетовъ.

(Журн. 13 дек., стр. 62, п. 13; докл. стр. 282—283).

1894 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по вопросу о лицахъ, имѣющихъ право на безплатное обученіе въ земской женской гимназіи.

Въ попечительный совѣтъ земской женской гимназіи обратился съ прошеніемъ помощникъ начальника станціи Болдино Клюевъ о предоставленіи дочери его права на безплатное обученіе въ женской гимназіи, какъ по бѣдности его, такъ и потому, что въ теченіе 10 лѣтъ онъ состоялъ въ здѣшней губерніи сельскимъ учителемъ. Попечительный совѣтъ просилъ передать прошеніе въ губернское собраніе. Губернская управа полагала предоставить право на безплатное обученіе въ женской гимназіи какъ обязательнымъ, такъ и необязательнымъ предметамъ, какъ то: французскому и нѣмецкому языкамъ, дочерямъ лицъ, служащихъ въ женской гимназіи, членовъ губернской управы, директора и инспектора народныхъ училищъ и учителей и учительницъ земскихъ школъ, но только здѣшней губерніи, (кромѣ законоучителей), доколѣ всѣ означенныя лица будутъ состоять на службѣ въ означенныхъ должностяхъ, по выходѣ же ихъ въ отставку или въ случаѣ смерти—право дочерей на безплатное обученіе въ женской гимназіи должно опредѣляться по каждому отдѣльному случаю губернскимъ собраніемъ. Остальные же всѣ служащіе по вѣ-

домству министерства народнаго просвѣщенія, какъ не имѣющіе никакого отношенія къ женской гимназіи, содержащейся на средства губернскаго земства, а не на средства казны, не должны пользоваться этимъ правомъ. Что же касается просьбы Клюева, то въ виду того, что онъ нашелъ для себя выгоднѣе перемѣнить родъ службы, то тѣмъ самымъ лишилъ себя права на безплатное обученіе дочери своей въ женской гимназіи.

Гласный И. С. Шмидтъ полагалъ, что правомъ безплатнаго обученія дочерей должны пользоваться всѣ служащіе по земству, какъ губернскому, такъ и уѣздному, какъ по выбору, такъ и по найму. Гласный М. А. Подсѣдлевичъ полагалъ распространить право и на учителей сельскихъ школъ, прослужившихъ Владимірскому земству не менѣе 10 лѣтъ. Гласный В. Н. Екимецкій указалъ, что по § 15 пол. о женск. гимн. и прог. разсмотрѣніе правъ на освобожденіе отъ платы за обученіе принадлежитъ попечительному совѣту, а потому онъ полагалъ вопроса этого не разрѣшать, а передать совѣту только свое мнѣніе по этому вопросу, какъ желательное, иначе явится несогласіе съ уставомъ.

Собраніе **постановило:** мнѣніе вышеуказанныхъ гласныхъ принять и сообщить попечительному совѣту гимназіи.

(Журн. 16 дек., стр. 117—118, п. 26; докл. стр. 38—40).

1894 г. (Очередное).

Ревизіонная коммиссія представила слѣдующаго содержанія докладъ объ осмотрѣ женской гимназіи.

Коммиссія находитъ нужнымъ обратить вниманіе собранія на образцовый порядокъ, въ которомъ находятся гимназія и пансіонъ, благодаря заботамъ начальницы гимназіи г-жи Кокошкиной и ея помощницы г-жи Ромейковой. По заявленію г-жи Кокошкиной коммиссія предлагаетъ, не найдетъ ли нужнымъ собраніе устройство цейхгауза для склада свободныхъ вещей при гимназіи и пансіонѣ, такъ какъ таковаго тамъ нѣтъ, а есть лишь маленькій сарай, который оказывается недостаточнымъ.

Собраніе **постановило:** докладъ коммиссіи утвердить.

(Жур. 17 дек., стр. 140, п. 1; докл. стр. 152—158).

1895 г. (Очередное).

Ревизіонная коммиссія представила слѣдующаго содержанія докладъ о результатѣ осмотра женской гимназіи.

Коммиссія нашла, что помѣщенія земской женской гимназіи и пансіона содержатся въ полномъ порядкѣ. Обѣдъ изготовляется хорошо, но по мизерности даваемыхъ воспитанницамъ порцій представляется недостаточнымъ для того, чтобы быть сытымъ. Постельное бѣлье мѣняется рѣдко. Тюфяки требуютъ ремонта, которому они не подвергались въ продолженіе болѣе 3-хъ лѣтъ. Черный хлѣбъ, поста-

вляемый изъ частной пекарни, оказался сырымъ и немного затхлымъ, почему коммиссія полагала болѣе цѣлесообразнымъ производить поставку какъ чернаго, такъ и бѣлаго хлѣба изъ земской пекарни, гдѣ хлѣбъ лучшаго качества, что будетъ и дешевле стоить.

Гласный И. С. Шмидтъ и старшій врачъ больницы М. А. Аплавинъ полагали не рекомендовать возить хлѣбъ изъ больницы, такъ какъ родители воспитанницъ пансіона могутъ быть этимъ недовольны, боясь какой либо заразы.

Членъ губернской управы С. А. Вырубовъ указалъ, что это соображеніе заставило члена попечительнаго совѣта, завѣдующаго пищевымъ довольствіемъ пансіона, отказаться отъ хлѣба изъ пекарни при земской больницѣ, несмотря на его хорошія качества.

Собраніе **постановило:** предоставить на разрѣшеніе губернской управы. (Журн. 16 дек., стр. 149—150, п. 9; докл. стр. 153—155).

1895 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ объ учреждаемой Ковровскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ земской женской гимназіи стипендіи Д. П. Манькова.

Согласно постановленію Ковровскаго собранія губернская управа полагала ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о разрѣшеніи Ковровскому земству учредить во Владимірской земской женской гимназіи стипендію имени Д. П. Манькова исключительно для дочерей учителей и учительницъ Ковровскаго уѣзда, въ размѣрѣ 300 рублей, для чего деньги эти и вносить каждогодно въ смѣту.

Собраніе **постановило:** поручить губернской управѣ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ по изложенному въ докладѣ вопросу.

(Журн. 17 дек., стр. 169, п. 29; докл. стр. 309—310.)

1895 г. (Очередное).

Доложено прошеніе бывшаго земскаго врача Розова о сложеніи недоимки, числящейся за содержаніе дочери его въ пансіонѣ.

Собраніе **постановило:** прошеніе передать въ губернскую управу для доклада первому земскому собранію, по собраніи, если окажется нужнымъ, необходимыхъ свѣдѣній.

(Журн. 17 дек., стр. 171, п. 36).

1895 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по вопросу о правѣ на безплатное обученіе въ женской гимназіи дочерей служащихъ по земству.

Попечительный совѣтъ женской гимназіи за отсутствіемъ средствъ постановилъ входить въ разсмотрѣніе права на безплатное обученіе въ женской гимназіи отдѣльно по каждому ходатайству и освобождать отъ платы только въ случаѣ бѣдности, при чемъ при одинаковыхъ

условіяхъ лицу, служащему по земству, отдавать предпочтеніе передъ неслужащимъ, а передъ губернскимъ собраніемъ ходатайствовать объ освобожденіи обучающихся въ женской земской гимназіи дочерей всѣхъ вообще служащихъ не менѣе 10 лѣтъ по земскимъ учрежденіямъ лицъ и учителей земскихъ школъ отъ взноса платы.

Губернская управа довела до свѣдѣнія собранія, что смѣта по содержанію гимназіи на 1895—96 учебный годъ заключена съ дефицитомъ въ 17 руб., поэтому если распространить право безплатнаго обученія, окажется довольно значительный дефицитъ, который необходимо будетъ восполнить, ассигновавъ болѣе значительную сумму на содержаніе гимназіи.

Собраніе **постановило:** поручить губернской управѣ сообщить попечительному совѣту гимназіи, чтобы онъ всѣ поступающія къ нему ходатайства объ освобожденіи отъ платы за обученіе дочерей лицъ, служащихъ по земству, вносилъ каждый разъ черезъ губернскую управу въ губернское собраніе на его разсмотрѣніе для опредѣленія права на освобожденіе отъ платы за обученіе ихъ дочерей.

(Журн. 17 дек., стр. 175, п. 47; докл. стр. 317—319).

---

6. Высшее образованіе.

1883 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ губернской управы по ходатайству комитета общества для доставленія средствъ С.-Петербургскимъ высшимъ женскимъ курсамъ слѣдующаго содержанія.

Въ губернской управѣ 17 января 1883 г. получено отношеніе комитета общества для доставленія средствъ С.-Петербургскимъ высшимъ женскимъ курсамъ за № 85; въ означенномъ отношеніи комитетъ общества излагаетъ свою просьбу объ ассигнованіи единовременно нѣкоторой суммы на образованіе капитала для пріобрѣтенія дома для курсовъ въ С.-Петербургѣ, выражая надежду, что дружными усиліями русскаго общества и земства будетъ воздвигнуто зданіе перваго высшаго общеобразовательнаго женскаго учебнаго заведенія въ Россіи.

Собраніе, признавая, что оно не имѣетъ права выходить изъ предѣловъ мѣстныхъ потребностей губерніи, **постановило:** ходатайство комитета отклонить. (Журн. 10 марта, стр. 10; докл. стр. 3—6).

1883 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о подпискѣ для составленія капитала на учрежденіе при Московскомъ университетѣ стипендіи и преміи за историческія сочиненія имени Сергѣя Михайловича Соловьева.

17 марта 1883 г. губернской управой получено отношеніе правленія Московскаго университета за № 1562 съ извѣщеніемъ о Высочайшемъ разрѣшеніи подписки для составленія капитала на учрежденіе при Московскомъ университетѣ стипендіи и преміи за историческія сочиненія имени С. М. Соловьева и съ приложеніемъ подписного на сей предметъ листа за № 962. Объ этомъ губернская управа доложила на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Собраніе **постановило:** открыть на этотъ предметъ подписку для частныхъ пожертвованій. (Журн. 14 дек., стр. 257; докл. стр. 6).

---

7. Губернскій училищный совѣтъ и его отчеты по состоянію образованія. Директора и инспектора народныхъ училищъ.

1866 г. (Экстренное).

Получены отношенія г. Владимірскаго губернатора отъ 20-го мая за №№ 992 и 994 о назначеніи во Владимірскій губернскій училищный совѣтъ согласно 21 ст. Высочайше утвержденнаго 14-го іюля 1864 года полож. о начальныхъ народныхъ училищахъ членовъ отъ земства съ просьбой извѣстить о послѣдующемъ для донесенія г. министру внутреннихъ дѣлъ и увѣдомить также губернское правленіе о лицахъ, которыя будутъ назначены въ члены совѣта.

Постановлено: избрать двоихъ членовъ отъ земства въ губернскій училищный совѣтъ и объ избранныхъ лицахъ увѣдомить начальника губерніи и губернское правленіе. (Журн. 25 мая, стр. 24).

По назначеніи кандидатовъ записками закрытой баллотировкой были избраны титулярный совѣтникъ Николай Дмитріевичъ Микулинъ и коллежскій ассесоръ Евлампій Ивановичъ Протасьевъ.

(Журн. 25 мая, стр. 28).

1867 г. (Очередное).

Читанъ отчетъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта о состояніи народныхъ училищъ.

Г. Солениковъ предложилъ установить выдачу наградъ сельскимъ учителямъ, проявившимъ наибольшіе успѣхи и усердіе въ преподаваніи.

Постановлено: отчетъ членовъ училищнаго совѣта передать въ редакціонную коммиссію для доклада собранію со своимъ заключеніемъ. (Журн. 29 ноября., стр. 11; докл. стр. 193).

1868 г. (Очередное).

Членомъ губернскаго училищнаго совѣта Е. И. Протасьевымъ читанъ составленный имъ отчетъ о состояніи народныхъ училищъ въ губерніи, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство.

Предсѣдатель предложилъ передать его въ редакціонную коммиссію.

Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ.

(Журн. 5 декабря, стр. 25).

Затѣмъ г. Протасьевъ заявилъ, что согласно постановленію собранія онъ просилъ губернскіе училищные совѣты тѣхъ губерній, гдѣ открыты женскія гимназіи, доставить ему свѣдѣнія объ устройствѣ этихъ гимназій, но свѣдѣній этихъ не получено.

1868 г. (Очередное).

По заявленію г. Протасьева предсѣдатель предложилъ собранію приступить къ выбору двухъ членовъ отъ земства въ губернскій училищный совѣтъ за выбытіемъ г. Микулина и за отказомъ г. Протасьева.

По заявленію г. Соленикова и предложенному г. предсѣдателемъ вопросу большинствомъ **рѣшено** просить гласнаго Е. И. Протасьева не отказываться отъ званія члена губернскаго училищнаго совѣта.

Гласный Е. И. Протасьевъ заявилъ, что бывшій членъ губернскаго училищнаго совѣта Н. Д. Микулинъ завѣдывалъ дѣлами училищнаго совѣта и что онъ полагалъ бы такой порядокъ установить и на будущее время, но что для этого необходимо ассигновать небольшую сумму на канцелярію.

Вопросъ этотъ **отложенъ**. (Журн. 7 декабря, стр. 35).

Предсѣдатель передалъ на обсужденіе собранія предложенный г. Протасьевымъ вопросъ, формулированный имъ же, угодно ли будетъ губернскому собранію ассигновать на канцелярію губернскаго училищнаго совѣта, если завѣдывающимъ дѣлами онаго будетъ одинъ изъ выбранныхъ членовъ земскаго собранія, сумму 180 руб. въ годъ.

Гласный Е. И. Протасьевъ повторилъ свой отказъ и выразилъ мнѣніе, что завѣдываніе дѣлами и докладъ дѣлъ по губернскому училищному совѣту должны принадлежать членамъ отъ земства, и на возраженіе П. И. Николаева, что съ назначеніемъ правителя дѣлъ президентомъ совѣта не нарушаются права членовъ отъ земства, если мнѣнія ихъ не отвергаются, прибавилъ, что много зависитъ и отъ того, кто докладываетъ.

А. А. Макаровъ выразилъ мысль, что положенію членовъ отъ земства въ училищномъ совѣтѣ можно помочь только измѣненіемъ состава училищнаго совѣта, о чемъ земство можетъ ходатайствовать, такъ какъ имѣетъ право быть хозяиномъ дѣла, для котораго жертвуетъ свои средства.

Вопросъ гласнаго Е. И. Протасьева предложенъ къ баллотировкѣ и большинствомъ **рѣшено**: ассигновать на канцелярію губернскаго училищнаго совѣта 180 р. въ годъ.

Предсѣдатель предложилъ приступить къ выбору двухъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта.

Закрытою баллотировкою шарами избраны были А. П. Смирновъ большинствомъ 29 противъ 3 и И. В. Алябьевъ большинствомъ 22 противъ 10.

Постановлено: записать о семъ въ журналъ и согласно отношеніямъ г. Владимірскаго губернатора на имя предсѣдателя губернскаго собранія отъ 20-го мая 1866 года за №№ 992 и 994 объ избранныхъ вновь членахъ губернскаго училищнаго совѣта отъ лица г. предсѣдателя собранія сообщить Владимірскому губернатору и Владимірскому губернскому правленію. (Журн. 8 дек., стр. 37—39).

1868 г. (Очередное).

Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи по вопросамъ, возбужденнымъ въ отчетѣ члена губернскаго училищнаго совѣта Е. И. Протасьева. Коммиссія по этимъ вопросамъ раздѣлилась на три мнѣнія.

1. Мнѣніе члена коммиссіи А. А. Сахарова.

По 1-му вопросу о томъ, кто долженъ распоряжаться суммами, назначаемыми на народныя училища земствомъ,—земскія ли управы или уѣздные училищные совѣты,—гласный Сахаровъ находилъ, что попеченіе о народныхъ училищахъ возложено на уѣздныя земскія учрежденія, почему каждое уѣздное собраніе назначаетъ суммы и должно указать, кто и какъ обязанъ распорядиться назначенной суммой. Контролировать распоряженія уѣздныхъ земскихъ собраній въ этомъ отношеніи ни губернская управа, ни губернское собраніе, ни тѣмъ болѣе училищные совѣты не имѣютъ права по § 6 пол., да и по §§ 11 и 24 положенія о народныхъ училищахъ училищные совѣты не могутъ и не должны вмѣшиваться ни въ какія распоряженія по содержанію училищъ и по распредѣленію суммъ, назначаемыхъ на этотъ предметъ земствомъ.

По 2-му вопросу—объ установленіи обязательной отчетности для членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ отъ земства съ тѣмъ, чтобы они представляли эти отчеты губернской управѣ,—А. А. Сахаровъ находилъ, что губернское земское собраніе не можетъ узаконять новыхъ обязанностей членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и при томъ мѣра эта будетъ не дѣйствительна и только усложнитъ переписку губернской управы и подчинитъ послѣднюю требованіямъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта. Поэтому г. Сахаровъ полагалъ просить гг. членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства употребить ихъ законное вліяніе въ губернскомъ совѣтѣ объ устраненіи неисполнительности уѣздныхъ совѣтовъ.

Члены коммиссіи Д. Угрюмовъ и С. Рыбаковъ согласились съ мнѣніемъ г. Сахарова вполнѣ, а гг. члены Роздинъ, Коноплинъ и свящ. Лавровъ—только съ 1-мъ пунктомъ мнѣнія.

2. Мнѣніе члена коммиссіи В. Н. Акинфова.

По 1-му вопросу—г. Акинфовъ находилъ, что суммы, ассигнуемыя собраніемъ, должны выдаваться на руки членамъ отъ земства уѣздныхъ совѣтовъ, такъ какъ имъ болѣе всего извѣстно, кому и въ какомъ размѣрѣ распредѣлить жертвуемыя суммы.

По 2-му вопросу—г. Акинфовъ раздѣлялъ мнѣніе г. Протасьева и полагалъ полезнымъ представленіе отдѣльныхъ отчетовъ черезъ управу членами уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ срокомъ не позднѣе 1-го октября и предоставленіе членамъ губернскаго училищнаго совѣта обращаться въ управу за свѣдѣніями въ случаѣ неполученія отчетовъ отъ уѣздныхъ совѣтовъ. Съ мнѣніемъ о доставленіи свѣдѣній согласились гг. Роздинъ, Коноплинъ и свящ. Лавровъ.

По первому вопросу гг. гласными было выражено мнѣніе, что собраніе этого вопроса рѣшить не можетъ, такъ какъ порядокъ расходованія уѣздныхъ земскихъ суммъ зависитъ отъ усмотрѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній.

По второму вопросу единогласно рѣшено: просить членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ отъ земства въ точности и своевременно исполнять возложенную на нихъ 21 ст. полож. о начальныхъ народныхъ училищахъ обязанность по представленію уѣзднымъ земскимъ собраніямъ ежегодно свѣдѣній о состояніи народныхъ училищъ, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство, исполненіе чего и поручить губернской управѣ. (Журн. 8 дек. стр. 40; докл. стр. 209).

1869 г. (Очередное).

Читанъ отчетъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта, послѣ чего гласный А. А. Макаровъ выразилъ мнѣніе, что отчетъ этотъ долженъ бы былъ касаться тѣхъ мѣръ, которыя губернскій училищный совѣтъ принялъ по дѣлу народнаго образованія, между тѣмъ въ немъ существуютъ только выписки, компиляція изъ отчетовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, и вся дѣятельность губернскаго училищнаго совѣта прилагается на послѣдней страницѣ въ нѣсколькихъ строкахъ. Г. фонъ Бахъ согласился съ этимъ мнѣніемъ.

Послѣ преній, возникшихъ по этому вопросу, г. предсѣдателемъ предложенъ былъ собранію вопросъ: угодно ли будетъ собранію поручить членамъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства при ихъ отчетахъ представлять ихъ соображенія о средствахъ для улучшенія народнаго образованія и воспитанія въ губерніи? Вопросъ этотъ единогласно разрѣшенъ утвердительно. (Журн. 23 ноября, стр. 87).

1869 г. (Очередное).

Предсѣдатель предложилъ собранію на основ. 21 ст. полож. о начальныхъ народныхъ училищахъ избрать двухъ членовъ въ губернскій училищный совѣтъ; избраны были: А. П. Смирновъ и Ф. А. фонъ-Бахъ.

Постановлено: записать о семъ въ журналъ и согласно отношеніямъ г. Владимірскаго губернатора на имя предсѣдателя губернскаго собранія отъ 20-го мая 1866 г. за №№ 992 и 994 объ избранныхъ вновь членахъ губернскаго училищнаго совѣта отъ лица г. предсѣдателя собранія сообщить г. Владимірскому губернатору и Владимірскому губернскому правленію. (Журн. 23 ноября, стр. 89).

1869 г. (Очередное).

Предсѣдатель собранія графъ Н. П. Апраксинъ предложилъ собранію обсудить вопросъ о томъ, какія предоставить членамъ училищнаго совѣта средства обозрѣвать училища.

Гласный А. А. Сахаровъ находилъ этотъ вопросъ не соотвѣтствующимъ положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ, которымъ

на членовъ губернскаго училищнаго совѣта не возлагается обязанность ни объѣзжать училища, ни наблюдать за ними.

Гласный Г. Г. Спиридовъ предложилъ собранію дать членамъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства средства для обозрѣнія училищъ или снабдить ихъ для того безплатными подорожными.

Собраніе единогласно постановило: снабдить членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства безплатными подорожными.

(Журн. 23 ноября, стр. 88—89).

1869 г. (Очередное).

Въ отчетѣ своемъ члены губернскаго училищнаго совѣта изложили слѣдующее. Училищъ, находящихся въ настоящее время на полномъ содержаніи отъ земства, очень не много, что по ихъ мнѣнію весьма раціонально, такъ какъ даровое обученіе безъ всякой инициативы со стороны родителей и сельскихъ обществъ едва ли бы упрочило дѣло народнаго образованія. Большею частью начальныя народныя училища получаютъ отъ земства только пособія, при чемъ очень часто размѣры пособія на училища, которымъ пособія будутъ отпущены, не назначаются предварительно, а пособія отпускаются или наиболѣе нуждающимся училищамъ, или наиболѣе ревностнымъ наставникамъ по представленію уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Далѣе въ отчетѣ представлены губернскому собранію по отчетамъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ свѣдѣнія обо всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ въ губерніи, при чемъ изъ свѣдѣній этихъ видно состояніе и тѣхъ училищъ, которыя получали отъ земства пособія.

Во Владимірскомъ уѣздѣ съ сентября 1868 г. по сентябрь 1869 г. училищъ народныхъ было 47. Изъ 47 училищъ только два городскихъ содержатся не на суммы земства, а на суммы изъ городскихъ средствъ. Вновь открыто 5 училищъ и кромѣ того 2 приходскихъ училища города Владиміра, бывшія въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, по распоряженію г. министра поступили въ вѣдѣніе училищнаго совѣта въ настоящемъ 1869 году. Желающихъ отдавать дѣтей въ училище въ городѣ очень много, но, по неудобству помѣщеній училищъ, учащихся ежегодно принимается немного болѣе половиннаго числа; имѣя это въ виду, предсѣдатель совѣта относился въ земскую управу, не найдетъ ли возможнымъ земство открыть въ городѣ третье училище, что будетъ вполнѣ справедливымъ, такъ какъ городъ даетъ земству 9000 р. на всѣ расходы по уѣзду, а слѣдовательно и на училища. Земская управа обѣщала внести предложеніе предсѣдателя въ земское собраніе.

Внѣшняя обстановка сельскихъ училищъ по уѣзду за немногими исключеніями вообще не представляетъ желаемой исправности. Такое состояніе училищъ предсѣдатель уѣзднаго училищнаго совѣта объясняетъ несвоевременнымъ полученіемъ отъ уѣздной управы суммъ, отпускаемыхъ земствомъ на содержаніе училищъ. Тотъ же предсѣдатель

заявилъ о крайне неудобной раскладкѣ вознагражденія учителямъ и поздней выдачѣ его, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ повело даже къ закрытію училищъ. Библіотеки при сельскихъ училищахъ включаютъ въ себѣ разнородныя по содержанію книги и слѣдовательно имѣютъ цѣлью чтеніе свободное, а не обученіе, но истинная цѣль ихъ не достигается, потому что, если бы кто и пожелалъ взять книгу изъ библіотеки, то учитель не даетъ ея изъ опасенія потери. Во всемъ уѣздѣ по училищамъ книгъ разныхъ наименованій 2376 томовъ и брошюры 4239, изъ нихъ учебныхъ книгъ съ прописями 914 (эти книги необходимы для училища), остальное число книгъ или не являются необходимыми, или совершенно не нужны для училищъ. Число экземпляровъ священной исторіи по мнѣнію предсѣдателя совѣта весьма недостаточно, и хорошо сдѣлало бы земство, если бы вмѣсто нѣкоторыхъ ненужныхъ училищу книгъ пріобрѣло большее число экземпляровъ священной исторіи и положило ежегодно раздавать въ награду ученикамъ по уѣзду экземпляровъ не менѣе 100 этой книги, чѣмъ распространялось бы знаніе даннаго предмета въ народѣ не только между учениками. Главный недостатокъ библіотекъ—неимѣніе молитвенниковъ, чѣмъ земская управа и была озабочена въ нынѣшнемъ году.

Изъ таблицы о числахъ дней и учениковъ, представленной Владимірскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, видно, что время, свободное у сельскихъ жителей отъ полевыхъ работъ, дало имъ возможность употребить его на обученіе дѣтей. Въ настоящемъ году среднимъ числомъ обучалось 1602 ученика; при этомъ maximum учащихся было въ мартѣ (1640), а minimum въ іюнѣ (233). Не только число училищъ, но и число учениковъ въ нихъ увеличилось въ нынѣшнемъ году среднимъ числомъ въ училищѣ $29^{23}/_{41}$, а раньше $25^{23}/_{37}$, число же сельскихъ училищъ къ числу селъ въ настоящее время относится почти какъ $^{1}/_{2}$ къ 91; число училищъ къ числу населенныхъ мѣстъ относится какъ 1 къ $10^{7}/_{9}$ и теперь отъ 1000 душъ всѣхъ жителей учится 14 человѣкъ; дѣвочекъ въ настоящемъ году учится 75.

Изъ свѣдѣній Суздальскаго уѣзднаго училищнаго совѣта не усматривается, чтобы хотя одно начальное народное училище въ Суздальскомъ уѣздѣ получило пособіе отъ земства. Предсѣдателемъ уѣзднаго училищнаго совѣта были осмотрѣны слѣдующія училища.

I. По городу Суздалю: а) приходскія училища, поступившія въ вѣдѣніе училищнаго совѣта: 1) Знаменское училище помѣщается удобно и чисто; учащихся мальчиковъ 39, дѣвочекъ 12; училище удовлетворительно. 2) Рождественское—помѣщается удобно. Обучающихся 16 мальчиковъ и 4 дѣвочки; поставлено училище очень хорошо.

б) Безмездныя училища: 1) Помѣщающееся съ удобствомъ въ домѣ священника Покровскаго монастыря, обучающаго 20 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; поставлено оно удовлетворительно. Въ это училище выдано нѣсколько учебниковъ. 2) Находящееся въ домѣ причетника Богородской при богадѣльнѣ церкви; въ немъ обучается 14 мальчиковъ и 11

дѣвочекъ; поставлено удовлетворительно. 3) Помѣщающееся въ одной изъ удобныхъ, чистыхъ келій монастыря Васильевскаго; обучающихся въ немъ 15 мальчиковъ и 4 дѣвочки; поставлено удовлетворительно. 4) Помѣщающееся въ тюремномъ замкѣ; количества учениковъ въ немъ опредѣлить нельзя. Всѣмъ этимъ училищамъ выдано нѣсколько учебныхъ книгъ.

II. По Суздальскому уѣзду: 1) Училище въ Гавриловскомъ посадѣ; въ немъ 57 учениковъ, помѣщеніе удобно, поставлено оно хорошо; это училище разрѣшено преобразовать въ двухклассное съ расширеніемъ программы подлежащихъ преподаванію предметовъ. Посадское общество назначило двумъ учителямъ на жалованье и на наемъ квартиры для учителя 450 руб. 2) Волостное училище въ Старопашенской слободѣ; помѣщается удобно; учащихся 28 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Жалованье законоучитель и учитель получаютъ отъ волости 145 руб., за квартиру для училища съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой 45 рублей, и на учебныя принадлежности 60 рублей. Преподаваніе поставлено удовлетворительно. Учебниками училище снабжено достаточно. Вообще это училище должно считаться лучшимъ въ уѣздѣ. 3) Волостное училище въ селѣ Кибергинѣ; помѣщается въ удобной наемной квартирѣ; въ немъ 34 мальчика и 7 дѣвочекъ. Преподаваніе удовлетворительно. Учитель получаетъ жалованья 100 рублей, на наемъ квартиры для училища 45 руб. и на наемъ сторожа 17 р. Въ училище выдано нѣсколько учебниковъ. 4) Волостное училище въ с. Веси; помѣщается удобно; учащихся 21 мальчикъ и 3 дѣвочки. Священникъ-учитель получаетъ жалованья 130 руб. 50 коп. въ годъ. Преподаваніе удовлетворительно. Училище снабжено учебниками въ 1868 году. 5) Волостное училище въ с. Спасскомъ Городищѣ; помѣщается удобно; учащихся 18. Преподаваніе поставлено хорошо. Священникъ, онъ же учитель, получаетъ жалованья 100 руб., на наемъ квартиры для училища 45 руб. и на учебныя принадлежности 13 руб. Въ это училище выдано 10 экземпляровъ начальнаго ученія. 6) Волостное училище въ с. Яневѣ; помѣщается удобно; въ немъ 19 мальчиковъ и 2 дѣвочки; священникъ, онъ же учитель, получаетъ жалованья 100 р., на наемъ квартиры для училища 45 руб. и на учебныя принадлежности 27 р. Преподаваніе удовлетворительно. Въ это училище выдано 5 букварей. 7) Безмездное училище въ с. Коровникахъ; въ немъ 27 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Преподаваніе удовлетворительно; въ это училище выдано нѣсколько учебниковъ; оно сильно нуждается въ средствахъ. 7) Безмездное училище въ с. Якиманскомъ; въ немъ 30 учениковъ и 4 ученицы. Преподаваніе очень удовлетворительно. Въ пособіе училищу выдано нѣсколько учебниковъ. 9) Безмездное училище въ с. Михайловой сторонѣ; въ немъ 13 учениковъ и 3 ученицы. Успѣхи учащихся удовлетворительны. Въ это училище дано нѣсколько учебниковъ. 10) Безмездное училище въ Гавриловскомъ посадѣ; въ немъ 6 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ. Успѣхи удовлетворительны. Въ

остальныхъ училищахъ, осмотрѣнныхъ г. предсѣдателемъ уѣзднаго училищнаго совѣта, оказалось учениковъ въ каждомъ менѣе 10. Изъ свѣдѣній отъ уѣзднаго училищнаго совѣта видно, что: 1) главные предметы обученія въ училищахъ: чтеніе по церковной и гражданской печати, письмо, заучиваніе употребительнѣйшихъ молитвъ, краткій катехизисъ и священная исторія, первая часть ариѳметики, вычисленіе на счетахъ и въ нѣкоторыхъ училищахъ обученіе церковному пѣнію. Методъ преподаванія, за малымъ исключеніемъ, старинный—по складамъ. 2) Для введенія однообразія учебнаго дѣла въ народныхъ училищахъ въ этомъ году изъ губернскаго училищнаго совѣта высланы въ количествѣ 40 экземпляровъ вновь составленныя правила для учителей народныхъ училищъ и изъясненіе программы преподаваемыхъ въ нихъ предметовъ и 20 экземпляровъ руководства барона Корфа; эти правила и руководства розданы въ училища, и учебное дѣло вводится сообразно съ ними. 3) Кромѣ волостныхъ училищъ, во всѣхъ прочихъ большой недостатокъ въ классныхъ принадлежностяхъ и учебныхъ пособіяхъ и предсѣдателемъ совѣта, въ надеждѣ уплаты отъ земства, куплено на свой счетъ на 85 р. 3 к. книгъ и учебныхъ принадлежностей. 4) Кромѣ волостныхъ училищъ прочія помѣщаются тѣсно и неудобно. 5) Училищный совѣтъ крайне затрудняется въ исполненіи своихъ обязанностей, не получая ни откуда пособія на разъѣзды членовъ для обзора училищъ и на канцелярскіе расходы.

По Вязниковскому уѣзду начальныхъ народныхъ училищъ въ 1868—69 учебномъ году состояло 29; въ томъ числѣ 4 открыты вновь. Изъ училищъ, состоявшихъ въ завѣдываніи Вязниковскаго училищнаго совѣта, одно Холуйское перешло въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, другое въ д. Сокуровѣ закрыто по недостатку учениковъ. Учениковъ въ означенныхъ 29 училищахъ состояло 718 мужского пола и 122 женскаго. Въ истекшемъ учебномъ году училища Вязниковскаго уѣзда снабжены были на счетъ земскихъ суммъ учебными пособіями, полученными какъ для учениковъ, такъ и для наставниковъ. Наставникамъ за ихъ труды еще не выдано никакого вознагражденія, такъ какъ изъ 3000, ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ, до сихъ поръ не получено ничего; по училищнымъ совѣтомъ изъ означенной суммы предположено выдать вознагражденіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) наставникамъ, не получающимъ отъ сельскихъ обществъ никакого пособія, всего 1335 руб.; 2) на содержаніе училищъ, перешедшихъ изъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, опредѣлено отпустить всего 436 р.; 3) наставникамъ, получающимъ отъ обществъ вознагражденіе скудное, но трудящимся усердно, выдать 355 р.; 4) наставникамъ, помѣщающимъ училища въ своихъ собственныхъ домахъ, опредѣлено выдать всего 300 руб.; 5) наставникамъ малолюдныхъ училищъ за обученіе и вмѣстѣ за помѣщеніе для учениковъ 55 руб. Сверхъ означенныхъ расходовъ, училищный совѣтъ опредѣлилъ еще: а) употребить на учебныя пособія для училищъ 150 р. и б) на разъѣзды двумъ членамъ отъ земства

выдать 60 руб., столько же и на канцелярскіе расходы. Изъ отчетовъ членовъ училищнаго совѣта и штатнаго смотрителя Попова, обозрѣвавшихъ училища, усматривается, что дѣло народнаго образованія по Вязниковскому уѣзду вообще идетъ къ лучшему; но дѣло народнаго образованія развивалось бы еще успѣшнѣе, если бы не препятствовало тому слабое сознаніе потребности образованія въ большинствѣ населенія Вязниковскаго уѣзда и если бы наставники получали жалованіе своевременно; впрочемъ земское собраніе постановило выдавать на будущее время ассигнуемую на народное образованіе сумму по третямъ года.

По Судогодскому уѣзду 12 начальныхъ училищъ; въ нихъ учащихся въ 1869 году было: мальчиковъ 215 и дѣвочекъ 24. Ученики посѣщаютъ училища не совсѣмъ исправно, успѣваютъ мало, что зависитъ отъ того, что нѣтъ вполнѣ привыкшихъ къ дѣлу наставниковъ; земствомъ уѣзда ассигновано было на поддержаніе училищъ 1500 р., израсходовано 953 р. 58 к.

Въ Меленковскомъ уѣздѣ дѣло народнаго образованія мало подвигается впередъ. Всѣхъ начальныхъ училищъ въ немъ 10. Обучаются въ нихъ до 437 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ. 1) Меленковское-Покровское приходское училище долгое время находится въ одномъ и томъ же положеніи; необходимо возвысить въ немъ способъ обученія, раздѣлить на 2 класса и для того увеличить сумму согласно съ проектомъ училищнаго совѣта. Здѣсь число учениковъ не превышаетъ 50 и успѣхи недостаточны. 2) Лехтовское училище; учениковъ въ немъ мало вслѣдствіе нерасположенія крестьянъ къ школьному обученію. Успѣхи въ немъ старшихъ учениковъ порядочны, но младшихъ недостаточны. На содержаніе этого училища земскою управою отпущено въ 1868—69 году 175 руб. 3) Архангельское училище съ каждымъ годомъ увеличивается въ численности и улучшается по успѣхамъ. Въ 1868—69 году въ немъ обучалось до 60 мальчиковъ. Успѣхи вполнѣ удовлетворительны. На содержаніе учениковъ земской управой отпущено 175 руб. 4) Шиморское училище; здѣсь ученики обучаются у свящ. Свавицкаго и Бѣлоцвѣтова, у послѣдняго обученіе болѣе раціонально и успѣшно; земская управа отпустила Бѣлоцвѣтову въ награду за труды и на пріобрѣтеніе учебниковъ 150 р. 5) Заколпское училище; учениковъ здѣсь было отъ 35—40 мальчиковъ. Успѣхи удовлетворительны, исключая успѣховъ по ариѳметикѣ. 6) Драчевское училище; мѣстный священникъ обучалъ 17 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Пособія отъ земства училище не получало. 7) Гусевское училище при всей ревности обучающихъ священниковъ и охотѣ учащихся (около 80 мальч.) къ ученію долго не просуществуетъ безъ положительныхъ средствъ. 8) Гусевское училище на фабрикѣ г. Мальцова рѣдкое явленіе въ уѣздѣ по чистому помѣщенію, количеству принадлежностей и весьма удовлетворительнымъ успѣхомъ. Въ 1869 году обучалось болѣе 70 мальчиковъ. 9) Досчатинское училище; мальчики здѣсь обу-

чаются у священниковъ Рождественскаго и Лебедева, при этомъ училище Лебедева заслуживаетъ преимущества, и 10) 2-е Меленковское училище,—въ немъ соборный діаконъ Лебедевъ, извѣстный ревностью къ обученію и знаніемъ дѣла, въ городѣ обучаетъ отъ 15—20 мальчик.

Въ Покровскомъ уѣздѣ всего начальныхъ училищъ 35, изъ нихъ 5 не были обозрѣны, въ остальныхъ 30 учащихся было 1012 мальчиковъ и 72 дѣвочки. 1) Фролищевское училище, содержится оно на средства крестьянъ нѣсколькихъ селеній. Сборъ съ этихъ обществъ 71 руб. въ годъ, да земство отпускаетъ 60 руб. Успѣхи учениковъ въ сравненіи съ прошлымъ годомъ весьма большіе и учителямъ назначена награда въ размѣрѣ 25 рублей. 2) Коробовщинское училище содержится на счетъ крестьянъ и земства (на 123 рубля въ годъ). Учащихся въ немъ 43 мальчика и 6 дѣвочекъ; успѣхи учащихся хороши и учителю въ награду выдано 15 руб. 3) Козлятьевское училище содержится на счетъ крестьянъ и земства. Мальчиковъ въ школѣ 24. Успѣхи учениковъ очень удовлетворительны и учителю выдана награда 10 руб. 4) Короваевское училище содержится оно на счетъ крестьянъ (отпускается 78 р. 65 к.) и земства (60 р.). Мальчиковъ въ школѣ 30, дѣвочекъ 13. Успѣхи постоянно улучшаются. Учителю выдана награда—25 р. 5) Дубковское училище содержится на счетъ крестьянъ (41 р. 37 к.) и земства (60 руб.). Мальчиковъ въ школѣ 34 челов., дѣвочекъ 6. Знанія учениковъ, кромѣ знаній въ св. исторіи удовлетворительны. Учителямъ назначена награда 25 р. 6) Завалинское училище—учениковъ въ немъ 18, успѣхи посредственные, занимающійся обученіемъ священникъ получаетъ отъ общества 60 р. въ годъ. 7) Воспушенское училище содержится на счетъ генералъ-адъютанта Шипова и получаетъ отъ земства 35 руб. Учениковъ въ школѣ 34, успѣхи очень хорошіе. 8) Ново-Фроловское училище, мальчиковъ въ немъ 8, дѣвочекъ 2, успѣхи хорошіе; содержится оно на счетъ крестьянъ (отпускается въ годъ 8 руб. 73 к.); учителемъ получается съ каждаго мальчика 2 р. 50 к. въ годъ и прибавлено ему отъ земства 20 р. въ годъ жалованія и 20 р. награды. 9) Ново-Фетиньинское училище—учениковъ въ немъ 21, успѣхи посредственные. 10) Костинское училище—за помѣщеніе его общество платитъ 90 р. въ годъ и земствомъ отпускается 60 р. въ годъ. Мальчиковъ въ школѣ 70, успѣхи хорошіе. 11) Ивановское училище, на содержаніе его отпускается купцомъ Харитоновымъ 100 р., мальчиковъ въ немъ 28, успѣхи хорошіе, къ жалованію учителя прибавлено земствомъ 25 р. 12) Горское училище—учениковъ въ немъ 27, ученицъ 4, успѣхи удовлетворительные и учителю назначена награда 15 руб., учитель получаетъ съ каждаго ученика 2 руб. въ годъ. 13) Орѣховское училище—мальчиковъ въ немъ находилось 5, дѣвочекъ 4, успѣхи въ общемъ удовлетворительные. 14) Новосельское училище, за помѣщеніе его (удобное) крестьяне платятъ 22 р. Преподаватель получаетъ жалованія 80 р. въ годъ. Отъ земства на содержаніе школы отпускается 40 р. Учениковъ въ

школѣ 64, успѣхи порядочные, учителю назначена награда 15 руб. 15) Фуниково-Горское училище—мальчиковъ въ немъ 14, преподаватель получаетъ 40 р. въ годъ, успѣхи удовлетворительные; учителю назначена награда 15 р. 16) Фетиновское училище—въ немъ 10 мальчиковъ, успѣхи удовлетворительные, учителю назначено въ вознагражденіе 15 р. 17) Ирошниковское училище; за помѣщеніе училища и преподаваніе въ немъ обществомъ крестьянъ платится 70 р. въ годъ, учениковъ въ школѣ 33 и ученицъ 7, успѣхи хорошіе. 18) Покровское приходское училище, на квартиру для него и отопленіе городская дума отпускаетъ 100 р., учитель получаетъ 160 руб. въ годъ, мальчиковъ въ школѣ 42, успѣхи удовлетворительные, учителю назначена награда 30 р. 19) Аргуновское училище; за помѣщеніе и обученіе платится въ годъ 70 р., мальчиковъ въ школѣ 49, успѣхи старшихъ учениковъ удовлетворительны, младшихъ посредственны. 20) Крутецкое училище—учениковъ въ немъ 40, успѣхи удовлетворительные, учитель получаетъ жалованія 120 р. въ годъ. 21) Марковское училище, мальчиковъ въ немъ 9, успѣхи не совсѣмъ удовлетворительные, учитель получаетъ жалованія 138 р. 22) Андреевское училище, мальчиковъ въ немъ 81, успѣхи посредственные, законоучитель получаетъ 50 р. въ годъ, учитель—150 р. 23) Яковлевское училище—учениковъ въ немъ 20, успѣхи порядочные; преподаватель вознагражденія не получаетъ. 24) Филипповское училище, за помѣщеніе его платится 50 р. въ годъ изъ общественныхъ суммъ, мальчиковъ въ немъ 68, дѣвочекъ 11, успѣхи ухудшаются; законоучитель получаетъ 25 р. въ годъ, учитель—240. 25) Ново-Сергіевское училище, за удобное помѣщеніе его платится изъ сбора съ крестьянъ 50 р. въ годъ, мальчиковъ въ немъ 31, дѣвочекъ 5, успѣхи хороши; законоучитель получаетъ жалованія 25 р. и учитель 120 р. въ годъ отъ крестьянъ. 26) Ѳедоровское училище; содержится оно всецѣло на счетъ крестьянина Демидова, найдено въ прекрасномъ состояніи, мальчиковъ въ немъ 30, дѣвочекъ 8; учителю назначена награда 25 р., а Демидова рѣшено представить къ высшей наградѣ. 27) Киржачское училище—мальчиковъ въ немъ 29; успѣхи очень удовлетворительны, священникъ-учитель получаетъ жалованія 29 р. Въ сентябрьскую сессію земское собраніе ассигновало на народное образованіе на 1870 годъ 2000 р., что даетъ возможность увеличить число народныхъ школъ.

Въ Александровскомъ уѣздѣ всего 10 училищъ. Въ нихъ обучается 456 мальчиковъ и 34 дѣвочки. А. Училища, состоящія на полномъ содержаніи отъ земства: 1) Покровское училище, въ немъ 25 учениковъ и 2 ученицы, успѣхи учениковъ удовлетворительны; 2) Махринское—учениковъ въ немъ 35, ученицъ 7, успѣхи очень хороши; 3) Воскресенское—учениковъ 19, успѣхи большею частью хороши и удовлетворительны; 4) Константиновское—учениковъ 41 и ученицъ 4, успѣхи довольно удовлетворительны. В. Приходскія безмездныя школы, получающія пособіе отъ земства: 1) Годуновская школа, учениковъ 15,

успѣхи хорошіе; 2) Зиновьевская—учениковъ 14, успѣхи очень хороши; 3) Спасская—учениковъ обучалось 9 мальчиковъ и 1 дѣвочка, успѣхи удовлетворительны; 4) Мячковская—учениковъ 22, успѣхи отчасти хороши и отчасти удовлетворительны; 5) Скомороховская—обучается 15 мальчиковъ и 1 дѣвочка, успѣхи очень хороши; 6) Романовская—учениковъ 17, успѣхи очень хороши; 7) Круглышевская—учениковъ 33, успѣхи довольно хороши; 8) Никульская — учениковъ 19 мальчиковъ и 1 дѣвочка, успѣхи очень хороши. С. Училища, состоящія на полномъ содержаніи и школы, получающія помощь отъ крестьянъ государственнаго вѣдомства: 1) Андреевское училище—учениковъ 22 мальчика и 4 дѣвочки, успѣхи довольно удовлетворительные; 2) Ивановско-Холуденевская школа—учениковъ—20, успѣхи хороши; 3) Весская—18 мальчиковъ и 2 дѣвочки; успѣхи довольно хороши; 4) Новосельская—18 мальчиковъ; 5) Бакинская—45 мальч., 6 дѣвочекъ, дѣло грамотное идетъ удовлетворительно; 6) Горская—15 мальч., успѣхи довольно хорошіе; 7) Бунаковская—9 учениковъ; 8) Рождественская—учениковъ 11; 9) Соболевская—25 мальчиковъ и 3 дѣвочки, успѣхи очень хороши; 10) Степановская— учениковъ 12, успѣхи очень порядочные.

Въ Юрьевскомъ уѣздѣ всего 20 училищъ; учащихся всего 509 человѣкъ. Училищнымъ совѣтомъ разосланы по училищамъ руководство по всѣмъ предметамъ ученія въ начальныхъ школахъ съ цѣлью ознакомленія учителей съ новѣйшими методами преподаванія; нѣкоторыя училища уже снабжены, а прочія будутъ снабжены разными учебными пособіями. Вслѣдствіе распоряженія губернскаго училищнаго совѣта въ училища разосланы составленныя губернскимъ совѣтомъ „правила для учителей начальныхъ народныхъ училищъ“ и изъясненіе программы предметовъ, преподаваемыхъ въ нихъ, а также по два экземпляра „руководства“ барона Корфа и предложено учителямъ ввести звуковую методу при обученіи чтенію. Училища: А. Въ городѣ Юрьевѣ-Польскомъ: 1) Приходское для мальчиковъ; на содержаніе его съ 1869 года думою отпускалось 290 руб. въ годъ. Обучалось въ немъ всего въ продолженіе 1868—1869 года 52 человѣка; успѣхи весьма удовлетворительные. Законоучитель получаетъ 80 р., а учитель 190 р. въ годъ. 2) Христорождественское училище безмездное—учащихся въ немъ 13 мальчиковъ и 4 дѣвочки. В. Въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ: 1) училище въ с. Бережкѣ, на содержаніе его земствомъ отпускается по 175 руб. 50 коп. въ годъ, учащихся до Пасхи было 62 мальч. и 1 дѣвоч.; 2) училище въ с. Ильинскомъ, средства къ содержанію тѣ же, что и въ Бережкѣ, учащихся 25 мальч. и 4 дѣв., успѣхи хорошіе; 3) женская школа въ с. Загорьѣ, учительница получаетъ отъ земства жалованіе 75 р. въ годъ, учащихся было 15 дѣвочекъ, успѣхи хороши. С. Въ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ: 1) въ с. Аньковѣ общество даетъ помѣщеніе для училища, отопленіе, прислугу и жалованіе учителю-священнику по 90 р. и помощнику его

по 60 р. въ годъ, учащихся въ училищѣ 50 мальчиковъ и 25 дѣвоч., училище это во всѣхъ отношеніяхъ находится въ удовлетворительномъ состояніи; 2) въ с. Симѣ, училище содержится на сборъ съ крестьянъ (въ размѣрѣ 115 р. ежегодно); въ немъ 33 мальчика и 10 дѣвочекъ, успѣхи по большей части удовлетворительные; 3) въ с. Городищахъ, учащихся въ немъ было 26, успѣхи хорошіе. D. Безмездныя училища: 1) въ с. Снегиревѣ, учащихся 16 мальчиковъ и 3 дѣвочки, успѣхи хороши; 2) въ с. Ильинскомъ—Строниловыхъ, въ немъ 25 мальчик. и 2 дѣвочки, успѣхи удовлетворительные; 3) въ с. Клинахъ, въ немъ 9 мальчиковъ и 3 дѣвочки; 4) въ с. Спасскомъ—Савельевыхъ, учащихся 15 человѣкъ, здѣсь обучаются только закону Божію и чтенію; 5) въ с. Ратисловѣ: учится 14 мальчиковъ и 1 дѣвочка; ариѳметика здѣсь не преподается; 6) въ с. Загорьѣ, въ немъ 17 мальчиковъ, успѣхи хорошіе; 7) въ с. Жаворонковѣ, учащихся 10 мальчиковъ, ученіе идетъ успѣшно; 8) въ с. Николаевскомъ, въ училищѣ 9 мальчиковъ и 1 дѣвочка, успѣваютъ порядочно; 9) въ с. Алексинѣ, учащихся 10 мальчиковъ, занятія идутъ успѣшно; 10) въ с. Никологорѣ, учащихся 15 мальчиковъ; 11) въ погостѣ Щепутьевѣ, учащихся 13 мальчиковъ; 12) въ с. Симѣ, учащихся 22 мальчика и 8 дѣвочекъ.

Въ Шуйскомъ уѣздѣ въ настоящее время слѣдующія земскія школы: 1) Образцовая школа въ с. Ивановѣ—идетъ весьма успѣшно; учащихся всего 120; завѣдываетъ ею священникъ Альбицкій; при школѣ образованъ попечительный совѣтъ; земство отпускаетъ на школу 600 руб. 2) Женская школа въ с. Ивановѣ; земство отпускаетъ на нее 1000 р.; при школѣ образованъ попечительный совѣтъ. Въ настоящее время дѣвочекъ до 105. 3) Образцовая школа въ с. Тейковѣ; идетъ она удовлетворительно; учащихся до 50 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; при школѣ устроены воскресныя классы; отъ земства на школу отпускается 500 р. 4) Школа въ с. Васильевскомъ; учащихся до 75 чел.; отъ земства отпускается на школу 400 р. 5) Школа въ с. Дуниловѣ; учащихся до 80 мальчиковъ; земство на школу отпускаетъ 500 р. 6) Школа въ с. Пупкахъ; учащихся до 50 мальчиковъ; земство отпускаетъ на школу 300 р. 7) Школа въ дер. Колесницахъ; учащихся до 20 мальчиковъ; земство отпускаетъ на школу 300 руб. 8) Въ с. Талицахъ; учащихся до 50 мальчиковъ и дѣвочекъ; отъ земства отпускается на школу 100 р., предположено 250 р. 9) Школа въ с. Елюнинѣ; учащихся до 20 мальчиковъ, священнику отпускаемо было въ вознагражденіе 50 р., а преподавателю предположено 250 р. 10) Школа въ с. Златоустѣ; учащихся до 30 человѣкъ; земство отпускаетъ на школу 100 р. 11) Школа въ с. Ивановѣ; учащихся до 60 мальчиковъ; земство отпускаетъ на школу 300 р.

Въ Переславскомъ уѣздѣ въ 1869 году было 13 училищъ—5 въ городѣ и 8 въ уѣздѣ; учащихся въ городскихъ училищахъ было: мужского пола 172, женскаго пола 46; въ уѣздѣ мужского пола 295, женского пола 27. Въ городскихъ училищахъ учебная часть не вполнѣ

удовлетворительна, такъ же какъ и въ училищѣ Пусторождественскомъ и въ с. Нагорьѣ, прочія же училища очень удовлетворительны, изъ нихъ: 1) Гагаринское въ с. Новоселкахъ—отрадное явленіе, какъ по количеству учениковъ (81), такъ и по успѣхамъ. 2) Александровское образцовое училище въ с. Бехтышевѣ отлично во всѣхъ отношеніяхъ; учениковъ въ немъ 42; училище это замѣчательно не только въ учебномъ отношеніи, но и въ воспитательномъ. 3 и 4) Училища въ с. Вѣдомшѣ и Елпатьевѣ ведутся очень толково, и успѣхи учениковъ удовлетворительны. Крестьяне с. Вѣдомши пожертвовали на покупку книгъ 10 руб. 5) Училище въ с. Хребтовѣ; обученіе ведется толково; учениковъ не менѣе 40. 6) Назначено къ открытію въ этомъ году училище въ с. Адріановѣ. Изъ вышеозначенныхъ свѣдѣній и своихъ наблюденій уѣздный училищный совѣтъ вывелъ слѣдующее заключеніе: 1) стремленіе къ грамотности есть: училищный совѣтъ не встрѣчаетъ уже со стороны крестьянъ ни пренебреженія, ни мелкаго отношенія къ ней; препятствуетъ быстрому развитію училищъ только бѣдность крестьянъ. 2) Училища, существовавшія до учрежденія училищныхъ совѣтовъ, не отличаются удовлетворительностью успѣховъ учениковъ. Средства къ содержанію училищъ слѣдующія: два городскихъ училища—князь-Андреевское и Сергіевское—содержатся средствами городского общества, которое отпускаетъ на каждое по 130 р.; остальныя городскія училища пользовались пособіемъ отъ земства въ вознагражденіе учителямъ отъ 30—45 р., кромѣ того учитель Рыбно-Слободского училища получаетъ отъ общества 60 руб.; училища въ уѣздѣ пользуются пособіемъ отъ земства въ вознагражденіе учителямъ въ размѣрѣ отъ 30 до 78 р. и кромѣ того училища въ с. Бехтышевѣ и Новоселкахъ пользуются ежегоднымъ содержаніемъ отъ земства по 473 р., а училище въ с. Вѣдомшѣ поддерживается г-жею Минъ, которая выдаетъ ежегодно учителю 50 р. Въ нынѣшнемъ году въ учебныхъ пособіяхъ училища не бѣдствовали, какъ въ прошломъ. На 1870 годъ земскимъ собраніемъ отпущено на этотъ предметъ 154 р. 8 к.

Отъ Ковровскаго, Гороховецкаго и Муромскаго училищныхъ совѣтовъ отчетовъ до сихъ поръ не поступило. Губернскимъ училищнымъ совѣтомъ въ настоящемъ году были составлены въ руководство уѣзднымъ нѣкоторыя общія правила касательно какъ преподаванія, такъ и порядка въ училищахъ и наблюденія надъ ними. Затѣмъ дѣятельность губернскаго училищнаго совѣта заключалась въ различныхъ, возложенныхъ на него, распорядительныхъ дѣйствіяхъ, въ разрѣшеніи различныхъ представленій и недоразумѣній уѣздныхъ совѣтовъ и обществъ и исполненіи обязанностей, возложенныхъ на него 29 статьею положенія о начальныхъ училищахъ.

Послѣ преній, въ которыхъ, между прочимъ, гласные Макаровъ и фонъ-Бахъ полагали желательнымъ, чтобы члены губернскаго училищнаго совѣта сами оказывали содѣйствіе дѣлу народнаго образо-

ванія, а не ограничивались бы представленіемъ отчетовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ,—г. предсѣдатель предложилъ вопросъ: угодно ли будетъ собранію поручить членамъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства при ихъ отчетахъ представлять ихъ соображенія о средствахъ для улучшенія народнаго образованія и воспитанія въ губерніи?

Вопросъ этотъ единогласно разрѣшенъ утвердительно.

(Журн. 23 нояб., стр. 82—88).

1870 г. (Очередное).

Разсмотрѣны свѣдѣнія о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ, доложенныя собранію членами губернскаго училищнаго совѣта. 1) Въ Меленковскомъ уѣздѣ было 12 училищъ, изъ которыхъ одно женское въ гор. Меленкахъ; число учащихся въ нихъ обоего пола 531. По отзыву уѣзднаго училищнаго совѣта училища въ сравненіи съ прежними годами значительно возвысились и по количеству, и по качеству. Причиною тому было частью опредѣленіе новыхъ наставниковъ, а большею частью живое участіе уѣздной земской управы въ болѣе удовлетворительномъ противъ прежняго отпускѣ матеріальныхъ средствъ на содержаніе училищъ. 2) Въ Покровскомъ уѣздѣ было 38 училищъ; учащихся въ нихъ 1172 мальчика и 223 дѣвочки. Изъ ассигнованныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на содержаніе училищъ 2000 р. уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ пріобрѣтено достаточное количество классныхъ принадлежностей, учебныхъ книгъ и книгъ для чтенія религіозно-нравственнаго содержанія. По отзыву уѣзднаго училищнаго совѣта распространеніе грамотности въ средѣ городского и сельскаго населенія съ каждымъ годомъ достигаетъ все болѣе и болѣе удовлетворительныхъ результатовъ, но крестьяне не всегда и не всѣ сочувствуютъ народному образованію. 3) Въ Александровскомъ уѣздѣ было 38 училищъ; учащихся въ нихъ 956 мальчиковъ и 57 дѣвочекъ. Такъ какъ нѣкоторыя волостныя правленія выдаютъ вознагражденіе учителямъ съ числа учениковъ, то учителя и стараются только объ увеличеніи числа учениковъ, и преподаваніе во многихъ училищахъ идетъ неудовлетворительно. 4) Въ Переславскомъ уѣздѣ было 14 училищъ; учащихся въ нихъ 514 мальчиковъ и 36 дѣвочекъ. По отзыву уѣзднаго училищнаго совѣта въ системѣ образованія противъ прошлаго года не послѣдовало значительныхъ перемѣнъ; въ училищахъ, вновь открываемыхъ, очень замѣтно стремленіе учителей вести дѣло обученія согласно современнымъ требованіямъ науки. Особенно замѣчательны образцовыя училища — Гагаринское и Александровское, которое своимъ состояніемъ обязано постоянному наблюденію попечительницы училища Н. Ѳ. Самсоновой, особенно обратившей вниманіе на нравственное воспитаніе дѣтей. Нынѣшнимъ лѣтомъ г-жа Самсонова отправила на свой счетъ семь лучшихъ учениковъ съ учителемъ въ Троицкую лавру и Москву ознакомиться съ достопримѣча-

тельностями. 5) Въ Юрьевскомъ уѣздѣ было 25 училищъ; учащихся въ нихъ 603 мальчика и 123 дѣвочки.

По отзыву училищнаго совѣта училища въ педагогическомъ отношеніи улучшаются, хотя и медленно; звуковой методъ преподаванія понемногу вводится въ училищахъ. Отъ занятій по ариѳметикѣ и чистописанію слѣдуетъ ожидать лучшихъ успѣховъ, такъ какъ училища снабжены новѣйшими руководствами. 6) Въ Шуйскомъ уѣздѣ число народныхъ училищъ увеличилось нынѣ двумя вновь открытыми съ пособіемъ отъ земства, а именно: въ дер. Харитоновѣ—учащихся до 50 мальчиковъ и въ гор. Шуѣ—учащихся до 106 человѣкъ, въ числѣ которыхъ 25 дѣвочекъ.

Училище въ с. Васильевскомъ получило новую организацію и съ настоящаго года состоитъ въ вѣдомствѣ народнаго просвѣщенія.

По ходатайству земской управы министерство отпустило на оное единовременно 2700 р. для пріобрѣтенія дома и 615 руб. ежегодно на вознагражденіе учителей. Число учащихся увеличивается. Земство отпускаетъ на училище въ пособіе 300 р. Въ с. Васильевскомъ открыто женское училище, въ которомъ введено обученіе шитью на швейныхъ машинахъ; учащихся дѣвочекъ въ немъ 45. Всѣ другія училища въ томъ же положеніи, какъ и въ прошломъ году и получаютъ отъ земства то же пособіе. По ходатайству Шуйской управы г. инспекторомъ народныхъ училищъ прочтены учителямъ земскихъ школъ Шуйскаго уѣзда лекціи по разнымъ отраслямъ знанія для преподанія имъ возможности и способовъ къ усовершенствованію и постепенному развитію.

Библіотека земская обогатилась новыми сочиненіями, пріобрѣтенными на ассигнуемые ежегодно по постановленію земскаго собранія триста рублей. Вообще успѣхъ дѣла народнаго образованія въ Шуйскомъ уѣздѣ вполнѣ обезпеченъ, что подтверждается отзывомъ попечителя Московскаго учебнаго округа и признательностью министерства народнаго просвѣщенія, выраженною Шуйскому земскому собранію за участіе его въ дѣлѣ народнаго образованія. 7) Отчетъ Вязниковскаго училищнаго совѣта не содержитъ никакихъ свѣдѣній о внутреннемъ состояніи училищъ. Начальныхъ народныхъ училищъ въ Вязниковскомъ уѣздѣ было сначала 29, а потомъ 28, такъ какъ одно, именно Варѣевское, перешло въ завѣдываніе дирекціи училищъ. По отзыву уѣзднаго училищнаго совѣта, не смотря на несвоевременную и скудную выдачу жалованья учителямъ, народное образованіе въ Вязниковскомъ уѣздѣ, если не подвигается впередъ, то и не упадаетъ.

Какое постановленіе собранія послѣдовало собственно по отчету, въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ журнала не указано.

(Журн. 7 дек., стр. 46—48; докл. стр. 44—50).

1871 г. (Очередное).

Гласный Ѳ. А. фонъ-Бахъ заявилъ, что онъ въ скоромъ времени оставляетъ службу во Владимірской губерніи, а потому не можетъ оставаться въ званіи члена губернскаго училищнаго совѣта, соединеннаго съ званіемъ члена попечительнаго совѣта женской гимназіи.

Вслѣдствіе этого заявленія предсѣдатель предложилъ собранію избрать изъ среды себя на мѣсто Ѳ. А. фонъ-Бахъ члена губернскаго училищнаго совѣта. Къ избранію предложены были: А. А. Сахаровъ, Г. В. Тюриковъ, А. А. Макаровъ, А. А. Александровскій, П. П. Кожинъ, В. Н. Акинфовъ, П. П. Волковъ, И. В. Алябьевъ, Н. Л. Философовъ, А. А. Ромейковъ.

Закрытою баллотировкою шарами, большинствомъ 21 голоса противъ 4 въ члены губернскаго училищнаго совѣта избранъ гласный статскій совѣтникъ Г. В. Тюриковъ. Прочія предложенныя лица отъ избранія отказались.

Постановлено: записать о семъ въ журналъ и согласно отношеніямъ г. Владимірскаго губернатора на имя предсѣдателя губернскаго земскаго собранія отъ 20-го мая 1866 года за №№ 992 и 994 объ избранномъ вновь членѣ губернскаго училищнаго совѣта отъ лица г. предсѣдателя собранія сообщить г. Владимірскому губернатору и Владимірскому губернскому правленію. (Журн. 8 дек., стр. 64).

1872 г. (Очередное).

Предсѣдатель предложилъ собранію избрать двухъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта. Избраніе предложено было прежнимъ членамъ Г. В. Тюрикову и А. П. Смирнову, которые и избраны были оба большинствомъ 42 шаровъ противъ одного.

Постановлено: объ избраніи въ члены губернскаго училищнаго совѣта статскаго совѣтника Гавріила Васильевича Тюрикова и коллежскаго совѣтника Александра Петровича Смирнова записать въ журналъ и отъ имени г. предсѣдателя увѣдомить г. Владимірскаго губернатора, епархіальнаго архіерея и Владимірское губернское правленіе.

(Журн. 27 ноября, стр. 153).

1873 г. (Экстренное).

Губернская управа сообщила сообранію, что губернаторъ въ виду предложенія ему г. управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія по образованіи губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ представить въ министерство списокъ членовъ этихъ совѣтовъ просилъ уѣздныя и губернскую управы о назначеніи членовъ отъ земства въ означенные совѣты доложить подлежащимъ собраніямъ. Съ своей сто-

роны управа предложила собранію одно изъ двухъ: или оставить до окончанія текущаго трехлѣтія всѣхъ вообще земскихъ выборовъ въ преобразованномъ губернскомъ училищномъ совѣтѣ тѣхъ же членовъ — Г. В. Тюрикова и А. П. Смирнова, которые были избраны на текущее трехлѣтіе, или избрать новыхъ на время до очередного собранія 1875 года.

Собраніе единогласно **постановило:** оставить до окончанія текущаго трехлѣтія въ преобразованномъ губернскомъ училищномъ совѣтѣ тѣхъ же членовъ Г. В. Тюрикова и А. П. Смирнова, которые были избраны на текущее трехлѣтіе въ губернскій училищный совѣтъ, о чемъ и поручить губернской управѣ увѣдомить г. губернатора и г. губернскаго предводителя дворянства.

(Журн. 10 іюля, стр. 38; докл. стр. 19).

1873 г. (Очередное).

Читаны составленныя членами губернскаго училищнаго совѣта А. П. Смирновымъ и Г. В. Тюриковымъ свѣдѣнія о состояніи народныхъ училищъ во Владимірской губерніи за 1872 и 1873 годы. Изъ свѣдѣній видно, что 1) по Владимірскому уѣзду въ 1872 году было училищъ 36, учениковъ 1654, ученицъ 259, а въ 1873 году—училищъ 37, учениковъ 1356 и ученицъ 272. 2) По Суздальскому уѣзду въ 1872 году было 41 училище, мальчиковъ 1144, дѣвочекъ 189; въ теченіе этого года было вновь открыто 12 училищъ и закрыто 5; въ 1873 году за закрытіемъ 6-ти училищъ осталось 35. 3) По Шуйскому уѣзду свѣдѣнія относятся къ 1871 году: училищъ было 21, учениковъ 880, ученицъ—254. 4) Въ Ковровскомъ уѣздѣ въ 1872 г. было 7 училищъ, учениковъ 383 и ученицъ 82, не считая городского училища, въ которомъ по отчетамъ уѣзднаго училищнаго совѣта показано общее число учащихся обоего пола 80; въ 1873 году—10 училищъ; учениковъ—517, ученицъ—121. 5) Отъ Вязниковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отчета за 1872 годъ не представлено; въ 1871 году въ Вязниковскомъ уѣздѣ было 21 училище, учениковъ 643, ученицъ 115; въ теченіе этого года было закрыто 6 училищъ. Въ 1873 г. 22 училища, учениковъ 657 и ученицъ 92. 6) Въ Гороховецкомъ уѣздѣ было въ 1872 году 21 училище, учениковъ 570, ученицъ 81. 7) Въ Муромскомъ уѣздѣ въ 1872 году было 32 училища, учениковъ 1206, ученицъ 105, въ теченіе этого года было открыто 2 училища; въ 1873 году—35 училищъ; учениковъ—1303, ученицъ—92. 8) Въ Меленковскомъ уѣздѣ въ 1872 году было 14 училищъ, учениковъ 538, ученицъ—75, не считая трехъ училищъ, въ которыхъ число учащихся по отчетамъ уѣзднаго училищнаго совѣта не показано; въ теченіе этого года открыто было одно училище. 9) По отчету Судогодскаго училищнаго совѣта за 1873 годъ въ Судо-

годскомъ уѣздѣ было 12 училищъ, учениковъ 363, ученицъ 86, вновь открыто было 2 училища и закрыто также 2. 10) Въ Покровскомъ уѣздѣ въ 1872 году было 42 училища; учениковъ 2027, ученицъ 457; въ теченіе этого года было вновь открыто 7 училищъ; въ 1873 году 37 училищъ; въ нихъ, за исключеніемъ 10 училищъ, въ которыхъ число учащихся не показано, учениковъ 1484, ученицъ 356; изъ этого числа въ одномъ Никольскомъ, при фабрикѣ Т. С. Морозова, учениковъ 394 и ученицъ 173. 11) Въ Александровскомъ уѣздѣ въ 1872 г. было 38 училищъ, учениковъ 728, ученицъ 76, не считая 5 училищъ, въ которыхъ не было учителей и двухъ, въ которыхъ число учащихся менѣе 10. 12) Въ Переславскомъ уѣздѣ въ 1872 году было 16 училищъ, учениковъ 628, ученицъ 90; въ теченіе этого года открыто 2 училища и закрыто 2. 13) По Юрьевскому уѣзду въ 1873 г. было 24 училища, учениковъ 678, ученицъ 111; въ 1872 г. было 27 училищъ, изъ которыхъ три закрыто. Принимая числовыя данныя, относящіяся преимущественно къ 1872 году и дополняя ихъ данными за 1871 годъ по Вязниковскому и Шуйскому уѣздамъ, о которыхъ въ 1872 году свѣдѣній не было получено, члены губернскаго училищнаго совѣта пришли къ тому выводу, что общее по губерніи число начальныхъ народныхъ школъ 325, число учащихся мальчиковъ 11412, дѣвочекъ 1980, и что такимъ образомъ учится едва только десятая часть дѣтей учебнаго возраста.

Въ пособіе на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ, какъ видно изъ отчета, уѣздными земскими собраніями назначены были суммы: minimum (Вязниковское)—1500 р. и maximum (Владимірское)—5775 р. въ 1872 году, въ 1873 г. minimum (Вязниковское)—1900 р. и maximum 5775 р. (Владимірское), а всего по губерніи уѣздными земскими собраніями на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ назначено было въ 1872 г. 34605 р. 83 к. и въ 1873 г.—39064 р. 80 к.

Кромѣ того на приготовленіе учителей для сельскихъ школъ въ учительскихъ семинаріяхъ назначено по губернской земской смѣтѣ на 1872 г. 6500 руб. и на 1873 г.—6600 р. Принявъ въ соображеніе число учащихся и суммы, потраченныя земствомъ на народное образованіе, члены губернскаго училищнаго совѣта пришли къ тому выводу, что на каждаго учащагося затрачивается отъ земства около 3 руб.

Докладъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта **принятъ** собраніемъ **къ свѣдѣнію.** (Журн. 15 дек., стр. 124; докл. стр. 229).

1875 г. (Очередное).

Читаны свѣдѣнія членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства Г. В. Тюрикова и А. П. Смирнова о состояніи народныхъ училищъ Владимірской губерніи въ 1875 году. Представлены слѣдующія статистическія данныя.

	Число училищъ.	Число учащихся.			Число окончившихъ курсъ.	% общаго числа учащихся.	Источники содержанія.					Во что обходится учащійся.	Въ томъ числѣ земству.
		Мужчинъ	Женщинъ	Всего.			Отъ казны.	Отъ земства.	Отъ общества.	Отъ частн. лицъ.	Всего.		
						Около.	Рубли.					Около.	
I. Двухклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія	7	519	39	558	—	—	5035	923	807	410	7175	13	1½
II. Училища, состоящія въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ,—по уѣздамъ:													
Владимірскому	42	2017	422	2439	64	2½%	5000 рублей.	5175	1422	—	6597	3	2
Суздальскому	38	1289	212	1501	86	5½%		3575	4890	217	8682	6	2½
Шуйскому	18	1199	228	1427	94	6½%		6000	1657	2878	10535	7¼	4¼
Ковровскому	20	712	202	914	62	6½%		3790	896	272	4958	5½	4
Вязниковскому	21	665	159	824	94	11%		3000	1722	1712	6434	7¾	3¾
Гороховецкому	26	687	127	814	55	7%		3840	3358	—	7198	8¾	4¾
Муромскому	33	1335	126	1461	49	3%		4260	720	—	4980	3¼	3
Меленковскому	18	823	109	932	68	7%		2740	1215	—	3955	4	3
Судогодскому	15	442	73	515	36	7%		2500	842	1700	5042	10	5
Покровскому	42	2228	477	2705	41	1½%		4000	3445	8500	15945	6	1½
Александровскому	39	1309	137	1446	35	2½%		3400	643	7310	11353	7	1½
Переславскому	15	586	47	633	15	2%		3565	867	50	4482	7	5½
Юрьевскому	21	624	183	807	20	2½%		3118	2047	1080	6245	7¾	4
Всего	355	14435	2541	16976	719	4½%	10035	49886	24531	24129	108581	6½	3

Изъ сравненія этихъ данныхъ съ прошлогодними видно, что число училищъ въ 1875 году уменьшилось на 6, число же учащихся возросло, приблизительно, на одну тысячу. Источники содержанія училищъ остались почти тѣ же. Губернскимъ училищнымъ совѣтомъ въ настоящемъ году выработана программа преподаванія въ народныхъ училищахъ Закона Божія, составленная, главнымъ образомъ, трудами бывшаго законоучителя Владимірской женской гимназіи священника Виноградова, нынѣ законоучителя Владимірской учительской семинаріи. Губернскій училищный совѣтъ рекомендовалъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ однообразную форму отчетовъ, чтобы имѣть болѣе вѣрное и полное понятіе о состояніи народно-учебнаго дѣла въ губерніи, а также измѣнилъ сроки представленія означенныхъ отчетовъ въ томъ смыслѣ, чтобы оные составлялись не за гражданскій, а за учебный годъ, такъ какъ при этомъ условіи не будутъ смѣшиваться числовыя данныя двухъ учебныхъ годовъ и кромѣ того члены отъ земства губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ могутъ своевременно получать и докладывать своимъ земскимъ собраніямъ свѣдѣнія о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ. Никакихъ пререканій губернскому училищному совѣту разбирать не приходилось. Директоромъ и инспекторами народныхъ училищъ въ настоящемъ 1875 году осмотрѣны уже всѣ училища въ губерніи. Однако контроль этотъ при наличности двухъ инспекторовъ на 355 училищъ нельзя признать достаточнымъ, въ виду чего губернскій училищный совѣтъ еще въ прошломъ году ходатайствовалъ предъ министерствомъ народнаго просвѣ-

щенія объ увеличеніи числа ихъ. Докладчики просили губернское земское собраніе, въ случаѣ если оно найдетъ это умѣстнымъ, ходатайствовать предъ министерствомъ о томъ же съ своей стороны, присовокупивъ, что необходимо увеличить составъ инспекторовъ народныхъ училищъ по крайней мѣрѣ на 3 человѣка. Въ особенности это необходимо въ виду того, что въ предстоящемъ году предвидится увеличеніе числа училищъ, такъ какъ всѣ уѣздныя земства ассигновали на народное образованіе большія суммы, что усматривается изъ сравненія суммъ, назначенныхъ по уѣзднымъ земскимъ смѣтамъ на дѣло народнаго образованія на настоящій 1875 годъ и на будущій 1876 г.:

По уѣздамъ:	На 1875 годъ.	На 1876 годъ.	Прибавлено.
Владимірскому	5175 р.	10315 р.	5140 р.
Суздальскому	3575 „	3575 „	— „
Шуйскому	6000 „	8000 „	2000 „
Ковровскому	3790 „	6640 „	2850 „
Вязниковскому	3000 „	7700 „	4700 „
Гороховецкому	3840 „	3840 „	— „
Муромскому	4260 „	6060 „	1800 „
Меленковскому	2740 „	2740 „	— „
Судогодскому	2500 „	4500 „	2000 „
Покровскому	4000 „	5000 „	1000 „
Александровскому	3400 „	4600 „	1200 „
Переславскому	3565 „	3565 „	— „
Юрьевскому.	3118 „	3300 „	182 „
Итого . .	48963 р.	69835 р.	20872 р.

Кромѣ сего Переславское собраніе, не сдѣлавшее прибавки къ прежней суммѣ, предоставило уѣздной управѣ открывать новыя училища, употребляя для того остатки отъ другихъ смѣтныхъ назначеній. Суздальское земское собраніе сверхъ смѣтной суммы назначило на училища особый сборъ съ питейныхъ домовъ 1730 руб., а Гороховецкое собраніе ходатайствуетъ о томъ же. Такимъ образомъ можетъ быть засвидѣтельствовано общее стремленіе уѣздныхъ земствъ къ расширенію дѣла народнаго образованія, равно какъ и пробуждающееся въ самомъ крестьянскомъ населеніи сознаніе необходимости школьнаго образованія. Крупнымъ шагомъ впередъ по этому пути является также открытіе учительской семинаріи во Владимірѣ, обезпечивающее школы губерніи самымъ необходимымъ—хорошими учителями. Однако, пока явятся народные учителя изъ воспитанниковъ этой семинаріи, губернскому земскому собранію необходимо по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать 1000 руб. ежегодно на приготовительные для сельскихъ учителей курсы, устроенные послѣдніе два года при Владимірскихъ приходскихъ училищахъ спеціально съ цѣлью подготовки таковыхъ учителей. Въ прошедшемъ году на упомянутыя средства опредѣлено

учителями по предварительномъ подготовленіи 78 человѣкъ, такъ что подготовка каждаго обошлась около 13 руб.; въ текущемъ году уже опредѣлено на курсы 49 человѣкъ.

Не смотря на вышеупомянутыя отрадныя явленія въ дѣлѣ народнаго образованія, свидѣтельствующія о сильномъ движеніи впередъ и подающія большія надежды на будущее, члены училищнаго совѣта не могутъ не повторить прежняго заключенія о состояніи народнаго образованія въ губерніи, именно, что училищъ для сельскаго населенія въ губерніи весьма недостаточно, что въ нихъ учится только около $1^{1}/_{2}$% населенія губерніи (1260000) и что вообще училищами имѣетъ возможность пользоваться едва девятая часть дѣтей учебнаго возраста.

По выслушаніи приведеннаго доклада собраніемъ возбужденный членами губернскаго училищнаго совѣта вопросъ о томъ, чтобы ходатайствовать объ увеличеніи числа инспекторовъ народныхъ училищъ во Владимірской губерніи, **оставленъ открытымъ** до слѣдующаго засѣданія. (Журн. 11 дек., стр. 333—334, п. 15; докл. стр. 334—340).

1875 г. (Очередное).

Въ члены губернскаго училищнаго совѣта отъ земства избраны: Г. В. Тюриковъ большинствомъ 54 противъ 2 и А. П. Смирновъ большинствомъ 52 противъ 4. (Журн. 14 дек., стр. 399, п. 6).

1876 г. (Очередное).

Читанъ докладъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта Г. В. Тюрикова и А. П. Смирнова.

Губернскій училищный совѣтъ, имѣя „высшее попеченіе о начальныхъ народныхъ училищахъ въ губерніи“, наблюдалъ, чтобы ученье во всѣхъ школахъ велось правильно и успѣшно и чтобы они приносили пользу, соразмѣрную затратамъ на нихъ земства, казны, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ.

Въ этихъ видахъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ въ 1876 г., между прочимъ, сдѣланы слѣдующія распоряженія.

1. Составлены общія для всѣхъ уѣздовъ формы годовой отчетности и необходимѣйшихъ школьныхъ записей.

2. Циркуляромъ директора народныхъ училищъ отъ 31-го января за № 126 сдѣлано обязательнымъ хожденіе учениками вмѣстѣ съ учителями въ церковь во всѣ праздничные и воскресные дни и совмѣстное же говѣніе на первой и послѣдней недѣлѣ великаго поста.

3. Циркуляромъ губернскаго училищнаго совѣта составлены общія правила для всѣхъ уѣздовъ, какъ экзаменовать учениковъ для полученія свидѣтельства на право льготъ по воинской повинности, по 4 п. 56 ст. устава.

4. Напечатана и разослана программа преподаванія закона Божія въ народныхъ училищахъ Владимірской губерніи.

5. Составлена и напечатана подробная инструкція для учителей и законоучителей народныхъ училищъ и при ней краткая программа каждаго предмета съ подраздѣленіемъ на годы и отдѣленія.

Изъ доклада видно, что начальныхъ народныхъ училищъ въ губерніи въ 1875 г. было 349, а въ 1876—347; учащихся въ 1875 г. было 16896 чел., а въ 1876 г.—16463, слѣдовательно, какъ число училищъ, такъ и учащихся въ отчетномъ году уменьшилось; средства же, отпускаемыя казной, земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, увеличились: въ 1875 году всего было ассигновано 103369 р., а въ 1876 году—134021, при чемъ главное увеличеніе послѣдовало отъ уѣздныхъ земствъ.

Собраніе по предложенію предсѣдателя **постановило:** благодарить членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства за ихъ трудъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить ихъ доставлять губернскому земскому собранію свѣдѣнія о помѣщеніяхъ училищъ и о числѣ получившихъ свидѣтельства на льготу по воинской повинности.

(Журн. 13 января, стр. 367, п. 24; докл. стр. 380).

1877 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства.

Представляя свой годовой докладъ губернскому земскому собранію о ходѣ учебнаго дѣла въ народныхъ училищахъ Владимірской губерніи, члены губернскаго училищнаго совѣта отъ земства заявили собранію, что, судя по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными училищными совѣтами, дѣло народнаго образованія постоянно улучшается и идетъ впередъ. За отчетный періодъ времени число учащихся увеличилось на 1232 человѣка: въ 1876 г. было 16463, въ отчетномъ—17895, въ томъ числѣ 14478 мальчиковъ и 3117 дѣвочекъ, но если къ нимъ прибавить число учащихся въ 10-ти сельскихъ двухклассныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, то число всѣхъ учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ возвысится до 20000. Число училищъ тоже увеличилось на 20: въ 1876 г. ихъ было 349, въ отчетномъ—369. Издержано было на училища всего 150029 руб. 28 к., въ томъ числѣ казною 5000 р., уѣздными земствами 77239 р. 96½ к., городскими обществами 12970 руб., сельскими обществами 14818 р. 43½ к., частными лицами 39000 р. 88 к. и губернскимъ земствомъ на приготовленіе кандидатовъ на должности сельскихъ учителей—1000 руб. Средства содержанія училищъ возвысились въ сравненіи съ 1876 г. на 14098 р. 25 к., въ томъ числѣ земскія ассигновки возвысились на 6413 р. 24 к. и пожертвованія частныхъ лицъ почти на 6000 р.

Собраніе **постановило:** благодарить членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства Г. В. Тюрикова и А. П. Смирнова, докладъ

ихъ принять къ свѣдѣнію и ходатайствовать объ увеличенін числа инспекторовъ народныхъ училищъ для Владимірской губерніи.

(Журн. 13 дек., стр. 171, п. 9; докл. стр. 133).

1878 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства Г. В. Тюрикова и А. П. Смирнова.

Изъ представленной членами совѣта вѣдомости о состояніи всѣхъ народныхъ училищъ въ губерніи видно было, что за отчетный періодъ времени число училищъ увеличилось на 12: къ 1878 г. ихъ было 369, а къ 1879 г.—381; число учащихся увеличилось на 1246 человѣкъ: къ 1878 году было 17596, а къ 1879 г.—18842, въ томъ числѣ мальчиковъ 15672 и дѣвочекъ 3170 чел.; если къ этому числу прибавить до 3000 учащихся въ городскихъ и сельскихъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, то число учащихся возрастетъ до 21000 человѣкъ. Средства, истраченныя на содержаніе училищъ, увеличились больше чѣмъ на 8000 руб. Къ 1878 г. было ассигновано казною, земствомъ и обществами 149029 руб., а къ 1879 г.—157547 руб., а съ прибавленіемъ 1000 руб., отпускаемыхъ земствомъ на подготовку кандидатовъ на званіе сельскихъ учителей,—158547 р., въ томъ числѣ дано земствомъ 78239 руб.; если же сюда прибавить 3000 р., отпускаемыхъ на постройку двухклассныхъ сельскихъ училищъ, то всего земствомъ было отпущено въ 1879 году на народныя училища 81239 руб. Вѣдомость о состояніи всѣхъ народныхъ училищъ въ губерніи за позднимъ полученіемъ свѣдѣній отъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ ко дню собранія не могла быть отпечатана.

Собраніе **постановило:** благодарить членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства Г. В. Тюрикова и А. П. Смирнова, а губернской управѣ поручить по отпечатаніи вѣдомости объ училищахъ докладъ членовъ отъ земства вмѣстѣ съ вѣдомостью разослать по одному экземпляру во всѣ уѣздные училищные совѣты и во всѣ училища. (Журн. 15 дек., стр. 151, п. 10; докл. стр. 101).

1878 г. (Очередное).

Составъ губернскаго училищнаго совѣта:

Предсѣдатель: губернскій предводитель дворянства Петръ Павловичъ Кожинъ.

Члены: непремѣнный членъ—директоръ народныхъ училищъ Юліанъ Степановичъ Чеховичъ.

Отъ министерства народнаго просвѣщенія—директоръ гимназіи Иванъ Георгіевичъ Сыроѣчковскій.

Отъ духовенства—кафедральный протоіерей Матвѣй Ивановичъ Жудро.

Отъ министерства внутреннихъ дѣлъ—вице-губернаторъ Василій Алексѣевичъ Семеновъ.

Отъ земства: дѣйствительный статскій совѣтникъ Гавріилъ Васильевичъ Тюриковъ и статскій совѣтникъ Александръ Петровичъ Смирновъ. (Журн. 16 дек., стр. 200).

1878 г. (Очередное).

Въ члены губернскаго училищнаго совѣта единогласно были избраны Г. В. Тюриковъ и А. П. Смирновъ.

(Журн. 15 дек., стр. 166, п. 36).

1879 г. (Очередное).

Читанъ докладъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства о состояніи начальныхъ училищъ за 1878—1879 учебный годъ.

Изъ этого доклада видно, что начальныхъ народныхъ училищъ въ 1878—1879 году было 390, а учащихся 19538, въ томъ числѣ мальчиковъ 16362, а дѣвочекъ 3176. Такимъ образомъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ число училищъ увеличилось на 9, а учащихся на 700. Средствъ на содержаніе училищъ было затрачено: земствами 73779 р. $11^1/_2$ к., городскими обществами—17038 руб. 50 к., сельскими обществами—19800 р. 72 к., частными лицами—41579 р. 12 к., а всего—152197 р. $45^1/_2$ к.

Собраніе **постановило:** докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 16 дек., стр. 288, п. 7).

1880 г. (Очередное).

Читанъ былъ отчетъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства Г. В. Тюрикова и А. П. Смирнова о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Владимірской губерніи.

Въ очередное собраніе 1879 г. изъ-за измѣненія въ училищныхъ совѣтахъ порядка отчетности (вмѣсто учебнаго за гражданскій годъ) члены губернскаго училищнаго совѣта отъ земства доложили собранію только краткія свѣдѣнія о состояніи народныхъ училищъ за 1879 годъ. Въ виду этого въ очередное собраніе 1880 года ими былъ представленъ болѣе подробный отчетъ за 1879 г. и краткія свѣдѣнія за 1880 годъ. Изъ этого отчета видно, что число училищъ въ 1879 г. по сравненію съ 1878 г. увеличилось на 3, число учащихся на 1367, окончившихъ курсъ на 237, количество расходуемой суммы на 10946, въ томъ числѣ отъ земства на 5270 р.

Отчетъ же за 1880 гражданскій годъ члены училищнаго совѣта обѣщали представить въ очередное собраніе 1880 г. Кромѣ того были представлены на усмотрѣніе собранія данныя о начальныхъ народныхъ училищахъ за всѣ годы существованія земскихъ учрежденій во Владимірской губерніи, т. е. съ 1866 г. до 1880 г.

Въ заключеніе своего доклада члены училищнаго совѣта предложили рядъ мѣръ для улучшенія дѣла народнаго образованія въ губерніи.

Собраніе **постановило:** для разсмотрѣнія вопросовъ, возбужденныхъ въ этомъ докладѣ, избрать коммиссію по училищному дѣлу изъ 5-ти лицъ. (Журн. 11 дек., стр. 306, п. 6; докл. стр. 1—53).

1880 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ коммиссіи по училищному дѣлу по вопросамъ, возбужденнымъ въ отчетѣ членовъ губернскаго училищнаго совѣта и въ заявленіи князя Л. С. Голицына. (См. 1 группу III части 3 отдѣла). (Журн. 12 дек., стр. 325, п. 1; докл. стр. 330).

1880 г. (Очередное).

П. П. Соловьевъ просилъ собраніе поручить губернской управѣ отпечатать докладъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта для разсылки и раздачи желающимъ.

Собраніе **постановило:** поручить губернской управѣ отпечатать докладъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта въ количествѣ 600 экземпляровъ для разсылки въ уѣздныя управы, уѣздные училищные совѣты, управы другихъ губерній и для раздачи губернскимъ гласнымъ по ихъ желанію. А. А. Макаровъ заявилъ, что нѣкоторыя числовыя данныя въ таблицахъ этого доклада требуютъ исправленія.

Членъ училищнаго совѣта А. П. Смирновъ замѣтилъ, что неточность нѣкоторыхъ чиселъ и пробѣлы въ свѣдѣніяхъ объ училищахъ за 15 лѣтъ оговорены въ самомъ докладѣ, и просилъ разрѣшенія собранія на то, чтобы губернская управа при отсылкѣ доклада въ уѣздныя управы и уѣздные училищные совѣты просила ихъ пополнить пробѣлы и исправить невѣрныя числа, о чемъ членами училищнаго совѣта и будетъ изложено въ слѣдующемъ докладѣ.

Собраніе **изъявило** на это свое **согласіе.**

(Журн. 12 дек., стр. 313, п. 2).

1881 г. (Очередное).

Читанъ докладъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства Г. В. Тюрикова и А. П. Смирнова о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Владимірской губерніи въ 1880 году.

Въ 1880 году исполнилось 15-ти-лѣтіе существованія земскихъ учрежденій, а вмѣстѣ съ ними и правильной начальной народной школы во Владимірской губерніи. Поэтому въ прошлогоднемъ отчетѣ члены губернскаго училищнаго совѣта дали обзоръ за все 15-ти-лѣтіе. Въ настоящемъ отчетѣ члены совѣта даютъ статистическія свѣдѣнія за 1880 годъ о числѣ: 1) городскихъ училищъ; 2) сельскихъ училищъ; 3) служащихъ; 4) учащихся въ городскихъ начальныхъ училищахъ; 5) учащихся въ сельскихъ начальныхъ училищахъ; 6) о состояніи библіотекъ и учебныхъ пособій въ сельскихъ начальныхъ училищахъ; 8) объ источникахъ содержанія; 9) объ общемъ числѣ училищъ, учащихся и стоимости ихъ содержанія; 10) свѣдѣнія объ учили-

щахъ II и III разряда, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи дирекціи училищъ. Изъ нихъ видно все болѣе и болѣе увеличивающееся развитіе начальныхъ школъ, и все таки оказывается, что только съ небольшимъ четвертая часть мальчиковъ учебнаго возраста сельскаго населенія учится въ школахъ, и такимъ образомъ почти три четверти остаются и выростаютъ неграмотными.

Процентъ учащихся дѣвочекъ—5,3 слишкомъ ничтоженъ. Для выясненія всего хода дѣла народнаго обрзованія во Владимірской губерніи были собраны свѣдѣнія о числѣ учащихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ какъ низшихъ, такъ и среднихъ. Соединивъ всѣ категоріи учащихся, нашли, что вообще въ губерніи мальчиковъ учится приблизительно 30%, а дѣвочекъ 6%. Если взять отдѣльно городскія и прочія не крестьянскія сословія, то получается 59% мальчиковъ и 23% дѣвочекъ.

Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что въ заведеніяхъ, стоящихъ выше начальной школы, учащихся больше, чѣмъ въ начальныхъ школахъ, т. е. на бѣдный классъ населенія приходится недочетъ учащихся.

По просьбѣ членовъ губернскаго училищнаго совѣта губернская управа обратилась ко всѣмъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ за сообщеніемъ слѣдующихъ свѣдѣній:

1) Сколько по наблюденіямъ членовъ училищнаго совѣта изъ оканчивающихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ крестьянскихъ мальчиковъ возвращаются въ свои общества и семьи къ земледѣльческой работѣ и къ какого рода дѣятельности обращаются остальные.

2) На какую сумму и въ какомъ количествѣ сочиненій и экземпляровъ, высшею, низшею и среднею цифрою, находится книгъ въ училищныхъ библіотекахъ, какія большею частью эти книги и есть ли въ числѣ ихъ, кромѣ учебниковъ, книги, могущія служить для чтенія окончившимъ курсъ и вообще грамотнымъ крестьянамъ, и если есть, то какія большею частью эти книги; гдѣ помѣщаются, подъ чьимъ завѣдываніемъ находятся и кѣмъ и когда повѣряются училищныя библіотеки.

3) Не существуютъ ли, или не предполагается ли въ уѣздѣ устройства ремесленныхъ училищъ или ремесленныхъ классовъ при училищахъ; если существуютъ или предполагается употребить пособіе на этотъ предметъ губернскаго земства изъ процентовъ съ капитала ремесленнаго образованія въ память 25-ти-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, какія имѣются на лицо или въ виду на этотъ предметъ средства.

4) Нѣтъ ли уже въ настоящее время ходатайствъ отъ сельскихъ обществъ и волостей объ отпускѣ изъ губернской управы ссудъ на постройку училищныхъ домовъ изъ назначаемыхъ на этотъ предметъ губернскимъ земскимъ собраніемъ съ 1882 г. ежегодно 5000 р.

5) Не существуетъ ли въ селеніяхъ помимо училищъ, находящихся въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ, обученія грамотѣ по непосредственному желанію и на средства самихъ крестьянъ деревенскими грамотѣями, отставными солдатами, причетниками и т. п. и какихъ результатовъ достигаетъ подобное обученіе какъ въ количествѣ обучающихся, такъ и въ качествѣ грамотности.

6) Не предполагается ли согласно послѣдовавшему разрѣшенію министерства народнаго просвѣщенія устроить въ уѣздѣ съѣздъ учителей, и если предполагается, то гдѣ и въ какомъ порядкѣ.

По приводимымъ въ отчетѣ отзывамъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ видно, что крестьянскіе мальчики, учащіеся въ школахъ, въ большинствѣ возвращаются къ семьямъ, къ земледѣльческому труду, а изъ другихъ занятій—къ тѣмъ, которыя составляютъ обычное занятіе отцовъ. Исключенія рѣдки; только одинъ Ковровскій уѣздъ даетъ 50% уѣзжающихъ на сторону и поступающихъ мальчиками и приказчиками въ купеческіе лавки и магазины; кромѣ того въ Шуйскомъ уѣздѣ оканчивающіе курсъ въ училищахъ, находящихся близъ г. Иваново-Вознесенска, преимущественно поступаютъ на фабрики. [1])

Училища вообще достаточно снабжены учебниками, а въ Покровскомъ уѣздѣ существуетъ даже 12 библіотекъ для чтенія лицамъ, окончившимъ курсъ, и грамотнымъ крестьянамъ; зато въ остальныхъ уѣздахъ почти нигдѣ нѣтъ книгъ для чтенія, такъ что грамотность по крайней мѣрѣ на половину теряетъ свое значеніе. Ремесленное и сельско-хозяйственное образованіе, какъ дѣло новое, не могло еще получить значительнаго развитія и оно только въ нѣкоторыхъ уѣздахъ становится на практическую почву. Ходатайства о заимообразномъ отпускѣ средствъ на постройку училищныхъ домовъ уже стали поступать и нынѣ. Не смотря на незначительность результатовъ обученія деревенскими грамотѣями, въ виду недостатка училищъ, въ особенности въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ школъ, это единственный способъ обученія грамотѣ. Покровскій уѣздъ относительно высоко стоитъ въ училищномъ дѣлѣ, но и въ немъ не пренебрегаютъ деревенскими грамотѣями.

Съѣздовъ учителей нигдѣ не предполагается, только Гороховецкій уѣздъ дѣлаетъ починъ въ этомъ дѣлѣ.

Изъ правительственныхъ распоряженій, относящихся къ дѣлу народнаго образованія, отмѣчаются два: 1) дозволеніе земскимъ управамъ непосредственно отъ себя снабжать школы книгами изъ числа разрѣшенныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія и 2) разрѣшеніе съѣздовъ сельскихъ учителей вездѣ, гдѣ о томъ земства ходатайствовали.

Ходатайство Владимірскаго губернскаго земскаго собранія объ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку училищъ не встрѣ-

---

[1]) Весьма незначительный процентъ оканчивающихъ продолжаетъ свое образованіе въ городскихъ училищахъ, гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ и т. п.

тило сочувствія въ г. министрѣ государственныхъ имуществъ въ виду отсутствія законныхъ основаній къ разрѣшенію безденежнаго отпуска лѣса на постройку училищъ и по неопредѣленности ходатайства; при этомъ г. министромъ указано, что для разрѣшенія необходимы точныя свѣдѣнія, кому, въ какомъ количествѣ и изъ какихъ дачъ желателенъ отпускъ лѣса.

Земство, ходатайствуя о безплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку училищныхъ зданій, имѣло въ виду не отдѣльные случаи, не тѣ или другія школы, не тѣ или другія казенныя лѣсныя дачи, а общій законодательный вопросъ, при удовлетворительномъ разрѣшеніи котораго исполнилось бы желаніе земства—привлечь къ участію въ многочисленныхъ пожертвованіяхъ со стороны земствъ частныхъ лицъ и обществъ на дѣло народнаго образованія и казну, хотя бы отпускомъ лѣса на нужды училищнаго строительства.

Поэтому члены губернскаго училищнаго совѣта полагали повторить ходатайство губернскаго земскаго собранія въ томъ смыслѣ, что желателенъ законъ, который бы дозволялъ при извѣстныхъ условіяхъ тѣмъ или другимъ органамъ министерства государственныхъ имуществъ безплатный отпускъ лѣса на постройку домовъ для сельскихъ начальныхъ училищъ, или по крайней мѣрѣ самому г. министру государственныхъ имуществъ разрѣшать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ такой отпускъ подчиненнымъ ему мѣстнымъ органамъ; при этомъ ходатайства строителей училищъ могутъ предварительно разсматриваться въ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ при участіи мѣстныхъ лѣсничихъ и въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ при участіи управляющаго государственными имуществами.

На сколько полезны съѣзды сельскихъ учителей—можно видѣть изъ результатовъ подобнаго съѣзда въ Московскомъ уѣздѣ, подробный отчетъ о которомъ напечатанъ въ газетѣ „Земство“.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ члены губернскаго училищнаго совѣта отъ земства составили нѣкоторыя предположенія, клонящіяся къ распространенію грамотности въ массѣ сельскаго и городского рабочаго населенія. Предположенія эти, разсмотрѣнныя въ губернскомъ собраніи особой коммиссіей, были разосланы всѣмъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ земскимъ и городскимъ управамъ въ видѣ циркуляра отъ 12 января, на который поступили отзывы только отъ четырехъ уѣздныхъ управъ: Ковровской, Муромской, Меленковской и Шуйской. Хотя такимъ образомъ, можетъ быть, одобренныя губернскимъ собраніемъ предположенія еще не только не поступили на практическую почву, но даже не усвоены еще тѣми, отъ кого зависитъ ихъ осуществленіе, однако члены губернскаго училищнаго совѣта отъ земства обращаютъ вниманіе собранія на слѣдующія важныя стороны народнаго образованія.

1. Такъ какъ имѣющихся средствъ для всеобщаго обученія грамотѣ недостаточно и не предвидится ихъ въ близкомъ будущемъ, то

не слѣдовало бы препятствовать крестьянамъ учить дѣтей у деревенскихъ грамотѣевъ; напротивъ, можно бы даже оказывать имъ пособія въ видѣ книгъ, бумаги и вообще учебныхъ принадлежностей, допускать къ экзамену на право полученія свидѣтельства объ окончаніи курса начальныхъ училищъ учившихся гдѣ бы то ни было: могутъ оказаться вполнѣ готовые ученики или такіе, которымъ остается немного доучиться въ школѣ. Члены училищнаго совѣта отъ земства полагали поручить губернской управѣ просить уѣздныя управы и уѣздные училищные совѣты собрать по уѣздамъ болѣе точныя свѣдѣнія объ обученіи грамотѣ внѣ школы и на основаніи такихъ данныхъ дать губернскому земскому собранію ихъ заключенія по этому предмету.

2. Народная школа не роскошь, а потребность. Она не должна быть слѣдствіемъ роста экономическаго благосостоянія, а орудіемъ къ возвышенію его. Такія мѣры, какъ переселеніе, вызываемыя тяжелыми экономическими условіями, весьма плачевны. Распространеніе преимущественно практическимъ путемъ сельско-хозяйственныхъ знаній есть мѣра болѣе существенная, хотя и не столь быстрая. Потому весьма важно спабженіе сельскихъ училищъ землею и учрежденіе при нихъ опытнаго огородничества, садоводства, а при нѣкоторыхъ и полеводства въ размѣрѣ средняго по мѣстности хозяйства одного крестьянскаго двора. Не для того только, чтобъ быть писаремъ, сидѣльцемъ, приказчикомъ, долженъ учиться крестьянскій мальчикъ, а преимущественно для того, чтобы къ первому и наиважнѣйшему земледѣльческому труду примѣнить свои развитыя способности и все то, что онъ вынесъ изъ школы. Пусть въ неотложныхъ случаяхъ для облегченія экономическаго положенія принимаются свои мѣры, какъ то: уменьшеніе податныхъ тягостей, переселеніе и т. п., но и школа пусть дѣлаетъ свое медленное, но вѣрное дѣло, если не для настоящаго, то для будущихъ поколѣній. Члены совѣта полагали поручить губернской управѣ просить уѣздныя управы и училищные совѣты принять это къ соображенію при устройствѣ училищъ.

3. Процентъ учащихся въ сельскихъ училищахъ дѣвочекъ очень низокъ; чтобы побудить родителей болѣе охотно отдавать дѣвочекъ для ученья въ школы, слѣдуетъ обратить на обученіе дѣвочекъ въ школахъ рукодѣлію особенное вниманіе уѣздныхъ управъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

4. Неоднократно поступали въ губернскій училищный совѣтъ ходатайства объ утвержденіи нѣсколькихъ попечителей къ одной школѣ, тогда какъ законъ допускаетъ только одного попечителя для каждаго училища. Въ самомъ дѣлѣ существованіе совмѣстно двухъ попечителей при несогласіи ихъ въ чемъ либо весьма неудобно. А между тѣмъ школа такъ сильно нуждается въ заботахъ, что чѣмъ больше съ разныхъ сторонъ матеріальной поддержки отъ усердствующихъ лицъ, тѣмъ лучше. Вотъ почему полезно было бы допустить учрежденіе для

школъ попечительныхъ совѣтовъ, состоящихъ изъ лицъ, жертвующихъ на школы и вообще оказывающихъ имъ существенныя услуги. Такія лица могутъ выбрать изъ среды себя предсѣдателя, который и будетъ исполнять постановленія совѣта, состоявшіяся по большинству голосовъ. Поэтому члены предполагаютъ ходатайствовать, чтобы каждое училище могло имѣть или одного попечителя (или попечительницу) или попечительный совѣтъ, состоящій не менѣе, какъ изъ трехъ лицъ обоего пола.

5. Необходимо, чтобы грамота, пріобрѣтенная въ училищѣ, не пропадала бы, когда учащіеся вернутся въ среду неграмотнаго большинства, и чтобы такимъ образомъ деньги, потраченныя земствомъ, не пропадали бы даромъ. Надобно, чтобы окончившимъ ученіе было что читать и читаемое прилагать къ жизни. Для этого въ школахъ могутъ быть устроены для вышедшихъ изъ училищъ воскресные повторительные классы и чтенія. Этому могутъ служить и библіотеки, хорошо подобранныя. Мѣру эту слѣдовало бы предложить уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, которые установятъ правила для пользованія библіотеками и изыщутъ средства для составленія библіотекъ, обратившись, въ случаѣ нужды, и къ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

6. Школа можетъ быть средствомъ образованія не дѣтей только, но и взрослаго неграмотнаго населенія. Этой цѣли поможетъ устройство чтеній, доставляющихъ эстетическое удовлетвореніе и полезныя свѣдѣнія, выставокъ предметовъ по сельскому хозяйству и ремесламъ, школьныхъ праздниковъ въ присутствіи взрослыхъ съ играми и хорошимъ пѣніемъ и т. п. Этимъ школа тѣснѣе сблизится съ мѣстнымъ населеніемъ и станетъ вполнѣ родной. Эту мѣру предполагается рекомендовать училищнымъ совѣтамъ, дабы школа болѣе способствовала возвышенію умственнаго и нравственнаго состоянія всего окружающаго ее населенія.

Въ заключеніе члены губернскаго училищнаго совѣта отъ земства находили, что во Владимірской губерніи народная школа при содѣйствіи земства и училищныхъ совѣтовъ, руководимыхъ гг. предводителями дворянства, дѣлаетъ свое дѣло и идетъ даже не совсѣмъ медленными шагами къ своей цѣли — умственному и нравственному развитію населенія. Несправедливо было бы обратить упрекъ въ нерадѣніи о народной школѣ огульно ко всѣмъ земствамъ — народная школа созданіе земской дѣятельности, тѣмъ менѣе такой упрекъ можетъ быть обращенъ къ Владимірскому земству. Не съ узкими, эгоистическими цѣлями шли гласные всѣхъ сословій въ земскія собранія, а съ горячимъ желаніемъ общаго блага. Примѣръ Владимірской губерніи служитъ подтвержденіемъ, что только въ обще - земскомъ устройствѣ могутъ получить себѣ удовлетвореніе потребности всѣхъ классовъ населенія. При докладѣ прилагаются: 1) исправленная согласно постановленію губернскаго земскаго собранія прошедшаго года по сношеніи съ уѣздными училищными совѣтами и уѣздными упра-

вами сравнительная таблица свѣдѣній о начальныхъ народныхъ училищахъ Владимірской губерніи за 1866—1880 годы и 2) подробная вѣдомость обо всѣхъ нынѣ существующихъ народныхъ училищахъ.

Собраніе благодарило членовъ губернскаго училищнаго совѣта и постановило: всѣ сдѣланныя въ докладѣ предложенія принять, поручивъ исполненіе ихъ губернской управѣ и кромѣ того согласно заявленію гласнаго Г. И. Способина просить уѣздныя управы и уѣздные училищные совѣты обратить вниманіе на пріобрѣтеніе доступныхъ и полезныхъ по своему содержанію сельско-хозяйственныхъ брошюръ для чтенія ихъ въ училищахъ. (Журн. 17 дек., стр. 129; докл. стр. 1).

1882 г. (Очередное).

Читанъ докладъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства А. П. Смирнова и Г. В. Тюрикова о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Владимірской губерніи за 1881 годъ, изъ коего видно, что число всѣхъ начальныхъ училищъ въ этомъ году было 405, а церковно-приходскихъ 39, а всего за годъ увеличилось на 11 училищъ.

Собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію, а членовъ благодарить. (Журн. 18 дек., стр. 262, п. 2; докл. стр. 1—41).

1883 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы объ увеличеніи числа инспекторовъ народныхъ училищъ во Владимірской губерніи слѣдующаго содержанія.

Въ губернской управѣ 5-го декабря получено отношеніе Владимірскаго губернскаго училищнаго совѣта отъ 2-го декабря за № 1892, въ которомъ приводится мнѣніе предсѣдателя совѣта, сдѣлавшаго въ совѣтѣ заявленіе о томъ, что по увеличеніи числа школъ въ губерніи (до 520), не смотря на все усердіе гг. инспекторовъ, они не могутъ надлежащимъ образомъ осматривать всѣ начальныя училища, а тѣмъ болѣе присутствовать въ засѣданіяхъ училищныхъ совѣтовъ. При этомъ предсѣдатель предложилъ совѣту обсудить, не найдетъ ли оно возможнымъ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ суммы 3000 руб. на содержаніе сверхъ существующихъ четырехъ еще двухъ инспекторовъ въ губерніи. Совѣтъ, выслушавъ это заявленіе въ засѣданіи 19 прошлаго ноября, постановилъ: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ 3000 р. на содержаніе 2-хъ инспекторовъ и, въ случаѣ согласія, просить г. попечителя Московскаго учебнаго округа какъ о назначеніи мѣстожительства, такъ и объ опредѣленіи во Владимірскую губернію пятаго инспектора на средства казны, потому что безъ такого назначенія одинъ инспекторъ будетъ имѣть три уѣзда, что признается въ настоящее время неудобнымъ. Учрежденіе двухъ должностей инспектора народныхъ училищъ во Владимірской губерніи съ содержаніемъ

отъ земства должно послѣдовать на основаніи Высочайшаго повелѣнія 22 ноября 1875 года.

Означенное ходатайство совѣта управа докладывала губернскому земскому собранію съ такимъ заключеніемъ, что она вполнѣ раздѣляетъ ходатайство училищнаго совѣта.

По выслушаніи приведеннаго доклада предсѣдатель губернской управы П. П. Кожинъ заявилъ, что дѣйствительно инспектора не имѣютъ возможности вполнѣ основательно слѣдить за ходомъ преподаванія, между тѣмъ какъ братство Александра Невскаго въ отчетѣ своемъ указываетъ, что будто бы въ нашихъ школахъ пренебрегается самый важный предметъ—законъ Божій.

Гласный Акинфовъ заявилъ, что онъ признаетъ совершенно несправедливыми нареканія братства Александра Невскаго.

Гласный Макаровъ присоединился къ протесту В. Н. Акинфова.

По выслушаніи изложеннаго собраніе большинствомъ 31 голоса противъ 14 **постановило:** ходатайствовать о назначеніи еще двухъ инспекторовъ отъ правительства безъ отпуска денегъ отъ земства.

(Журн. 15 дек., стр. 261; докл. стр. 245—246).

1883 г. (Очередное).

Читанъ докладъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства Г. В. Тюрикова и А. П. Смирнова о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Владимірской губерніи въ 1882 году.

Въ началѣ доклада сообщаются подробныя статистическія свѣдѣнія о развитіи народнаго образованія во Владимірской губерніи въ 1882 г., изъ которыхъ видно, что въ означенномъ отчетномъ году вновь открыто училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ, 31, закрылось по разнымъ причинамъ 13, итого прибавилось 18, въ предшествующемъ году ихъ было 405, а въ 1882 г. 423. Церковно-приходскихъ школъ прибавилось 5: въ предшествующемъ году ихъ было 39, а къ 1 января 1883 г. состояло 44. Если къ нимъ прибавить училища, состоящія въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, а именно: 3 уѣздныхъ и 7 городскихъ, 2 частныхъ и 18 сельскихъ двухклассныхъ, то общее число въ губерніи училищъ 3 и 4 разрядовъ будетъ 497, въ предшествующемъ году ихъ было 473, слѣдовательно число всѣхъ училищъ увеличилось на 24. Число учащихся въ начальныхъ училищахъ таково: въ городахъ 3497, изъ нихъ мальчиковъ 2421 и дѣвочекъ 1076; въ селахъ—18745, изъ нихъ мальчиковъ 15136, дѣвочекъ 3609; наконецъ въ церковно-приходскихъ школахъ—694, изъ нихъ мальчиковъ 556 и дѣвочекъ 138, а всего учащихся слѣдовательно—22936, въ томъ числѣ 18113 мальчиковъ и 4823 дѣвочки. Въ сравненіи съ 1881 годомъ число учащихся въ городахъ возросло на 113 (71 мальчикъ и 42 дѣвочки), а въ селахъ на 470 (387 мальч. и 83 дѣвоч.). Если къ числу учащихся въ начальныхъ училищахъ 4-го разряда—22936—прибавить учащихся въ училищахъ

3-го разряда—2313 мальчиковъ и 366 дѣвочекъ, то всѣхъ учащихся по губерніи въ училищахъ 3-го и 4-го разрядовъ къ 1-му января 1883 г. будетъ 20426 мальч. и 5189 дѣвоч., итого 25615, увеличилось противъ предшествующаго года на 1116 (527 мальч. и 589 дѣв.). Окончили курсъ въ отчетномъ году и получили свидѣтельства 4 разряда—1585 мальчиковъ и 284 дѣвочки, въ томъ числѣ: въ городскихъ приходскихъ училищахъ 247 мальчиковъ, или около 11%, и дѣвочекъ 90—болѣе 8%; въ сельскихъ 1338 мальчиковъ, или около 9%, и дѣвочекъ 194, или около 6% всего наличнаго числа учившихся въ теченіе года. Для выполненія воспитательныхъ задачъ постоянно было обращено вниманіе на то, чтобы школа сообщала дѣтямъ не одни свѣдѣнія, знанія, не одинъ учебный матеріалъ, а чтобы она могла образовать ихъ нравственный характеръ, облагородить чувства, выработать волю, дала имъ возможность твердо усвоить добрыя привычки и склонности, нравственныя понятія, христіанскія убѣжденія и вселила въ нихъ привязанность къ царю и отечеству. По учебной части главнѣйшая обязанность учащихъ лицъ заключалась въ преподаваніи предметовъ, указанныхъ въ программѣ, составленной губернскимъ училищнымъ совѣтомъ. Преподаваніе это основывалось на здравыхъ педагогическихъ началахъ и руководилось цѣлями христіанскими. Для наблюденія за исполненіемъ программы и всѣхъ требованій инструкціи, а также и для того, чтобы руководить учащими лицами и ходомъ обученія, гг. инспекторы народныхъ училищъ посѣщали всѣ до одного училища и школы грамотности, каждый своего участка, а нѣкоторые изъ нихъ неоднократно въ теченіе года. Члены уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ также объѣзжали училища, раздѣляя между собою уѣздъ на участки. Сверхъ того мѣстные благочинные посѣщали школы каждый въ своемъ округѣ. Всѣ преподанныя ревизующими лицами замѣчанія и указанія обыкновенно записывались въ ревизіонной книгѣ, при чемъ излагались даже способы примѣненія къ дѣлу сообщенныхъ указаній. По отъѣздѣ ревизора копія съ каждой записи представлялась учителемъ въ уѣздный училищный совѣтъ и къ мѣстному директору народныхъ училищъ. По этой записи въ послѣдующую ревизію провѣрялось на практикѣ, насколько учитель или учительница примѣнили къ дѣлу все преподанное ревизоромъ во время прежняго посѣщенія училища. Благотворное вліяніе на уровень преподаванія оказываетъ принятый во всей губерніи способъ опредѣленія учителей. Всѣ кандидаты и кандидатки на учительскія должности прежде поступленія на мѣсто обязаны практическими занятіями въ теченіи времени отъ $1^1/_2$ до 2-хъ мѣсяцевъ на учрежденныхъ при пособіи губернскаго земства при центральномъ приходскомъ училищѣ въ гор. Владимірѣ педагогическихъ курсахъ, которыми руководятъ гг. инспекторы народныхъ училищъ. Въ маѣ и іюнѣ настоящаго отчетнаго года члены уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, директоръ и инспекторы народныхъ училищъ на извѣстныхъ центральныхъ пунктахъ своего участка, предварительно намѣченныхъ

въ засѣданіи училищныхъ совѣтовъ, присутствовали на испытаніяхъ учащихся для полученія ими льготнаго свидѣтельства по 4 разряду. Дѣятельность училищныхъ совѣтовъ въ отчетномъ году была довольно разнообразна. На засѣданіяхъ уѣздныхъ совѣтовъ дѣлалось слѣдующее: распредѣлялось жалованье учителямъ сельскихъ училищъ на весь годъ; разсматривались приговоры крестьянъ объ учрежденіи въ ихъ мѣстностяхъ училищъ, а также приговоры крестьянъ объ избраніи ими попечителей школъ для представленія на утвержденіе губернскаго училищнаго совѣта; обсуждались способы для открытія новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ при содѣйствіи членовъ училищнаго совѣта и участковаго инспектора народныхъ училищъ; принимались мѣры къ снабженію школъ по мѣрѣ средствъ учебными пособіями и руководствами, одобренными министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, при чемъ эти пособія и руководства выписывались затѣмъ на основаніи составленнаго инспекторомъ народныхъ училищъ каталога; вслѣдствіе предложенія предсѣдателя училищнаго совѣта и инспектора народныхъ училищъ распредѣлялись экзамены на льготу; обсуждались педагогическіе труды учащихъ лицъ и на основаніи аттестаціи инспектора дѣлались представленія губернскому училищному совѣту о преподавателяхъ и преподавательницахъ, заслуживающихъ наградъ и поощренія, и о тѣхъ училищахъ, которыя нуждаются въ поддержаніи; разрѣшались вопросы о выдачѣ при свидѣтельствахъ объ окончаніи курса лучшимъ ученикамъ и ученицамъ въ награду книгъ и похвальныхъ листовъ; слушались письменные и словесные доклады инспектора о ходѣ учебнаго дѣла въ начальныхъ школахъ и о результатахъ экзаменовъ; прочитывались представленныя учителями копіи съ ревизіонныхъ записей гг. ревизоровъ; разсматривались доклады членовъ отъ земства о состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ для представленія въ очередное уѣздное земское собраніе; провѣрялись ежегодные отчеты уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ; затѣмъ въ засѣданіяхъ совѣта разсматривались заявленія преподавателей, попечителей и всѣ текущія дѣла согласно 29 ст. положенія о народныхъ училищахъ. Предметы занятій губернскаго училищнаго совѣта въ отчетномъ году были слѣдующіе: разрѣшеніе представленій уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ объ утвержденіи попечителей; увольненіе ихъ отъ должности согласно прошенію; изъявленіе признательности и благодарности попечителямъ школъ за ихъ полезное содѣйствіе въ училищномъ дѣлѣ съ напечатаніемъ о томъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ; разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ по награжденію болѣе достойныхъ изъ нихъ медалями; представленіе къ почетнымъ наградамъ достойныхъ священниковъ-законоучителей по ходатайствамъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ; распредѣленіе суммы 5000 рублей, предоставленной въ распоряженіе совѣта министерствомъ народнаго просвѣщенія; назначеніе изъ нея пособій училищамъ, учителямъ и учительницамъ; разсмотрѣніе годичныхъ отчетовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ; разрѣшеніе

всѣхъ вопросовъ, представляемыхъ уѣздными училищными совѣтами на обсужденіе губернскаго училищнаго совѣта, и исполненіе всѣхъ текущихъ дѣлъ въ предѣлахъ власти, предоставленной губернскому училищному совѣту.

Представляя вышеизложенныя данныя, характеризующія состояніе начальныхъ народныхъ училищъ Владимірской губерніи въ отчетномъ 1882 г., члены губернскаго училищнаго совѣта изложили также соображенія, которыя возникли въ совѣтѣ при обсужденіи вопроса о возможно большемъ распространеніи начальнаго народнаго образованія. Всѣмъ хорошо извѣстно, что не смотря на значительныя затраты земства на народное образованіе, все же чувствуется недостатокъ въ школахъ, а въ существующихъ школахъ ощущается недостатокъ въ помѣщеніяхъ и числѣ учителей. Не смотря на то, что въ нѣкоторыхъ школахъ число учениковъ на одного учителя приходится отъ 70 до 100 человѣкъ, все же въ началѣ учебнаго года школа не удовлетворяетъ всѣхъ желающихъ поступить въ нее. Вслѣдствіе этого число грамотныхъ увеличивается очень медленно, да кромѣ того ученики, окончившіе курсъ въ школѣ, черезъ нѣсколько лѣтъ отвыкаютъ отъ самаго механизма чтенія, а отъ пріобрѣтенныхъ въ школѣ знаній не остается и слѣда. Причину послѣдняго явленія слѣдуетъ искать въ томъ, что: 1) дѣти пребываютъ въ школѣ слишкомъ мало времени; 2) по выходѣ изъ школы 10—12 лѣтъ, не имѣя возможности въ сельскомъ быту не только расширить свои свѣдѣнія, но и усвоить себѣ сознательное чтеніе, дѣти по достиженіи совершеннолѣтія оказываются почти безграмотными, и 3) при занятіяхъ одного учителя съ тремя группами, въ которыхъ нерѣдко встрѣчается до 100 человѣкъ, ученики теряютъ много времени, такъ какъ приходится занимать ихъ самостоятельными работами, не всегда производительными. Во избѣжаніе этого и для облегченія, по возможности, распространенія разумной и прочной грамотности въ населеніи безъ большихъ новыхъ затратъ полезны были бы слѣдующія мѣры. Для дѣтей 7-ми и 8-ми-лѣтняго возраста открыть занятія лѣтомъ подъ руководствомъ учителя школы. Въ такой лѣтней школѣ должно быть не болѣе двухъ группъ. Дѣти, посѣщавшія школу одно лѣто, въ слѣдующую за нимъ зиму не посѣщаютъ училища. Послѣ второго лѣта и двухнедѣльнаго отдыха ученики поступаютъ въ настоящую зимнюю школу и посѣщаютъ ее двѣ зимы сряду каждодневно. Послѣ двухлѣтняго пребыванія въ зимней школѣ ученикъ посѣщаетъ ее только два раза въ недѣлю въ теченіе двухъ лѣтъ, и наконецъ одинъ годъ обязательно посѣщаетъ воскресную школу. При такой системѣ школьныхъ занятій ученикъ, поступившій въ лѣтнюю школу 7—8 лѣтъ, окончитъ курсъ, не считая воскресныхъ школъ, 12—13 лѣтъ, проучившись шесть лѣтъ. За излишній трудъ учителя и законоучителя придется прибавить имъ вознагражденіе, но эта прибавка, хотя бы и въ 50%, далеко менѣе стоимости устройства и содержанія цѣлой школы; между тѣмъ необ-

ходимость увеличивать содержаніе учителей и безъ того сознается всѣми земствами, слѣдовательно такое увеличеніе послѣдуетъ рано или поздно помимо введенія предлагаемой системы. Съ этой послѣдней, экономической, стороной разсматриваемаго вопроса находится въ тѣсной связи та мѣра, на которую уже обращали вниманіе члены губернскаго училищнаго совѣта отъ земства, а именно—обезпеченіе училищъ землей для садоводства и огородничества не болѣе, какъ по одной или хотя бы по полудесятинѣ на каждое училище. Взамѣнъ дальнѣйшаго возвышенія окладовъ жалованья учителя пользовались бы доходомъ съ своего садового и огороднаго хозяйства, а вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлались бы устойчивѣе въ своей профессіи, привязаннѣе къ своимъ училищамъ. Пріобрѣтеніе 423 десятинъ для существующихъ нынѣ 423 земскихъ училищъ не составитъ затрудненія: если положить на кругъ дорогую цѣну—50 р. за десятину, то потребуется всего 21150 руб.

Прочитавъ докладъ, членъ губернскаго училищнаго совѣта А. П. Смирновъ добавилъ, что училищный совѣтъ не имѣлъ въ виду вызвать нынѣ же пожертвованіе на покупку земли 20000 руб., тѣмъ болѣе, что пріобрѣтеніе земли одновременно для всѣхъ школъ представляется неисполнимымъ, такъ какъ оно зависитъ отъ многихъ условій: надо, чтобы крестьяне или частные владѣльцы согласились продать землю, чтобы ее можно было пріурочить къ самой школѣ, такъ какъ вдали, „въ полѣ", она не могла бы имѣть никакого значенія и т. д. Если же предположить, что покупка продолжится 10 лѣтъ, то ежегодный расходъ будетъ около 2000 р., или всего по 150 р. на уѣздъ. Но еще и прежде того всего приличнѣе отводъ школѣ десятины земли самими крестьянами, для чего нужно, чтобы крестьяне были глубоко заинтересованы школой, т. е. чтобы постановка образованія какъ можно болѣе соотвѣтствовала желаніямъ крестьянъ. А для этого необходимо, чтобы гг. члены уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и инспектора народныхъ училищъ какъ можно чаще посѣщали школы и входили въ непосредственныя сношенія съ обществами.

Собраніе **постановило:** повторить ходатайство о назначеніи въ уѣздные училищные совѣты вмѣсто двухъ четырехъ членовъ отъ земства съ тѣмъ, чтобы они имѣли возможность раздѣлить уѣздъ на участки и какъ можно чаще осматривать училища.

(Журн. 17 дек., стр. 271—274; докл. стр. 1—35).

1884 г. (Очередное).

Произведены были закрытой баллотировкой выборы членовъ губернскаго училищнаго совѣта и избраны: гласный Ковровскаго уѣзда А. П. Смирновъ — большинствомъ 15 противъ 10 голосовъ и большинствомъ 41 противъ 19 членъ губернской управы Н. С. Стромиловъ. (Журн. 19 декабря, стр. 59).

1885 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта.

Собраніе постановило: докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 14 февр., стр. 42, п. 9; докл. стр. 1—402).

1885 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ губернской управы о смерти члена отъ земства губернскаго училищнаго совѣта А. П. Смирнова.

Въ члены губернскаго училищнаго совѣта избранъ большинствомъ 28 противъ 1 коллежскій совѣтникъ С. Н. Коптевъ.

(Журн. 22 іюня, стр. 20, п. 4).

1885 г. (Очередное).

Читанъ докладъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Владимірской губерніи за 1884 г.

Сообщивъ о числѣ и составѣ учащихъ и учащихся, объ участіи губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ расходахъ по народному образованію, члены совѣта нашли нужнымъ предложить собранію пробные уроки для учителей замѣнить педагогическими курсами, такъ какъ послѣдніе могутъ пополнить образованіе учителей, что гораздо важнѣе пробныхъ уроковъ; затѣмъ члены совѣта остановились на вопросѣ о порядкѣ выдачи земскихъ стипендій, ссудъ на училищные дома, о ручномъ трудѣ при училищахъ и пр.

Къ 1884 году состояло всѣхъ начальныхъ школъ 429, а къ 1885 г.—438; учащихся въ начальныхъ городскихъ и сельскихъ школахъ было къ 1884 году мальчиковъ—19309, дѣвочекъ—5127; къ 1885 году: мальчиковъ—20093, дѣвочекъ—5663. Преподавателей во всѣхъ начальныхъ училищахъ было 939.

Собраніе постановило: ассигнуемые губернскимъ земствомъ 1000 р. на подготовленіе учителей народныхъ училищъ обратить на педагогическіе курсы и расходъ этихъ денегъ производить по распоряженію губернской управы; отпускать на канцелярію губернскаго училищнаго совѣта въ распоряженіе г. директора народныхъ училищъ по 250 р., начиная съ 1886 г.

(Журн. 15 дек., стр. 510, п. 10; докл. стр. 1—12).

1885 г. (Очередное).

Читанъ докладъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Владимірской губерніи за 1884 г.

Собраніе постановило: для обсужденія вопроса объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ, а равно и другихъ возбужденныхъ въ до-

кладѣ членовъ училищнаго совѣта вопросовъ докладъ передать въ редакціонную коммиссію.

(Журн. 15 дек., стр 510, п. 10; докл. стр. 1—12).

1886 г. (Очередное).

Читанъ журналъ постоянной редакціонной коммиссіи по переданному губернскимъ собраніемъ докладу членовъ отъ земства губернскаго училищнаго совѣта С. Н. Коптева и Н. С. Стромилова за 1884 годъ.

Постоянная редакціонная коммиссія въ засѣданіи 17-го ноября 1886 года по возбужденному докладомъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства за 1884 г. предложенію опредѣлила: 1) учредить для учителей народныхъ школъ, въ видѣ опыта, педагогическіе курсы на основаніи утвержденныхъ г. министромъ народнаго просвѣщенія правилъ — ежегодно для нѣсколькихъ уѣздовъ въ слѣдующихъ группахъ: I—Переславль, Александровъ и Юрьевъ; II—Владиміръ, Покровъ, Суздаль и Судогда; III—Шуя, Ковровъ и Вязники; IV—Гороховецъ, Муромъ и Меленки; 2) по учрежденіи этихъ курсовъ предоставить губернской управѣ израсходовать не свыше 2000 руб. на приглашеніе руководителей, путевыя и суточныя издержки прибывшихъ учителей и т. п. распорядительныя дѣйствія, курсы открыть въ первый годъ въ гор. Владимірѣ, при чемъ опредѣленіе дальнѣйшей очереди будетъ зависѣть каждый разъ отъ губернскаго земскаго собранія, потребную сумму на расходы по курсамъ образовать изъ остатковъ отъ назначенной суммы на стипендіатовъ, а за неимѣніемъ таковыхъ изъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ на непредвидѣнныя надобности.

По выслушаніи доклада членовъ губернскаго училищнаго совѣта о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ за 1885 года, а также разъясненій, сдѣланныхъ гласнымъ В. Н. Екимецкимъ, собраніе единогласно **постановило:** взамѣнъ предположенныхъ членами училищнаго совѣта курсовъ учителей ходатайствовать объ увеличеніи въ губерніи числа инспекторовъ народныхъ училищъ двумя съ содержаніемъ отъ земства по 1500 рублей каждому и разъѣздами безъ платы, но съ тѣмъ: 1) чтобы за земствомъ оставлено было право въ случаѣ признанія должностей этихъ излишними ихъ упразднить, не иначе, однако, какъ съ предувѣдомленіемъ объ этомъ за 2 года, а равно, 2) чтобы при увеличеніи должностей инспекторовъ всѣ инспектора обязательно проживали въ своихъ районахъ, 3) потребныя на содержаніе инспекторовъ деньги 3000 р. внести въ смѣту.

(Журн. 13 дек., стр. 17, п. 15; докл. стр. 47, п. 3).

1887 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы о результатѣ ходатайства собранія относительно увеличенія числа инспекторовъ народныхъ училищъ.

13-го декабря 1886 г. собраніе постановило: взамѣнъ предположенныхъ членами училищнаго совѣта курсовъ учителей ходатайствовать объ увеличеніи въ губерніи числа инспекторовъ народныхъ училищъ двумя съ содержаніемъ отъ земства по 1500 р. въ годъ каждому и съ безплатными разъѣздами, но съ тѣмъ: а) чтобы за земствомъ оставлено было право въ случаѣ признанія должностей этихъ излишними ихъ упразднить, не иначе однако, какъ съ предувѣдомленіемъ объ этомъ за два года, б) чтобы при увеличеніи числа должностей инспекторовъ всѣ инспекторы обязательно проживали въ своихъ районахъ. Ходатайство это получило установленное движеніе и изъ отношенія г. губернатора видно, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 ноября 1875 г. мнѣнія государственнаго совѣта должности инспекторовъ съ содержаніемъ отъ земства могутъ быть учреждаемы только на точномъ основаніи дѣйствующихъ узаконеній; послѣднія же не даютъ земству права упразднять эти должности и указывать инспекторамъ мѣсто жительства. Относясь съ сочувствіемъ къ предложенію земства, министерство народнаго просвѣщенія проситъ губернатора сообщить, настаиваетъ ли Владимірское земство на непремѣнномъ соблюденіи поставленныхъ имъ условій учрежденія вышеупомянутыхъ должностей инспекторовъ, или же оно изъявитъ согласіе на учрежденіе оныхъ на точномъ основаніи закона 22 ноября 1875 г.

Собраніе **постановило**: ходатайствовать объ учрежденіи 2-хъ должностей инспекторовъ при прежнихъ условіяхъ.

(Журн. 15 дек., стр. 56; докл. стр. 227).

1887 г. (Очередное).

Читанъ докладъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Владимірской губерніи за 1886 г.

Собраніе **постановило**: докладъ принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 15 дек., стр. 57; докл. особ. брош.).

1887 г. (Очередное).

Произведены были выборы въ члены отъ земства въ губернскій училищный совѣтъ, при чемъ оказались избранными С. Н. Коптевъ и Н. С. Стромиловъ. (Журн. 16 дек., стр. 65).

1888 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по поводу ходатайства губернскаго земскаго собранія объ увеличеніи числа инспекторовъ народныхъ училищъ.

По поводу постановленія губернскаго собранія въ засѣданіи 15-го декабря 1887 года объ инспекторахъ народныхъ училищъ г. товарищъ министра народнаго просвѣщенія письмомъ на имя его свѣтлости, г. губернскаго предводителя дворянства, увѣдомилъ, что ходатайство

удовлетворенію не подлежитъ и такимъ образомъ благое намѣреніе земства прійти на помощь учебному вѣдомству въ дѣлѣ наблюденія за начальными школами не приведетъ къ желаемымъ послѣдствіямъ. При этомъ князь Волхонскій объяснилъ, что въ случаѣ, если земство признаетъ дальнѣйшее существованіе содержимыхъ имъ должностей инспекторовъ излишнимъ, то оно можетъ ходатайствовать объ ихъ упраздненіи, и что при признаніи сего ходатайства основательнымъ министерству народнаго просвѣщенія не представится никакихъ побужденій къ его отклоненію, а также, что попечителемъ округа будутъ приняты въ уваженіе такія заявленія земства о мѣстѣ жительства инспекторовъ, которыя окажутся согласными съ пользами учебнаго дѣла.

Собраніе **постановило:** оставить вопросъ открытымъ до очередного собранія. (Журн. 6 іюля, стр. 26, п. 3; докл. стр. 7—9).

1888 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по поводу ходатайства губернскаго земскаго собранія объ увеличеніи числа инспекторовъ народныхъ училищъ.

Представляя докладную записку г. Жудро о желаніи занять должность инспектора народныхъ училищъ, губернская управа вмѣстѣ съ тѣмъ напомнила собранію, что оно отложило вопросъ объ увеличеніи числа инспекторовъ народныхъ училищъ до настоящаго очередного собранія.

Собраніе **постановило:** отъ ходатайства относительно увеличенія числа инспекторовъ народныхъ училищъ отказаться.

(Журн. 16 дек., стр. 61; докл. стр. 33—35).

1888 г. (Очередное).

Членъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства Н. С. Строміловъ представилъ докладъ о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Владимірской губерніи за 1887 г.

Въ 1887 году училищъ, состоящихъ въ совмѣстномъ вѣдѣніи дирекціи и училищныхъ совѣтовъ, открыто было 5 и закрылось (сельскихъ начальныхъ) 8. Къ 1-му января 1888 года ихъ состояло 454; преподавателей всего 993; за 1887 годъ число учащихся увеличилось на 990 человѣкъ—721 мальчикъ и 269 дѣвочекъ; къ 1-му января 1888 года ихъ состояло: 21121 мальчикъ и 6363 дѣвочки—всего 27484.

Собраніе **постановило:** докладъ принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 16 дек., стр. 62).

1888 г. (Очередное).

Вмѣсто умершаго С. Н. Коптева въ члены губернскаго училищнаго совѣта отъ земства по произведенной баллотировкѣ шарами из-

бранъ былъ статскій совѣтникъ Е. С. Щербачевъ большинствомъ 23 противъ 1.

Постановлено: 1) записать объ этомъ въ журналъ и 2) объ избраніи Е. С. Щербачева въ члены губернскаго училищнаго совѣта сообщить г. губернатору и Владимірскому губернскому правленію.

(Журн. 16 дек., стр. 65).

1889 г. (Очередное).

Читанъ былъ отчетъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ за 1888 г.

Собраніе **постановило:** принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 16 дек., стр. 59, п. 18).

1890 г. (Очередное).

Читанъ былъ отчетъ членовъ отъ земства губернскаго училищнаго совѣта.

Изъ отчета видно, что въ 1889 г. новыхъ училищъ открылось 10 и закрыто было старыхъ 8; число учащихся увеличилось на 1943 человѣка, въ томъ числѣ: мальчиковъ 1184 и дѣвочекъ 759; всего учащихся было 28676 человѣкъ. Денегъ изъ разныхъ источниковъ было затрачено на народное образованіе 280340 р. 4 к.

Собраніе **постановило:** отчетъ принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 14 дек., стр. 67, п. 19).

1890 г. (Очередное).

На 3-хъ-лѣтіе съ 1891 г. въ члены губернскаго училищнаго совѣта были избраны коллежскій секретарь Стромиловъ и статскій совѣтникъ Щербачевъ единогласно. (Журн. 14 дек., стр. 70, п. 37[1]).

1891 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ членовъ отъ земства губернскаго училищнаго совѣта Стромилова и Щербачева о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ за 1890 годъ.

Собраніе **постановило:** докладъ принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 16 дек., стр. 85, п. 19).

1892 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по отношенію Шуйской уѣздной управы объ учрежденія должности инспектора народныхъ училищъ по Шуйскому уѣзду.

Шуйское уѣздное собраніе постановило: ходатайствовать передъ г. министромъ народнаго просвѣщенія объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ. Постановленіе это г. губернаторомъ опротестовано, такъ какъ право возбуждать ходатайства предъ правительствомъ предоставлено губернскимъ собраніямъ. Вслѣдствіе этого

уѣздная управа означенный докладъ представила для дачи заключенія по нему губернскимъ собраніемъ.

По выслушаніи данныхъ съ разрѣшенія предсѣдателя собранія объясненій по этому предмету И. С. Шмидтомъ, губернское земское собраніе, признавая учрежденіе должности инспектора народныхъ училищъ по Шуйскому уѣзду соотвѣтствующимъ мѣстнымъ Шуйскаго уѣзда пользамъ и нуждамъ, единогласно **постановило:** ходатайствовать передъ г. министромъ народнаго просвѣщенія черезъ г. Владимірскаго губернатора объ учрежденіи на средства Шуйскаго уѣзднаго земства должности инспектора народныхъ училищъ Шуйскаго уѣзда на основаніяхъ, изложенныхъ въ п. 1 и 2 Высочайше утвержденнаго 22-го ноября 1875 г. мнѣнія государственнаго совѣта; вопросъ же о смѣтныхъ по этому предмету назначеніяхъ по Шуйскому уѣздному земскому сбору, какъ не вызвавшій замѣчанія и отзыва г. и. д. губернатора, оставить безъ обсужденія. (Журн. 13 дек., стр. 23, п. 8; докл. стр. 548).

1892 г. (Очередное).

Читанъ докладъ избранныхъ отъ земства членовъ губернскаго училищнаго совѣта Стромилова и Кутанина.

Собраніе **постановило:** докладъ членовъ училищнаго совѣта принять къ свѣдѣнію, но при этомъ выразить, что губернское земское собраніе не раздѣляетъ мнѣнія гг. членовъ училищнаго совѣта о томъ, что увеличеніе числа училищъ, содержимыхъ земствомъ, почти невозможно вслѣдствіе постояннаго возрастанія налоговъ земствъ на обязательные и необязательные расходы.

(Журн. 14 дек., стр. 32, п. 4).

1893 г. (Очередное).

Членъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства Н. С. Стромиловъ представилъ докладъ о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ за 1892 годъ и мнѣніе свое по этому предмету.

Къ 1-му января 1892 г. училищъ, состоящихъ въ совмѣстномъ вѣдѣніи дирекціи и училищныхъ совѣтовъ, было 476, въ 1892 году открылось 10 и закрылось 12 и къ 1-му января 1893 года ихъ состояло 474. Городскія училища имѣютъ собственные дома—13 и наемные—29; сельскія—наемныя 117 и собственные 315. Ночлежныхъ пріютовъ было 68. Къ 1-му января 1893 года состояло законоучителей 422, учителей 373 и учительницъ 263, а всего 1058. Въ 1892 году число учащихся увеличилось на 2251 челов., именно на 1338 мальчиковъ и 913 дѣвочекъ, и всего было къ 1-му января 1893 г. 23980 мальчиковъ и 8159 дѣвочекъ, т. е. всего 32139 дѣтей, такъ что одинъ учащійся приходился на 35,6 человѣкъ жителей. На содержаніе училищъ въ 1892 г. поступило: а) изъ государственнаго казначейства—3990 руб.; б) отъ земства—156471 р. 22 к., в) отъ городскихъ обществъ—30460 р. 85 к.; г) отъ сельскихъ об-

ществъ—28259 р. 71 к.; д) пожертвованій: постоянныхъ—39315 р. 40 к., временныхъ—45339 р. 53 к.; е) платы за ученье—180 р. и ж) %% съ капиталовъ—3886 р. 78 к., а всего 307903 р. 49 к., такъ что среднимъ числомъ на одно училище приходилось 645 р. 36 к., а на одного учащагося—9 р. 57 к. Число училищъ уменьшилось на 2, потому что во Владимірскомъ уѣздѣ 9 земскихъ школъ перешли въ разрядъ церковно-приходскихъ. Помѣщенія училищъ продолжали улучшаться на счетъ частныхъ пожертвованій. Учебная часть шла хорошо, и школы пользовались сочувствіемъ населенія, на что указываютъ какъ увеличеніе числа учащихся, такъ и пожертвованія со стороны частныхъ лицъ. Въ виду того, что число училищъ по пространству губерніи и количеству населенія оказывается недостаточнымъ, а увеличеніе ихъ почти невозможно вслѣдствіе постояннаго возрастанія налоговъ земства на обязательные и необязательные расходы, то г. Стромиловъ полагалъ, что земство могло бы съ большею пользой оказать пособіе къ развитію промысловъ и ремеслъ, что избавило бы его отъ необходимости почти каждогодно выдавать населенію громадныя суммы на продовольствіе; обезпеченное же, не нуждающееся сельское населеніе, сознавая потребность грамотности, само въ состояніи будетъ содержать школы.

Цифровая часть отчета собраніемъ была **принята къ свѣдѣнію**, а выраженное г. Стромиловымъ мнѣніе единогласно **отвергнуто**.

(Журн. 15 дек., стр. 68, п. 8).

1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по исполненію порученія губернскаго земскаго собранія о ходатайствѣ предъ высшимъ правительствомъ объ учрежденіи на средства Шуйскаго уѣзднаго земства должности инспектора народныхъ училищъ Шуйскаго уѣзда.

Министерство народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, предложило попечителю Московскаго учебнаго округа сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ для Шуйскаго уѣзда на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 22-го ноября 1875 г. мнѣнія государственнаго совѣта, съ производствомъ сему должностному лицу содержанія отъ земства по 1500 руб. въ годъ и съ предоставленіемъ ему права разъѣздовъ по дѣламъ службы на счетъ земства.

Собраніе **приняло докладъ къ свѣдѣнію**.

(Журн. 15 дек., стр. 69, п. 10; докл. стр. 165—166, п. 15 а).

1893 г. (Очередное).

Произведены выборы въ члены губернскаго училищнаго совѣта отъ земства.

Баллотировались П. В. Кутанинъ и свѣтлѣйшій князь Н. И. Грузинскій и получили: 1-й—35 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, и 2-й—34 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ.

Собраніе постановило: о результатѣ выборовъ записать въ журналъ и сообщить г. начальнику губерніи.

(Журн. 17 дек., стр. 108, п. 25).

1894 г. (Очередное).

Члены отъ земства губернскаго училищнаго совѣта представили слѣдующаго содержанія докладъ о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ въ 1893 году.

Въ совмѣстномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ и училищныхъ совѣтовъ въ 1893 г. состояло училищъ 477; въ теченіе 1893 г. закрыто и преобразовано—3; вновь открыто для дѣтей обоего пола—11; къ 1894 году состояло 485. Собственныя помѣщенія или спеціально для нихъ построенныя имѣли 352 училища; за отчетный годъ 9 сельскихъ училищъ пріобрѣли новыя и для 23—помѣщенія улучшены капитальнымъ ремонтомъ или замѣной другими. При училищахъ было ремесленныхъ и рукодѣльныхъ классовъ всего 18. Ночлежныхъ пріютовъ—58. Всѣхъ преподавателей было 1092, изъ нихъ законоучителей—434, учителей—369 и учительницъ—289. Къ 1-му января 1893 года было 23622 мальчика и 8224 дѣвочки, всего 31846 дѣтей въ школахъ; къ 1-му января 1894 г.—23503 мальчика и 8215 дѣвочекъ, всего 31718; уменьшилось на 119 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, всего на 128 дѣтей. Уменьшеніе это произошло отъ перехода Киржачскаго приходскаго училища съ большимъ числомъ учащихся въ разрядъ городскихъ училищъ, изъятаго поэтому изъ вѣдѣнія училищнаго совѣта, отъ открытія большого числа церковно-приходскихъ школъ, въ число которыхъ во Владимірскомъ уѣздѣ перешло 9 и, наконецъ, отъ тяжелаго 1892 года, поставившаго въ затрудненіе населеніе уѣздовъ: Муромскаго, Меленковскаго и частью Гороховецкаго, къ которымъ относится уменьшеніе числа учащихся. На содержаніе училищъ поступило отъ земства—161015 р. 77 к., отъ городскихъ обществъ—33370 р. 34 к., отъ сельскихъ обществъ—26333 р. 68 к., отъ частныхъ лицъ—84296 р. 31 к., всего 305016 руб. 10 коп. Изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія на награды, пособія и стипендіи 4250 руб., всего 309266 р. 10 к. Въ общемъ: а) въ 1893 году число училищъ, подвѣдомственныхъ дирекціи и училищнымъ совѣтамъ, возрасло на восемь; б) помѣщенія училищъ улучшились благодаря сочувствію земствъ и частныхъ лицъ; в) преподаватели въ большинствѣ усердно занимались своимъ дѣломъ, а слабые замѣнялись лучшими; г) число учащихся въ сельскихъ училищахъ, не смотря на открытіе болѣе 300 церковно-приходскихъ школъ, не уменьшилось, что доказываетъ, что среди сельскаго населенія сознаніе пользы грамотности возрастаетъ; д) сочувствіе къ народной школѣ со стороны общества

и частныхъ лицъ все увеличивается, на что указываетъ число пожертвованій, превышающихъ таковыя за 1892 годъ; е) успѣхи учащихся вообще представляютъ отрадное явленіе.

Н. П. Муратовъ обратилъ вниманіе собранія на образцово составленный отчетъ гг. членовъ.

Собраніе **постановило:** докладъ принять къ свѣдѣнію и благодарить членовъ губернскаго училищнаго совѣта—свѣтлѣйшаго князя Н. И. Грузинскаго и П. В. Кутанина, а также В. Н. Екимецкаго, который со всею готовностью оказываетъ свое содѣйствіе въ успѣшномъ ходѣ дѣла народнаго образованія.

(Журн. 16 декабря, стр. 117, п. 24).

1894 г. (Очередное).

За отказомъ П. В. Кутанина отъ званія члена губернскаго училищнаго совѣта на остающееся время до окончанія трехлѣтія единогласно избранъ С. А. Вырубовъ. (Журн. 18 дек., стр. 178, п. 20).

1895 г. (Очередное).

Предсѣдатель собранія предложилъ избрать представителя отъ земства въ члены губернскаго училищнаго совѣта за отказомъ отъ этой должности свѣтлѣйшаго князя Н. И. Грузинскаго.

По произведенной баллотировкѣ шарами оказался избраннымъ единогласно Н. П. Муратовъ.

Собраніе **постановило:** о результатѣ баллотировки записать въ журналъ и объ избранномъ лицѣ поручить губернской управѣ довести до свѣдѣнія г. начальника губерніи. (Журн. 17 дек., стр. 173, п. 42).

---

8. Библіотеки и читальни.

1871 г. (Очередное).

Губернская управа довела до свѣдѣнія губернскаго собранія, что по закрытіи въ гор. Владимірѣ въ 1855 г. по распоряженію г. министра народнаго просвѣщенія библіотеки, которая была открыта по его же распоряженію еще въ 1834 г., остался принадлежащій этой библіотекѣ капиталъ, заключающійся въ свидѣтельствѣ государственнаго банка за № 11345 на 120 р. и деньгахъ на 1 р. 30 к.; такъ какъ эти деньги остались неприкосновенными, то г. губернаторъ просилъ департаментъ общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ сообщить, куда онѣ должны быть обращены. На это главное управленіе по дѣламъ печати увѣдомило, что сказанныя суммы должны быть переданы на распоряженіе губернскаго земскаго собранія. Губернское правленіе препроводило въ губернскую управу на полученіе изъ губернскаго казначейства сказаннаго свидѣтельства и денегъ талонъ къ ассигновкѣ, по которой свидѣтельство и деньги (1 р. 30 к.), за удержаніемъ изъ нихъ въ пользу казначейства 61 коп., остальныя 69 коп. управою получены, и такъ какъ неизвѣстно, въ какой источникъ онѣ должны быть обращены, то управа просила разрѣшенія по этому вопросу губернскаго собранія.

Гласный В. Н. Акинфовъ полагалъ суммы эти причислить къ капиталу женской гимназіи.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ г. Акинфова.

(Журн. 8 дек., стр. 65; докл. стр. 42).

1889 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по заявленію кандидата правъ Московскаго университета Шестернина объ измѣненіи правилъ для устройства народныхъ чтеній въ смыслѣ распространенія ихъ и на не губернскіе города и о содѣйствіи ему въ полученіи разрѣшенія на устройство временныхъ чтеній въ гор. Шуѣ.

Заявленіе Шестернина о вышеизложенномъ предметѣ собраніе 1888 г. постановило передать въ постоянную редакціонную коммиссію. Послѣдняя же нашла нужнымъ передать его первоначально на обсужденіе Шуйскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Собраніе постановило: заключеніе постоянной редакціонной коммиссіи утвердить. (Журн. 16 дек., стр. 59, п. 15 а; докл. стр. 53).

1889 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по вопросу объ ассигнованіи денегъ на покупку книгъ для распродажи и о принятіи участія въ продажѣ книгъ и картинъ.

Въ 1888 году въ губернское собраніе поступили заявленія отъ учительницы Дуровой и учителей Ладоженскаго и Лепорскаго, въ которыхъ они указывали на появившуюся въ народѣ, обучившемся грамотѣ, потребность въ чтеніи и на необходимость удовлетворенія ея; они предлагали земству, и такъ уже много сдѣлавшему для народнаго образованія, придти и въ настоящемъ случаѣ на помощь и ассигновать сумму на покупку книгъ для продажи въ народѣ. Въ то же время членъ Петербургскаго комитета грамотности при вольно-экономическомъ обществѣ Фальборкъ обратился въ земское собраніе съ заявленіемъ, въ которомъ указывалъ, что необходимо заботиться о томъ, чтобы научившіеся грамотѣ ее не забывали; для этого весьма полезно распространеніе книги въ народѣ; къ сожалѣнію до сихъ поръ проникаютъ въ народъ книги по преимуществу низкаго достоинства. Предлагая ту же мѣру, что и учителя, онъ представилъ цѣлый рядъ данныхъ, рисующихъ положеніе этого дѣла въ земствахъ, сдѣлавшихъ это, и въ Тургеневскомъ фондѣ. Въ заключеніе онъ указалъ способъ осуществленія этого предложенія, чѣмъ достойно можетъ быть ознаменовано 25-лѣтіе земскихъ учрежденій.

Редакціонная коммиссія, на предварительное разсмотрѣніе которой переданы были заявленія г.г. Дуровой, Ладоженскаго, Лепорскаго и Фальборка, нашла нужнымъ передать ихъ вмѣстѣ съ отношеніемъ Покровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта и журналомъ уѣздной управы по этому отношенію на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Собраніе **постановило:** заключеніе постоянной редакціонной коммиссіи утвердить. (Журн. 16 дек., стр. 59, п. 15 б; докл. стр. 55).

1890 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы объ ассигнованіи денегъ на покупку книгъ для распродажи и о принятіи участія въ продажѣ книгъ и картинъ. Настоящій вопросъ на предыдущей очередной сессіи, согласно заключенію редакціонной коммиссіи, переданъ былъ собраніемъ на обсужденіе уѣздныхъ земствъ. Изъ доставленныхъ ими свѣдѣній видно, что 2 уѣздныхъ земства вопросъ отклонили, 1—оставило открытымъ, 2 земства постановили ходатайствовать объ отнесеніи этого расхода на счетъ губернскаго земства; остальныя же земства частью ассигновали уже на сей предметъ деньги въ распоряженіе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, частью предварительно занялись выработкою каталога. Управа полагала, что такъ какъ народное образованіе отнесено къ разряду уѣздныхъ земскихъ потребностей, то и устройство при школахъ библіотекъ, складовъ книгъ и прочихъ учебныхъ пособій должно зависѣть отъ уѣздныхъ земскихъ собраній, изъ которыхъ нѣкоторыми и сдѣланы уже соотвѣтствующія распоряженія.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 12 дек., стр. 4, п. 18; докл. стр. 234).

1890 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по ходатайству Шуйскаго уѣзднаго собранія о разрѣшеніи открытія читаленъ въ уѣздныхъ городахъ. Заявленіе г. Шестернина отъ декабря 1888 года, въ которомъ онъ просилъ о содѣйствіи ему въ полученіи разрѣшенія на устройство чтеній народныхъ въ Шуѣ и о ходатайствѣ о распространеніи правилъ объ устройствѣ чтеній и на не губернскіе города, согласно заключенію редакціонной коммиссіи, передано было собраніемъ 16 декабря 1889 г. для доклада Шуйскому уѣздному собранію. Какъ видно изъ отношенія уѣздной управы, Шуйское собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи открытія народныхъ читаленъ въ уѣздныхъ городахъ. Доводя о томъ до свѣдѣнія собранія, губернская управа полагала ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи открытія народныхъ читаленъ въ уѣздныхъ городахъ.

Собраніе **постановило:** ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о разрѣшеніи открытія народныхъ читаленъ въ гор. Шуѣ и Иваново-Вознесенскѣ. (Журн. 14 декабря, стр. 69, п. 29; докл. стр. 271).

1895 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству Переславскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отпускѣ 600 руб. для обзаведенія книгами 2 библіотекъ.

Переславское уѣздное земское собраніе, считая развитіе земскихъ безплатныхъ народныхъ читаленъ полезнымъ, постановило ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ 600 р. для обзаведенія книгами 2-хъ библіотекъ. Такъ какъ во Владимірской губерніи народное образованіе отнесено къ разряду уѣздныхъ земскихъ потребностей и въ распоряженіи губернскаго земства никакихъ суммъ, изъ которыхъ можно было бы оказать пособіе Переславскому земству, нѣтъ, то губернская управа полагала ходатайство уѣзднаго собранія отклонить.

Собраніе **утвердило** заключеніе доклада.

(Журн. 15 дек., стр. 95, п. 16; докл. стр. 132—133).

1895 г. (Очередное).

Доложено отношеніе комитета грамотности Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства относительно учрежденія безплатныхъ народныхъ библіотекъ.

Собраніе **постановило:** отношеніе передать въ губернскую управу для доклада первому земскому собранію по собраніи, если окажется нужнымъ, необходимыхъ свѣдѣній.

(Журн. 17 декабря, стр. 170, п. 36).

9. Средства на народное образованіе.

1866 г. (Экстренное).

Доложены собранію два отношенія Владимірскаго губернатора отъ 19 и 20 мая за №№ 985 и 986 съ препровожденіемъ по 6 экземпляровъ: а) замѣтки объ участіи нашихъ городовъ въ издержкахъ на народное образованіе и о правахъ земства на училища, которыя будутъ оными учреждены, и б) по поводу мѣръ, принимаемыхъ С.-Петербургскою городскою думою для усиленія средствъ народнаго образованія.

Постановлено: отношенія передать съ приложеніями въ губернскую управу и просить ее по экземпляру замѣтокъ о народномъ образованіи передать членамъ губернскаго училищнаго совѣта.

(Журн. 2 мая, стр. 316).

1867 г. (Очередное).

Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи, въ которомъ между прочимъ содержится слѣдующее. По нѣкоторымъ уѣздамъ земство ассигновало суммы на народное образованіе, но суммы эти не расходовались, потому что земства эти не желаютъ, чтобы училища существовали единственно на суммы, ими ассигнованныя, но хотятъ, чтобы эти деньги служили только подспорьемъ для обществъ, гдѣ находятся училища. О необходимости же вспомоществованія училищамъ по мнѣнію редакціонной коммиссіи должны заявлять уѣзднымъ управамъ училищные совѣты.

Большая часть суммъ, назначенныхъ земствомъ на учрежденіе педагогическихъ классовъ, осталась безъ употребленія и редакціонная коммиссія полагала увѣдомить земскія собранія, гдѣ на учрежденіе училищъ не ассигновано суммъ, что имъ можетъ быть открытъ кредитъ изъ вышеприведенной суммы до 1000 р. на каждый уѣздъ.

Дѣло образованія по мнѣнію коммиссіи должно быть отнесено на расходы уѣздныхъ земскихъ учрежденій, равно какъ и народныя училища въ казенныхъ селеніяхъ.

Единогласно **постановлено:** заключенія коммиссіи утвердить.

(Журн. 2 декабря, стр. 54—57).

1868 г. (Очередное).

Читано заявленіе гласнаго Юрьевскаго уѣзда, крестьянина деревни Весокъ, Никона Викторова слѣдующаго содержанія.

Въ Юрьевскомъ собраніи прочтены были докладъ, составленный коммиссіею народнаго образованія, и проектъ по народному образованію.

Сознавая всю неполноту и недостаточность проекта школъ, г.г. гласные отъ крестьянъ просили включить въ смѣту расходъ по проекту народнаго образованія, что было въ засѣданіи 24 сентября; предсѣдатель отказалъ, ссылаясь на то, что смѣта утверждена 22 сентября, между тѣмъ какъ ходатайство содержателя Симскаго стоечнаго пункта о включеніи въ смѣту прибавленія одной лошади удовлетворено. На основаніи изложеннаго г.г. гласные передаютъ на обсужденіе собранія крайнюю необходимость въ устройствѣ школы для народа въ Юрьевскомъ уѣздѣ.

Къ этому заявленію губернскій гласный Т. М. Вялугинъ заявилъ: ходатайство наше заключается въ томъ, чтобы включить въ смѣту по Юрьевскому уѣзду расходъ на народное образованіе, опредѣленный проектомъ въ 1700 р., въ добавокъ къ ассигнованнымъ 300 руб.

По предложенному г. предсѣдателемъ вопросу большинствомъ **постановлено:** въ заявленіи гласныхъ Юрьевскаго уѣзда отказать; 2 голоса полагали включить недостающую сумму на народное образованіе по Юрьевскому уѣзду въ губернскую смѣту; одинъ выразилъ мнѣніе, что заявленіе гласныхъ Юрьевскаго уѣзда на основаніи 114 ст. полож. о земск. учрежд. вѣдѣнію губернскаго собранія не подлежитъ, такъ какъ жалобы на уѣздныя земскія собранія и предсѣдателей ихъ приносятся въ правительствующій сенатъ. (Журн. 5 дек., стр. 28).

1870 г. (Очередное).

Губернская управа внесла собранію докладъ о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ уѣздными училищными совѣтами при существующемъ нынѣ порядкѣ ассигнованія земствомъ суммъ на предметы народнаго образованія. Сущность доклада въ слѣдующемъ. Владимірскій губернаторъ препроводилъ въ губернскую управу при отношеніи отъ 6-го октября сего года за № 2007 отношеніе г. министра народнаго просвѣщенія г. министру внутреннихъ дѣлъ, изъ котораго видно, что попечитель Московскаго учебнаго округа довелъ до свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія, что земскія собранія Владимірской губерніи, назначая извѣстныя суммы денегъ на годовое содержаніе училищъ и передавая свои рѣшенія для исполненія управамъ, считаютъ себя вправѣ въ каждой послѣдующей своей сессіи записывать на экономическій приходъ тѣ деньги, которыя управа по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ не употребила по назначенію; такъ, напримѣръ, Суздальское собраніе, назначивъ на содержаніе училищъ въ 1868 г. 700 р. и не истративъ ихъ, за неимѣніемъ наличныхъ денегъ, зачислило ихъ въ экономію и отказало училищному совѣту въ дальнѣйшихъ обѣщаніяхъ на помощь училищамъ. При такомъ порядкѣ ассигнованія суммъ уѣздные училищные совѣты часто бываютъ поставлены въ затруднительное положеніе. Въ видахъ устраненія вышеизложенныхъ неудобствъ попечитель Московскаго округа обратился къ министерству за разрѣшеніемъ о томъ: должны ли деньги, назначенныя земскими собраніями

на училища, принадлежать неотъемлемо дѣлу народнаго образованія и въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не были собраны въ то время, на которое онѣ назначены, или же эти деньги въ такихъ случаяхъ могутъ быть отняты отъ училищъ и по мѣрѣ сбора въ слѣдующемъ году поступать въ число экономическихъ суммъ земства. По мнѣнію попечителя распредѣленныя земствомъ суммы должны уже составлять неотъемлемую собственность тѣхъ училищъ, въ пользу которыхъ онѣ назначены, а изложенныя выше распоряженія земства Владимірской губерніи не могутъ принести пользу дѣлу народнаго образованія, такъ какъ они составляютъ одно формальное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 1-го января 1864 года, которымъ на обязанность земства возложено участіе въ попеченіи о народномъ образованіи. Препроводивъ это отношеніе, г. губернаторъ просилъ управу сообщить ему свѣдѣнія и заключеніе по этому предмету. Вышеозначенное отношеніе въ копіи губернская управа препроводила на обсужденіе уѣздныхъ собраній. Изъ полученныхъ отзывовъ видно, что по мнѣнію большинства уѣздныхъ собраній суммы, назначенныя земствомъ на дѣло народнаго образованія, должны быть сполна употребляемы согласно назначенію, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и исполняется. Губернская управа согласилась съ большинствомъ собраній съ тѣмъ, чтобы могущіе быть случайно остатки ежегодно отчислять въ особый училищный капиталъ для употребленія на народное же образованіе; но въ виду постоянно имѣющихся недоимокъ по земскимъ сборамъ и въ виду того, что земству не дозволено имѣть никакихъ запасныхъ суммъ, губернская управа полагала не дѣлать такое постановленіе обязательнымъ для уѣздныхъ земскихъ учрежденій, а только сообщить таковое заключеніе имъ къ соображенію. Что касается до порядка расходованія и спеціальнаго назначенія земскихъ суммъ, опредѣленныхъ на дѣло народнаго образованія въ тѣхъ случаяхъ, когда такого назначенія не указано самими земскими собраніями, то губернская управа полагала бы предоставить это взаимному соглашенію уѣздныхъ управъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ по совѣщанію въ соединенныхъ засѣданіяхъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ. Объ этомъ управа полагала также впредь до указанія опыта сообщить къ свѣдѣнію и соображенію уѣздныхъ земскихъ собраній, а г. губернатора увѣдомить о заключеніяхъ по этому предмету какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ собраній.

Постановлено: заключеніе этого доклада утвердить.

(Журн. 7 дек., стр. 50; докл. стр. 85).

1871 г. (Экстренное).

Послѣ рѣшенія собранія—избрать коммиссію для разработки вопроса объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія—большинствомъ 17 голосовъ противъ 10 **постановлено** было: съ буду-

щаго 1872 года вносить въ губернскую земскую смѣту 3000 руб. на дѣло народнаго образованія по указанію губернскаго собранія.

(Журн. 9 іюня, стр. 18).

1872 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы объ отзывѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ о порядкѣ ассигнованія земствомъ суммъ на нужды по народному образованію. Въ этомъ докладѣ губернская управа напомнила собранію слѣдующія постановленія собранія 1870 г.: 1) суммы, назначаемыя по уѣзднымъ земскимъ смѣтамъ на дѣло народнаго образованія, употреблять сполна согласно назначенію, а могущіе быть случайно остатки ежегодно отчислять въ особый училищный капиталъ; 2) постановленіе это только сообщить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, но не дѣлать его для нихъ обязательнымъ въ виду постоянно имѣющихся недоимокъ по земскимъ сборамъ и въ виду того, что земство, не имѣя никакихъ запасныхъ суммъ, не можетъ своевременно производить обязательные расходы; 3) въ случаяхъ, когда назначеніе земскихъ суммъ на дѣло народнаго образованія не указано самими земскими собраніями, предоставить это взаимному соглашенію уѣздныхъ управъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Приведя эти постановленія, губернская управа сообщила, что министръ внутреннихъ дѣлъ, имѣя въ виду § VII ст. 2 пол. о земск. учрежд., по которой попеченіе о народномъ образованіи отнесено не къ обязанностямъ, а лишь къ предметамъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій и расходы по этому предмету причисляются къ потребностямъ необязательнымъ, которыя на основаніи ст. 8 прав. о земск. росп. вносятся въ смѣты по усмотрѣнію земскихъ учрежденій, и по силѣ ст. 13 остатки отъ смѣтныхъ назначеній не отчисляются въ запасный капиталъ, а зачисляются на покрытіе текущихъ расходовъ слѣдующаго смѣтнаго года, то вслѣдствіе этого, а также вслѣдствіе того, что земство не располагаетъ запаснымъ капиталомъ,— призналъ вышеозначенное постановленіе правильнымъ, но при этомъ присовокупилъ, что земскимъ учрежденіямъ полож. о земск. учрежд. (ст. 68, п. 4 и ст. 70) разрѣшается составлять постоянные капиталы на потребности земства.

Вышеизложенное губернская управа полагала сообщить уѣзднымъ земскимъ управамъ для руководства уѣздныхъ земскихъ собраній.

Единогласно **постановлено**: заключеніе этого доклада утвердить.

(Журн. 30 ноября, стр. 194; докл. стр. 48).

1872 г. (Очередное).

Читанъ докладъ коммиссіи объ изысканіи средствъ къ введенію обязательнаго обученія во Владимірской губерніи. Въ этомъ докладѣ коммиссія представила собранію свои численные выводы, по которымъ для введенія обязательнаго обученія въ губерніи понадобился бы расходъ въ 2000000 руб. на постройку 1000 училищныхъ новыхъ домовъ, и

600000 руб. ежегоднаго расхода на содержаніе 1200 училищъ. При этомъ коммиссія заявила, что, находя такой расходъ непосильнымъ для земства, она обратилась къ изысканію другихъ источниковъ дохода, которые вмѣстѣ съ земскими сборами могли бы помочь осуществленію обязательнаго обученія. Обсуждая этотъ вопросъ, коммиссія пришла къ такимъ заключеніямъ:

I. Постройку и обзаведеніе училищъ можно было бы произвести слѣдующими средствами: 1) мѣста подъ училищныя постройки должны быть отведены сельскими обществами; 2) испросить отъ казны взамѣнъ льготы, данной 633 ст. VIII т. св. зак. (лѣс. уст.) по прод. 1871 г., дарового отпуска лѣса на постройку училищъ, а для мѣстностей, гдѣ это окажется неудобнымъ, денежнаго пособія на выдѣлку кирпича; 3) доставку матеріаловъ на мѣста и работу произвести натуральною повинностью сельскихъ обществъ; 4) весь остальной матеріалъ, надзоръ и распоряженіе постройками черезъ техниковъ и приставленныхъ для того опытныхъ лицъ и обзаведеніе училищъ классными и другими принадлежностями принять на счетъ земства.

II. На содержаніе училищъ опредѣлить: 1) плату за ученіе 2 р. съ мальчика и 1 р. съ дѣвочки, что должно было составить на каждое училище (считая въ немъ 50 мал. и 50 дѣв.)—150 руб.; 2) обязательный сборъ съ сельскихъ обществъ 175 р. на училище, что составило бы около 5 коп. на десятину крестьянскихъ надѣловъ; 3) отъ земства по 175 руб. на училище, что составило бы по 16153 руб. на уѣздъ. Изложенныя мѣры коммиссія все-таки не могла признать удобными и легко исполнимыми, такъ какъ содержаніе училищъ легло бы тяжелымъ бременемъ на крестьянъ и земство. Поэтому коммиссія обратилась къ изысканію другихъ источниковъ помимо прямыхъ налоговъ, остановилась на косвенномъ налогѣ съ питей и полагала, оставляя въ сторонѣ патентный сборъ, къ установленному акцизному сбору по 6 к. съ градуса спирта прибавить еще по 1 коп. въ распоряженіе земства на дѣло обязательнаго обученія, что и дало бы земству 400000 руб. ежегодно.

По составленіи расчета, какимъ образомъ можно было бы воспользоваться ежегоднымъ расходомъ въ 400000 руб., какъ на постройку 1000 училищъ, такъ и на содержаніе до 1200 училищъ коммиссія пришла къ такому выводу, что если открывать ежегодно по 75 училищъ, то пришлось бы остановиться на 900 училищахъ безъ особыхъ пожертвованій изъ прямыхъ земскихъ сборовъ; если число училищъ довести до 1200, то земству изъ прямыхъ налоговъ пришлось бы приплачивать 167000 руб. При открытіи же ежегодно 50 училищъ, число училищъ можно было бы довести до 1200 съ приплатою отъ земства только 34000 руб., т.-е. той суммы, которую уѣздныя земства обыкновенно употребляли на народныя училища. Для того, чтобы въ видахъ организаціи образованія въ губерніи на болѣе широкихъ началахъ возможно было существованіе земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ,

коммиссія полагала возможнымъ воспользоваться тѣми же средствами и при томъ съ двойною пользою для населенія, если образующійся при этомъ постепенно капиталъ употребить на развитіе въ губерніи промышленнаго и сельскаго кредита.

Полагая ходатайствовать предъ правительствомъ о дарованіи земству 400000 руб. въ видѣ добавочнаго акцизнаго сбора по 1 к. на градусъ спирта, коммиссія прибавила, что такой добавочный сборъ возможенъ только единовременно по всѣмъ мѣстностямъ имперіи, иначе винокуреніе Владимірской губерніи немедленно упало бы, не выдержавъ соперничества съ другими мѣстностями.

Вмѣстѣ съ тѣмъ коммиссія полагала ходатайствовать о пересмотрѣ земствомъ и затѣмъ объ измѣненіи законодательнымъ порядкомъ закона 21-го ноября 1866 года, какъ для развитія образованія въ болѣе широкихъ размѣрахъ, такъ и для другихъ полезныхъ мѣропріятій. Въ заключеніе коммиссія полагала впредь до разрѣшенія вопроса о добавочномъ акцизномъ сборѣ постепенно составлять губернскій училищный капиталъ посредствомъ обложенія помѣщеній питейныхъ заведеній.

При этомъ докладѣ коммиссія приложила расчеты на постройку и содержаніе училищъ.

Собраніе **постановило**: 1) ходатайствовать согласно заключенію доклада коммиссіи объ отпускѣ въ распоряженіе Владимірскаго земства изъ казны ежегодно 400000 руб. на устройство и содержаніе училищъ для повсемѣстнаго обязательнаго начальнаго обученія съ возмѣщеніемъ этого расхода для казны возвышеніемъ акциза на одну копѣйку съ градуса спирта съ тѣмъ, чтобы эта мѣра была единовременно примѣнена ко всѣмъ губерніямъ; 2) обложеніе помѣщеній питейныхъ заведеній для составленія училищнаго капитала привести въ исполненіе съ будущаго года.

(Журн. 30 ноября, стр. 195—197; докл. стр. 937).

1874 г. (Очередное).

Губернская управа представила на усмотрѣніе собранія отношеніе Вязниковской управы слѣдующаго содержанія. Вязниковское собраніе выслушало докладъ уѣздной управы по ходатайству Владимірскаго губернскаго училищнаго совѣта объ отпускѣ въ уѣздный училищный совѣтъ всего смѣтнаго назначенія на народное образованіе въ началѣ года на весь годъ впередъ, съ такимъ заключеніемъ, что управа не видитъ никакихъ препятствій относительно передачи въ совѣтъ ассигнуемыхъ денегъ, но не вдругъ за весь годъ, такъ какъ самые земскіе сборы получаются не въ два установленные срока, а за каждую треть впередъ, но что главное неудобство въ удовлетвореніи ходатайства училищнаго совѣта въ томъ, что совѣтъ ходатайствуетъ объ отпускѣ суммъ въ началѣ каждаго учебнаго года, между тѣмъ земство опредѣляетъ смѣты на каждый гражданскій годъ и, чтобы во всякомъ случаѣ гарантировать отпускъ денегъ и за треть впередъ, управа

полагаетъ просить губернскую управу въ случаѣ надобности при недостаткѣ уѣзднаго сбора о разрѣшеніи временнаго перечисленія изъ губернскаго сбора необходимаго количества денегъ съ возвратомъ ихъ изъ первыхъ поступленій уѣзднаго сбора.

Заключеніе этого доклада собраніе утвердило.

Представляя изложенное, губернская управа высказала такое заключеніе, что несвоевременное удовлетвореніе даже обязательныхъ расходовъ весьма часто случается въ уѣздныхъ управахъ, а губернскій сборъ также назначается въ предѣлахъ дѣйствительной потребности безъ запасныхъ суммъ, почему губернская управа не находила возможнымъ удовлетворить таковое ходатайство Вязниковскаго земскаго собранія, а полагала возобновить ходатайство о дозволеніи земству имѣть запасныя суммы въ размѣрѣ полугодового оклада сверхъ 5% установленныхъ на непредвидѣнные расходы.

Заключеніе этого доклада утверждено собраніемъ.

(Журн. 16 декабря, стр. 345; докл. стр. 1).

1877 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы объ оказаніи пособія изъ губернскаго земскаго сбора на устройство помѣщенія для Бектышевскаго - Александровскаго двухкласснаго училища.

1-го декабря 1876 г. губернскою управою получено было отъ почетной блюстительницы Александровскаго училища отношеніе, въ которомъ она, выражая недовольство по поводу отказа ей Переславскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ въ ходатайствѣ ея объ ассигнованіи въ пособіе на устройство помѣщенія для двухкласснаго училища тысячи пятисотъ рублей, обратилась къ Владимірской губернской земской управѣ съ таковымъ же ходатайствомъ на томъ основаніи, что училище это, находясь въ селѣ Бектышевѣ, на границѣ трехъ уѣздовъ—Переславскаго, Александровскаго и Юрьевскаго, сосредоточиваетъ въ себѣ въ числѣ учащихся крестьянскихъ дѣтей всѣхъ поименованныхъ трехъ уѣздовъ.

Губернская управа, представляя вышеизложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, полагала совершенно справедливымъ и цѣлесообразнымъ отпустить въ пособіе на устройство помѣщенія для Бектышевскаго-Александровскаго училища 1500 р.

Собраніе постановило: заключеніе доклада губернской управы утвердить. (Журн. 10 янв., стр. 314, п. 9 [1]); докл. стр. 169).

1877 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по ходатайству Владимірскаго губернскаго училищнаго совѣта о постройкѣ домовъ для двухклассныхъ училищъ по нѣкоторымъ уѣздамъ Владимірской губерніи. Владимірскій губернскій училищный совѣтъ сообщилъ губернской управѣ, что министръ народнаго просвѣщенія принимаетъ всѣ мѣры къ распростра-

нению по уѣздамъ двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, на содержаніе которыхъ дается изъ казны единовременно на постройку дома до 1000 р. и постоянно на содержаніе училища до 700—800 руб. въ годъ. Принимая во вниманіе, что училища эти представляютъ единственные возможные центры въ уѣздѣ, гдѣ способнѣйшія изъ крестьянскихъ дѣтей могутъ получить болѣе обширное и законченное образованіе, губернскій училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ 11 декабря постановилъ обратиться къ губернскому земскому собранію, не угодно ли ему будетъ оказать пособіе изъ губернскаго земскаго сбора тѣмъ обществамъ, которыя пожелаютъ устроить у себя двухклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія.

Губернская управа, представляя изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, полагала оказывать изъ губернскаго земскаго сбора единовременное пособіе на постройку домовъ для двухклассныхъ училищъ по 1500 р. въ годъ на каждое, если послѣдуетъ о томъ ходатайство отъ уѣздныхъ земскихъ собраній или училищныхъ совѣтовъ, для чего на первый разъ и внести въ смѣту 3000 р., а затѣмъ вносить въ смѣту потребныя суммы, если будутъ такія ходатайства, предоставивъ губернской управѣ удовлетворять ихъ, при возможности, изъ остатковъ губернскаго сбора по текущей смѣтѣ.

Собраніе **постановило**: заключеніе доклада губернской управы утвердить. (Жур. 10 янв., стр. 314, п. 9 [2]); докл. стр. 223).

1877 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по ходатайству Вязниковскаго уѣзднаго земскаго собранія объ оказаніи изъ губернскаго земскаго сбора пособія на отстройку женскаго помѣщенія при Холуйскомъ училищѣ въ количествѣ 440 р.

Вязниковская уѣздная управа вносила на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія докладъ по ходатайству почетнаго блюстителя Холуйскаго двухклассного образцоваго училища М. П. Шахова о назначеніи отъ земства пособія на отстройку при означенномъ министерскомъ училищѣ особаго помѣщенія для дѣвочекъ. Г. Шаховъ въ своемъ заявленіи, присланномъ въ земскую уѣздную управу 18 октября сего года, объяснилъ, что по инаціативѣ Вязниковскаго училищнаго совѣта признано необходимымъ устроить женское отдѣленіе при Холуйскомъ училищѣ, на какой предметъ и исходатайствовано изъ губернскихъ земскихъ суммъ 500 р. Отпущенные 500 р. израсходованы на нѣкоторыя потребности при отстройкѣ училища, которая еще не закончена, въ виду чего онъ просилъ управу доложить предстоящему уѣздному земскому собранію: не найдетъ ли оно возможнымъ оказать вспомоществованіе для окончанія постройки помѣщенія женскаго отдѣленія училища въ размѣрѣ 440 р. Представивъ настоящую просьбу

на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа признала ходатайство г. Шахова уважительнымъ, а потому на основаніи отношенія губернской управы отъ 8 февраля сего года за № 794 просила разрѣшенія земскаго собранія на исходатайствованіе передъ губернскою управою объ отпускѣ на отдѣлку женскаго помѣщенія изъ губернскаго земскаго сбора 440 р., въ случаѣ же отказа губернской управы оказать пособіе, въ какомъ будетъ угодно размѣрѣ,—со стороны Вязниковскаго земства, чтобы дать средства довести до окончанія начатое зданіе. По выслушаніи этого доклада уѣздное собраніе въ засѣданіе 26 октября постановило: согласно съ мнѣніемъ управы ходатайствовать передъ губернскою управою о назначеніи изъ губернскаго земскаго сбора просимаго пособія.

Губернская управа представила изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и довела до свѣдѣнія собранія, что предстоитъ открытіе новыхъ двухклассныхъ училищъ въ уѣздахъ Ковровскомъ, Судогодскомъ и Суздальскомъ, въ пособіе на постройку которыхъ согласно постановленію губернскаго земскаго собранія слѣдуетъ отпустить по 1500 р. на каждое.

Большинствомъ 26 голосовъ противъ 8 **рѣшено:** отпустить 440 р. на отстройку женскаго помѣщенія при Холуйскомъ училищѣ.

(Журн. 10 дек., стр. 151, п. 12; докл. стр. 41).

1884 г. (Экстренное).

Губернская управа представила докладъ объ изъявленіи управленіемъ Московскаго учебнаго округа благодарности губернскому земскому собранію за пожертвованіе 6000 р. на устройство помѣщенія для параллельныхъ классовъ при Владимірской гимназіи.

Вслѣдствіе постановленія губернскаго собранія отъ 15 декабря 1878 г. въ смѣту губернскаго сбора на 1879 г. были внесены на устройство помѣщенія для параллельныхъ классовъ при мужской гимназіи 6000 р., которые за невостребованіемъ ихъ и по случаю истеченія срока дѣйствія земской смѣты 1879 г. отчислены были изъ губернскаго сбора и внесены во Владимірское отдѣленіе государственнаго банка по книжкѣ его, по безсрочному вкладу, для приращенія процентами. Затѣмъ вслѣдствіе увѣдомленія г. директора гимназіи, что пристройка къ зданію разрѣшена, губернская управа отослала г. директору вышеозначенныя деньги 6000 р. съ накопившимися на нихъ процентами 698 р. 79 к. Г. попечитель Московскаго учебнаго округа, получивъ отъ губернскаго предводителя дворянства увѣдомленіе объ этомъ, просилъ г. предсѣдателя собранія принять на себя трудъ выразить земскому собранію благодарность управленія Московскаго учебнаго округа за столь значительное пожертвованіе.

Собраніе **приняло** этотъ докладъ **къ свѣдѣнію.**

(Журн. 26 апр., стр. 36, п. 5; докл. стр. 5—6).

1887 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы о назначеніи 1868 р. въ пособіе на содержаніе пансіона при женской гимназіи. Попечительный совѣтъ Владимірской женской гимназіи, препроводивъ для доклада земскому собранію отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по гимназіи и пансіону за время съ 1 августа 1886 г. по 1 августа 1887 г., а также смѣты на содержаніе гимназіи и пансіона въ будущемъ 1887—88 учебномъ году, просилъ объ ассигнованіи недостающихъ ему для содержанія заведеній 1868 р.

Собраніе **постановило**: ассигновать просимую сумму.

(Журн. 12 дек., стр. 6; докл. стр. 228).

1887 г. (Очередное).

Съ разрѣшенія предсѣдателя собранія гласный Екимецкій предложилъ увеличить размѣръ пособій на постройку училищъ съ 3 до 5 тысячъ руб. Предсѣдатель губернской управы Спиридовъ полагалъ отложить увеличеніе пособій на 1 годъ, такъ какъ особой надобности пока не представляется.

Съ мнѣніемъ Спиридова **согласилось** и собраніе.

(Журн. 12 дек., стр. 8).

1888 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по прошенію уполномоченныхъ отъ крестьянъ Переславскаго уѣзда, селеній—Дуденева, Лунева, Пикалева, Елизарки и Двойнина, крестьянъ дер. Дуденева — Степана Леонтьева и дер. Пикалевой—Ѳедора Андреева о выдачѣ довѣрителямъ ихъ въ ссуду денегъ на постройку училища.

Крестьяне Переславскаго уѣзда, Вишняковской волости, селеній Дуденева, Лунева, Пикалева, Елизарки и Двойнина ходатайствовали о выдачѣ имъ заимообразно 500 руб. по 5% срокомъ на 5 лѣтъ на постройку училища. Препровождая ихъ приговоръ, Переславская уѣздная управа увѣдомляла, что крестьяне не имѣютъ средствъ затратить этихъ денегъ, и полагала разрѣшить ссуду; но уѣздный училищный совѣтъ увѣдомилъ губернскую управу на запросъ ея, что крестьянамъ не было разрѣшено открытіе училища, почему управа отказала имъ въ ссудѣ. Уполномоченные отъ тѣхъ же крестьянъ обратились нынѣ въ губернскую управу съ прошеніемъ на имя губернскаго собранія, въ которомъ объяснили, что въ ихъ уѣздѣ училищный совѣтъ не уполномоченъ разрѣшать открытіе училищъ, а зависитъ это отъ земскаго собранія. Собраніе не постановило объ этомъ своего рѣшенія, такъ какъ, по недоразумѣнію, не было упомянуто въ прошеніи, что крестьяне принимаютъ на себя содержаніе сторожа при училищѣ, отопленіе и освѣщеніе его; крестьяне желаютъ перевести земское учи-

лище, помѣщающееся въ 5-ти-верстномъ отъ нихъ разстояніи и притомъ не въ центральномъ селеніи, въ хорошее собственное помѣщеніе. Училищный совѣтъ объявилъ, что разрѣшеніе дастъ только тогда, когда домъ будетъ устроенъ. Въ виду того, что 1500 р. на постройку крестьяне затратить одновременно не могутъ, они и просятъ о ссудѣ въ 500 р., при чемъ присовокупляютъ, что наймутъ учителя, если уѣздное собраніе таковаго не назначитъ. Губернская управа осталась при прежнемъ мнѣніи, что ссуда не должна быть разрѣшаема, пока крестьяне не получатъ разрѣшенія на открытіе училища.

Собраніе **постановило**: разрѣшить управѣ выдать просимую ссуду, если крестьяне получатъ разрѣшеніе устроить училище, которое будетъ подчинено училищному совѣту.

(Журн. 13 дек., стр. 14; докл. стр. 301—303).

1890 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по ходатайству прихожанъ села Рюминскаго Александровскаго уѣзда о выдачѣ имъ заимообразно изъ земскихъ суммъ 400 р. на постройку церковно-приходской школы.

Упомянутые прихожане представили въ Александровскую уѣздную управу свой приговоръ ходатайствовать о займѣ 400 р. на постройку церковно-приходской школы, обязуясь выплатить означенную сумму въ 3 года; уѣздная управа препроводила его въ губернскую, прося приговоръ удовлетворить, или же доложить о томъ собранію. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія собранія, губернская управа полагала удовлетворить ходатайство крестьянъ, если они изъявятъ согласіе на уплату процентовъ по 5 со ста на остающуюся въ долгу сумму, при какихъ условіяхъ вообще выдается ссуда на постройку зданій для училищъ, находящихся въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ и открываемыхъ по распоряженію земскихъ учрежденій.

Собраніе **постановило**: разрѣшить прихожанамъ села Рюминскаго въ ссуду на постройку училища 400 р. изъ ссуднаго капитала.

(Журн. 14 дек., стр. 67, п. 18; докл. стр. 75).

1891 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по ходатайству Александровскаго уѣзднаго земскаго собранія объ оказаніи пособія на устройство помѣщеній для предполагаемыхъ къ открытію 2 образцовыхъ одноклассныхъ училищъ въ селахъ Шеметовѣ и Кудриной Новоселкѣ.

По заявленію мануфактуръ совѣтника Баранова уѣздное земское собраніе постановило: 1) ходатайствовать передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ открытіи въ селахъ Шеметовѣ и Кудриной Новоселкѣ одноклассныхъ образцовыхъ училищъ съ пособіемъ отъ казны, назначивъ отъ себя пособіе на содержаніе этихъ училищъ по двѣсти два рубля на каждое; 2) просить г. Баранова объ отпускѣ имъ

зданій для помѣщеній одноклассныхъ училищъ, а также о пособіи, которое онъ предполагаетъ оказывать означеннымъ училищамъ, войти лично въ сношенія съ министерствомъ народнаго просвѣщенія; 3) ходатайствовать передъ губернской земской управой объ оказаніи пособія на устройство помѣщенія для предполагаемыхъ къ открытію образцовыхъ училищъ изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора по 250 р. на каждое, а всего 500 р. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія собранія, губернская управа указывала, что въ 1877 г. собраніемъ разрѣшено было отпустить въ пособіе на устройство Александровскаго двухкласснаго училища 1500 р. изъ назначавшихся въ то время по губернской смѣтѣ 6500 р. на приготовленіе сельскихъ учителей. Въ настоящее время никакихъ суммъ на приготовленіе сельскихъ учителей или на выдачу безвозвратныхъ пособій уѣзднымъ земствамъ на устройство двухклассныхъ училищъ въ смѣту губернскаго сбора не вносится; при томъ приготовленіе воспитанниковъ для поступленія въ учительскую семинарію въ настоящее время не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ собраніе прекратило выдачу стипендій ученикамъ учительской семинаріи; равнымъ образомъ и выборъ пунктовъ оправдывается только желаніемъ воспользоваться существующими тамъ помѣщеніями. Въ виду изложеннаго губернская управа полагала въ ходатайствѣ Александровскому уѣздному земскому собранію отказать.

Собраніе постановило: заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 13 дек., стр. 23, п. 14; докл. стр. 457).